

平成 25 年度  
自己点検評価書

(平成 25 年 4 月 1 日～平成 26 年 3 月 31 日)

平成 26 年 10 月

環太平洋大学

## 「平成 25 年度　自己点検評価書」の発刊にあたって

環太平洋大学は平成 19(2007)年 4 月に開学した。開学当初の自己点検・評価活動は、大学経営会議の構成員が中心となって行い、その結果を「環太平洋大学　自己点検・評価報告書(平成 19 年 4 月 1 日～平成 21 年 3 月 31 日)」として平成 21 年 10 月に公表している。また、平成 21 年度には「自己点検・評価委員会」が発足し、本学の自己点検に関する基本方針、実施方法、実施及び結果の公表等について検討を進め、その結果を「環太平洋大学　自己点検・評価報告書」(平成 21 年 4 月 1 日～平成 23 年 3 月 31 日)として平成 24 年 1 月に公表した。さらに平成 24 年度には、各学部長、各学科長、各学科選出委員、事務局長を構成員として平成 23 年度の自己点検を開始し、その結果を「平成 23 年度　自己点検評価書(平成 23 年 4 月 1 日～平成 24 年 3 月 31 日)」として平成 24 年 10 月に公表した。

これらの経緯を踏まえて、平成 24 年 10 月 15 日に、理事長、常務理事、学長、学部長、各学科長、教務委員長、事務局長、常務理事会課長、認証評価準備室長、認証評価準備室副室長を構成員とする「認証評価委員会」を設置して、自己点検評価委員会による「平成 24 年度　自己点検評価書」の作成と連動する形で、「平成 25 年度　大学認証評価　自己点検評価書」を平成 25 年 6 月下旬に完成して大学機関別認証評価を受審し、平成 26 年 3 月に日本高等教育評価機構から「大学評価基準に適合していると認定する」との判定を得ている。

本学における自己点検・評価活動は、開学以降 4 年目までは 2 年サイクルで実施してきたが、5 年目の平成 23 (2011) 年度以降は自己点検評価を 1 年サイクルで行っており、平成 25 年度には大学機関別認証評価の受審準備と並行するかたちで 10 月に「平成 24 年度　自己点検評価書」を公表し、これに続いて本年度も 10 月にこの「平成 25 年度　自己点検評価書」を公表する運びとなった。

本学では、自己点検・評価の評価項目・実施方法・実施体制及び評価結果の活用について定期的に見直すとともに、評価結果をもとに教育経営会議が中心となって全学の教育研究活動の問題点を集約し、学科単位での教育研究活動の見直しや取り組みの改善、カリキュラムの検証等を推進している。この「平成 25 年度　自己点検評価書」にまとめられた結果に基づいて本学のこの PDCA サイクルを有効に機能させ、平成 27 年度に向かって学内業務の見直しと改善に着手することをお願いとともに、評価書の作成に協力していただいた学内各組織の担当者ならびに環太平洋大学自己点検・評価委員会委員にこの場を借りて御礼を申し上げたい。

平成 26 年 10 月  
環太平洋大学　自己点検・評価委員会  
委員長　朝岡正雄

## 目 次

I. 建学の精神・大学の基本理念、使命・目的、大学の個性・特色等 .....	1
II. 沿革と現状 .....	4
III. 評価機構が定める基準に基づく自己評価 .....	10
基準 1 使命・目的等 .....	10
基準 2 学修と教授 .....	19
基準 3 経営・管理と財務 .....	52
基準 4 自己点検・評価 .....	75
IV. 大学が使命・目的に基づいて独自に設定した基準による自己評価 .....	81
基準 A 教育とスポーツの融合 .....	82
V. エビデンス集（データ編）一覧 .....	92

## I. 建学の精神・大学の基本理念、使命・目的、大学の個性・特色等

### 1. 創志学園の建学の精神・基本理念

学校法人創志学園は、「挑戦と創造の教育」を建学の精神として掲げ、「教育する者も教育される者も共に成長しながら教え育む」という「共育」を教育活動の基本においている。創立以来、教育のあらゆる分野で児童、生徒、学生のもてる可能性を引き出すことにひたむきな情熱を傾け、また、児童、生徒、学生の直面する問題に対して、教職員が深く積極的に関わっていくことで、その豊かな才能を導き出し、成長・発展させてきた。

この教育実践活動の成果により、創志学園グループの教育機関は、兵庫県を中心として日本全国、更には海外へと拡がりを見せており。教育機関としての形態は、60校の学習塾、9校の予備校、10校の専門学校・専修学校、高等学校（普通科）、広域通信制高等学校、短期大学、そしてニュージーランド初の四年制私立大学・大学院を運営するに至っている。

このような状況にあって、恒常に「時代の求める教育の追求」をモットーにして、教育内容・形態及び教育サービスの充実を図りながら、日本をはじめとして地域・年齢層とも多岐に渡る幅広い教育のフィールドで、平成26（2014）年5月現在においては約30,000人に及ぶ児童、生徒、学生への教育活動を展開している。

創志学園は、上記のような建学の精神とそれまでの教育実績、経験を踏まえて、教育活動の集大成として、岡山市東区に環太平洋大学を創設した。

### 2. 環太平洋大学の建学の精神・基本理念、使命・目的

#### 2-1 環太平洋大学の建学の精神等

「環太平洋大学（International Pacific University）通称:IPU」（以下、「本学」という。）は、平成19（2007）年4月に開学した。建学の精神、基本理念、教育指針等は、次のように謳っている。

- 建学の精神：挑戦と創造の教育
- 基本理念　：①教育とスポーツの融合  
②時代の求める教育の追求  
③教育する者も教育される者を共に成長しながら教え育む（共育）
- 教育指針　：①個性教育：豊かな人間性と個性を育む教育  
②実学教育：深い専門性と実践力を身に付ける教育  
③国際教育：コミュニケーション能力とグローバルマインドを涵養する教育

建学の精神は、設置法人である創志学園の建学の精神「挑戦と創造の教育」を本学においても建学の精神として掲げている。

本学は、この建学の精神に基づいて、体育学部と次世代教育学部の2学部において、上に示した3つの基本理念を活かした教育を通して、本学の使命・目的の実現に努めている。

基本理念の①は、教育とスポーツのそれぞれのよき、学びを他方に活かしていこうとするもので、例えば、スポーツにおける目的の明確性やスポーツで培われる、礼法、克己心、忍耐力、チームワーク力などを人間教育に活かしていこうとするものである。これは、体育学部と次世代教育学部の2学部から成る本学の特色を生かした、そして現在の日本に求められる重要な教育理念と考えている。

## 2-2 環太平洋大学の使命・目的と設立の経緯

本学の使命・目的については、学則に次のように定めている。

環太平洋大学（International Pacific University）は、学校法人創志学園の建学の精神並びに教育基本法及び学校教育法の規定に基づき、教育・スポーツの両面を通じて、健全で豊かな人格を備えた教育者・指導者を養成するとともに、深い専門性と応用力を兼ね備えた真に次代をになう国際人となり得る人材を輩出することで社会に貢献することを目的とする。

こうしたことの目的とする大学設立の経緯、状況は以下のとおりである。

わが国は、かつて経験したことがない超少子高齢化社会が到来するなかで、「持続的に発展可能な社会」を実現すること、そして、それを担う人材の育成が国家的、社会的な緊急の課題となっている。この少子高齢化社会を活性化し、持続的に発展していくために取組まれるべきテーマは少なくないが、なかでも身体能力や健康状態に応じた健康・体力の維持増進、併せて、わが国の未来を見据えた子育てや次世代の教育は不可欠である。そうした認識の下で、健康づくりを推進する人材の育成と、次世代教育に携わることができる保育者・教育者の育成によって、「持続的に発展可能な社会」の形成に貢献することが本学設置の趣旨である。

この趣旨を実現するために、2学部を設置し、前述の課題解決に貢献できる人材を輩出することを目指している。

一つは、超少子高齢化社会という構造的変容のなかで、健康づくりに寄与できる心身ともに健全な人材を育成し、体育・健康運動に関する教育研究を通して、運動技能の卓越した競技者・指導者の育成を目的とする「体育学部」を置く。

もう一つは、激変期にある現代社会の教育的諸問題に対して、新しい自律改革型の保育者・教育者・指導者を育成し、ひいては、そのような理解と展望の裏づけを元に幼保一体化（一元化）や保幼小の連携を視野に入れながら、自らの力で判断し、行動できる次世代を育むことを目的とする「次世代教育学部」を置く。

これらの目的のもとに、「少子高齢化社会」、「核家族化」、「児童虐待」、「学級崩壊」、「いじめ」、「不登校」、「体罰」及び「教師の不適応」といった現代の教育的問題に対応して、次世代を含む全ての人々が健全で質の高い社会を構築していくために、本学は平成19（2007）年4月から、2学部3学科体制による教育研究を推進してきた。

これにより、次世代を含む全世代を通じて「持続的に発展可能な社会」の形成に貢献しうる地球的視野をもった人材を岡山の地において育み、その教育研究成果を地域社会や教育界、さらには産業界へと還元し、多元的に広く共有しながら、地域の文化や教育

に役立つ高等教育機関としての使命を果たしていこうとしている。

本学は、平成 25（2013）年 4 月に開学から 7 年目を迎えた。平成 22（2010）年度に第 1 期生を送り出し、その進路決定率は 86.40%、平成 23 年度第 2 期生の進路決定率は 90.00%、平成 24 年度第 3 期生の進路決定率は 90.20%、平成 25 年度第 4 期生の進路決定率は 96.80% であった。こうした実績を踏まえて、本学の使命・目的については、これらを一層推進すべきとした。

その使命・目的をさらに拡大充実させ、時代の変化にも対応すべく、体育学部に健康科学科、次世代教育学部に国際教育学科という 2 学科を新設する構想を立て、平成 22（2010）度から学内に企画委員会を設置して鋭意検討し、平成 23（2011）年 4 月 27 日に「学科設置届出書」を文部科学省に提出した。これが受理され、本学は平成 24(2012)年 4 月 1 日から 2 つの新学科を開設し、2 学部 5 学科の体制となり、今日に至っている。

### 3. 環太平洋大学の個性・特色等

本学の建学の精神である「挑戦と創造の教育」は、学校法人創志学園の設立者であり理事長である大橋博の教育理念・教育信念・教育経験に基づくものであり、他大学には見られない含蓄に富む、特色ある内容からなるものである。

さらに、その実現のために掲げている 3 つの基本理念も個性・特色に満ちたものである。とりわけ、一つ目の「教育とスポーツの融合」は先にも説明したように、例えばスポーツを通して培われる礼法、克己心、忍耐と継続する力、チームワーク力などを人間形成に繋げていこうとするものであり、今日、本学の教育の基盤をなし、大きな特徴となって発展している。これらは今日の社会が若者に求める重要な資質・能力の一つと考えている。

2 学部 3 学科体制でスタートした本学は、平成 25（2013）年度までに第 1 期生から第 4 期生を卒業生として世に送り出している。この間の進路決定率は、先に示したように非常に高く、本学の教育成果を示す一つの指標として評価できるものと考えている。また、その就職先についても、スポーツ実績を活かして実業団へ就職した者も少なくない。さらに、公立学校教員合格者は延べ人数（既卒学生を含む）で第 1 期生 14 人、第 2 期生 23 人、第 3 期生 42 人、第 4 期生（本年卒業）は 31 人となっている。加えて、体育会に所属する各部も、設立 4 年目において、女子柔道部や男子ソフトボール部が大学日本一に輝いたのをはじめとして、素晴らしい戦績を挙げてきている。

こうしたことから、本学は体育学部と次世代教育学部を擁する特色ある大学としての基盤を形成しつつあると考えている。

現代日本社会の少子化時代にあえて開学した本学は、上記のような実績を踏まえて、今、まさに広大な視野に立脚し、「挑戦と創造の教育」の建学の精神の下、基本理念に基づいて、「教育とスポーツの融合」「時代の求める教育の追求」を実践しながら、激しく変容する国際社会に必要とされることを信条に、学生と教職員が相互主体的な関係で共に育ち成長する「どこにもない大学」づくりに鋭意邁進しているところである。

## II. 沿革と現状

### 1. 本学の沿革

#### 1-1 「学校法人創志学園」の沿革

学校法人創志学園の基礎には、高等学校法人として認可を受けた「学校法人国際情報学園」と大学法人として認可を受けた「学校法人愛媛女子学園」の2つの法人がある。

平成4(1992)年に、大橋博が設立代表者・理事長となり「学校法人国際情報学園」の設立認可を北海道知事より受け、同年に広域通信制高等学校として「クラーク記念国際高等学校」を北海道深川市に開校した。これは、広域通信制高等学校の設置認可基準が定められて以来、実に25年ぶりのこと、日本で六番目の認可であった。立法の精神である、勤労青少年のための通信制高等学校から、当時すでに年間11万人を超える中退者を出していた全日制高等学校の補完教育機関として、新しいスタイルの通信制高等学校へと転換を図った画期的な取り組みでもあった。

現在は、日本全国36都道府県に64キャンパスで12,000余人の生徒が在籍しており、その60%が、週1日～5日の全日制型の通学生として学ぶというユニークな通信制教育を確立している。その後、平成6(1994)年5月に「国際情報学園」の理事長であった大橋博が「学校法人愛媛女子学園」の理事長に就任、翌平成7(1995)年には、愛媛女子短期大学(現、環太平洋大学短期大学部)の学長に就任した。

この「学校法人愛媛女子学園」は、昭和15(1940)年に「大和女子専門学校」を創立し、昭和24(1949)年に学校法人の認可を受け、昭和41(1966)年に「学校法人愛媛女子短期大学」を開学、翌年に附属幼稚園を設置した、南予地区唯一の高等教育機関として45年余の歴史を有する法人である。

平成13年(2001)年3月に上記の2法人が合併し、短期大学を設置する「学校法人愛媛女子学園」が存続法人となった。同年8月に法人名称を「学校法人愛媛女子学園」から「学校法人創志学園」と改め、現在のような教育事業の全国展開を図った。

この法人の下に、平成14(2002)年に、東洋医学の手法・技法である鍼灸師・柔道整復師を養成する「日本健康医療専門学校」(東京都)が開校したのを皮切りに、平成15(2003)年に国際舞台で活躍できる翻訳・通訳・国際貿易のスペシャリストを育成する「専門学校東京国際ビジネスカレッジ」(東京都)を、平成16(2004)年に「専門学校東京国際ビジネスカレッジ福岡校」(福岡市)を、平成17(2005)年に「専修学校クラーク高等学院天王寺校」(大阪市)を開校し、わずか数年間で急成長を遂げた。

これらの教育実績と経験をもとに、大橋博が教育事業を起業してから40周年の集大成として平成19(2007)年4月に岡山で開学したのが、日本初となる次世代教育学部と、中四国初の体育学部を擁する本学(「環太平洋大学(International Pacific University)」通称:IPU)の設置であった。本学の開学は、昭和62(1987)年に環太平洋圏各国の大学有識者らによって提唱された「International Pacific University構想」から数えて丁度20周年にあたる節目の年にあたる。

さらに、平成22(2010)年2月、岡山県内における大学と高等学校との連携を図るために、「ベル学園高等学校」の設置者変更認可と全日制課程普通科の設置認可を受けて、同年4月より校名を「創志学園高等学校」に変更した。これにより、創志学園の設置

校は9校となり、この時点で15,000人を越える在籍学生・生徒・園児数を擁する学園となっている。

## 1-2 「環太平洋大学」の沿革と大学名称の由来

国と国の垣根を越えた教育の国際化はもはや避けて通ることができない世界的規模の課題となりつつある。一国の教育制度には歴史的・文化的・社会的な背景があり、それぞれに特長をもっている。お互いの教育システムの長所を活かし、グローバルな個性をもった人材、国際的に通用する次代の若者を育てていくことは、地球的スケールの教育において重要である。

本学の設置には、次のような構想が背景にある。

平成元（1989）年8月、環太平洋圏各国の大学や教育機関等で活躍している識者が集い、ハワイのホノルルにて「International Pacific University カリキュラム委員会」が開催された。そこで、環太平洋圏各国の青年達に国際的な教育の機会を提供することを目的に、太平洋圏各国の大学で傑出した教育に係わる制度と技術、思想と知識を組織的に凝縮した大学を目指して、国境を越えた教育ネットワークを構築することの重要性が再確認された。

また、上述の「International Pacific University カリキュラム委員会」では、人種や国境を越えた「太平洋人」、さらには「地球市民」として、教育・スポーツ・ビジネス・文化等の領域を通して、お互いを深く理解し合える若者の育成を基本理念に掲げている。

この理念を実現するため、各国での「International Pacific University」の開学に対する支援や各大学との共同体制を確立し、域内における学生交流、教員交流、海外インターンシッププログラム等を促進し、ひいては大学間の単位互換を可能にする体制を速やかに構築していくことを目標に掲げた。こうして、大学教育のネットワーク化を推進する「International Pacific University 構想」の先駆けとして、環太平洋のなかでも特筆できる高い教育水準を誇り、加えて教育・自然環境ともに恵まれたニュージーランドにおいて平成2（1990）年に同国内初の私立大学として設立されたのが、「インターナショナル・パシフィック大学」（IPC）である。

これに次ぐ本学の開学により、「International Pacific University 構想」はいよいよ第2ステージへと突入し、環太平洋地域における大学の更なるネットワーク化により、各国大学間の教育研究に関する相互交流も促進され、大学教育のグローバルスタンダードをカリキュラムとして構築していくことによって、大学における真の国際教育の実現を目指している。

この連携推進の目標を明確にするために、大学の名称を「環太平洋大学」と定め、英語表記を「International Pacific University」とした。

## 2. 本学の現況

### ・大学名

環太平洋大学 (International Pacific University) 通称 : IPU

ロゴタイプ (logotype)



### ・所在地

校地 (キャンパスの名称)	所在地
第一キャンパス	岡山県岡山市東区瀬戸町観音寺 721 番地
第二キャンパス	岡山県岡山市東区矢津 2050 番地 13

※ 第一キャンパスに、環太平洋大学附属鍼灸整骨院（岡山県岡山市東区瀬戸町観音寺722番地）を置く。

※ 横浜市に環太平洋大学附属国際科学・教育研究所（横浜市中区桜木町1-1-7 TOCみなとみらい16階）を置く。

## 学部の構成　※ 2 学部 5 学科体制

### 《通学課程》

学 部 名	学 科 名	入 学 定 員				収容定員
		1 年次生 (平 26 入学)	2 年次生 (平 25 入学)	3 年次生 (平 24 入学)	4 年次生 (平 23 入学)	
学部	体育学科	140 人	140 人	140 人	100 人	520 人
	健康科学科	60 人	60 人	60 人	—	180 人
次 世 代 教 育 学 部	こども発達学科	80 人	80 人	80 人	—	240 人
	乳幼児教育学科	—	—	—	100 人	100 人
（初等教育専攻）	教育経営学科	100 人	100 人	100 人	—	300 人
	（中等教育英語専攻）	20 人	20 人	20 人	—	60 人
（初等教育専攻）	学級経営学科	—	—	—	80 人	80 人
	（中等教育英語専攻）	—	—	—	20 人	20 人
	国際教育学科	100 人	100 人	100 人	—	300 人
	通学課程 合計	500 人	500 人	500 人	300 人	1,800 人

## 《通信教育課程》

学部	学科	1年次生 (平26入学)		2年次生 (平25入学)	3年次生 (平24入学)		4年次生 (平23入学)	収容定員
		入学定員	編入学定員	入学定員	入学定員	編入学定員	入学定員	
次世代教育学部	教育経営学科 通信教育課程 (初等教育専攻)	50人	300人	50人	—	—	—	400人
	(中等教育英語専攻)	50人	150人	50人	—	—	—	250人
	(中等教育数学専攻)	50人	150人	50人	—	—	—	250人
	(看護教育専攻)	10人	80人	10人	—	—	—	100人
	教育経営学科 通信教育課程 (初等教育専攻)	—	—	—	240人	320人	—	560人
	(中等教育英語専攻)	—	—	—	60人	80人	—	140人
	学級経営学科 通信教育課程 (初等教育専攻)	—	—	—	—	—	240人	240人
	(中等教育英語専攻)	—	—	—	—	—	60人	60人
	合計	160人	680人	160人	300人	400人	300人	2,280人

※ 平成26年5月1日現在の各学科の入学定員及び収容定員。

※ 平成24年度から、次世代教育学部に国際教育学科、体育学部に健康科学科を設置。

※ 平成24年度から、次世代教育学部幼児教育学科をこども発達学科、同学部学級経営学科を教育経営学科に名称変更。

※ 平成24年度から、体育学部体育学科を定員増(100→140人)、次世代教育学部こども発達学科を定員減(100→80人)、同学部教育経営学科を定員増(100→120人)

※ 平成25年度から、次世代教育学部教育経営学科〔通信教育課程〕の入学定員(300→160人)、編入学定員(400→680人)を変更。

## ・ 学生数、教員数、職員数

## 〔1〕学生数

## 《通学課程》

学部	学科	入学定員	編入学定員	収容定員	在籍学生数	在籍学生数の内訳(単位:人)			
						1年次	2年次	3年次	4年次
体育学部	体育学科	140人	—	520人	626人	166	171	159	130
	健康科学科								
次世代教育学部	こども発達学科 (乳幼児教育学科を含む)	80人	—	340人	305人	78	72	79	76
	教育経営学科 (学級経営学科を含む)								
	国際教育学科	120人	—	460人	550人	155	143	128	124
合計		100人	—	300人	146人	83	35	28	—
合計		500人	—	1,800人	1,762人	534	478	420	330

## 《通信教育課程》

学部	学科 (課程、専攻)	入学 定員	編入学 定員	収容 定員	在籍 学生数	在籍学生数の内訳(単位:人)			
						1年次	2年次	3年次	4年次
次世代 教育 学部	教育経営学科 〔通信教育課程〕								
	初等教育専攻	50人	300人	1,180人	526人	4	3	124	395
	中等教育英語専攻	50人	150人	520人	251人	2	7	45	197
	中等教育数学専攻	50人	150人	400人	24人	0	0	12	12
	看護教育専攻	10人	80人	180人	142人	0	3	70	69
合計(正科生)		160人	680人	2,280人	943人	6	13	251	673
科目等履修生		—	—	—	141人	—	—	—	—
合計		—	—	—	1,084人	—	—	—	—

## [2] 教員数

学部	学科	教授	准教授	講師	助教	助手	合計
体育学部	体育学科	9	4	6	0	0	19
	健康科学科	5	4	4	0	0	13
次世代 教育学部	こども発達学科	4	4	4	1	0	13
	教育経営学科	14	6	7	2	0	29
	国際教育学科	8	2	3	0	0	13
	教育経営学科 〔通信教育課程〕	(14)	(6)	(7)	(2)	(0)	(29)
合計		40	20	24	3	0	87

注:( )は再掲。

(平成26年5月1日現在)

専任教員 87人(29人) {内訳;教授40人、准教授20人、講師24人、助教3人、助手0人}

兼任講師 29人

合計 116人(29人)

## [3] 職員数

事務職員	正職員	嘱託	パート (アルバイトを含む)	派遣	合計
人数	61人	1人	14人	0人	76人

# 環太平洋大学

エビデンス集・データ編

【表 F-1】大学名・所在地等

【表 F-2】設置学部・学科・大学院研究科等／開設予定の学部・学科・大学院研究科等

【表 F-3】学部構成（大学・大学院）

【表 F-4】学部・学科の学生定員及び在籍学生数

【表 F-6】全学の教員組織（学部等）

【表 F-7】附属校及び併設校、附属機関の概要

【表 3-1】職員数と職員構成（正職員・嘱託・パート・派遣等、男女別、年齢別）

### III. 評価機構が定める基準に基づく自己評価

#### 基準 1. 使命・目的等

##### 1-1 使命・目的及び教育目的の明確性

« 1-1 の視点 »

###### 1-1-① 意味・内容の具体性と明確性

###### 1-1-② 簡潔な文章化

###### (1) 1-1 の自己判定

基準項目 1-1 を満たしている。

###### (2) 1-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

###### 1-1-① 意味・内容の具体性と明確性

事実の説明

本学の「使命・目的」に関しては、環太平洋大学学則第 1 条に以下のように定めている。

###### 環太平洋大学 学則

第1条 環太平洋大学 (International Pacific University) は、学校法人創志学園の建学の精神並びに教育基本法及び学校教育法の規定に基づき、教育・スポーツの両面を通じて、健全で豊かな人格を備えた教育者・指導者を養成するとともに、深い専門性と応用力を兼ね備えた真に次代をになう国際人となり得る人材を輩出することで社会に貢献することを目的とする。

また、同学則第 4 条において体育学部と次世代教育学部の設置を定め、併せて教育目的に関しては、学部及び学科ごとの人材の養成に関する目的その他の教育研究上の目的として、それぞれ以下のように定めている。

###### 第 4 条

###### (学部及び学科の人材の養成に関する目的)

第 4 条の 2 前条第 1 項に定める学部及び学科ごとの人材の養成に関する目的その他の教育研究上の目的に関しては、以下のように定める。

2 体育学部は、健康・スポーツ科学に関する教育研究を行い、「競技スポーツ」、「健康運動」、「健康・スポーツ教育」の専門職分野において科学的知識と実践力を備えた、社会のリーダーとして活躍できる人材の養成を目的とする。

(1) 体育学科は、スポーツ科学に関する専門的知識と運動技能を身につけさせることによって、青少年のスポーツ教育に寄与できる指導者、アスリート、社会の多様な分野でリーダーとして活躍できる人材の養成を目的とする。

(2) 健康科学科は、健康・医科学の深い専門性に裏付けられた実践力を養成する実学教育を重視し、「健康科学」を中心として、「健康医学」、「スポーツ医科学」や「保健衛生学」、「保健医療学」の学際的な領域で学び、アスリートはもとより、

広く人間の健康を科学する医療人の養成を目的とする。

- 3 次世代教育学部は、教育学・心理学・社会学などに関する教育研究を行い、「教育実践力」、「コミュニケーション力」、「異文化理解力」を備え、次代の社会を担い、自らの力で意思決定や価値判断のできる人材の養成を目的とする。
- (1) こども発達学科は、激変する時代社会の中に生きる、子どもとその家庭を育むために、多面的に事象を理解する能力と実践力・協調性を培い、コミュニケーション能力に優れ、さらに国際感覚のある人材の養成を目的とする。
- (2) 教育経営学科は、次代を担う子どもが、豊かに自己実現をする上で不可欠となる基礎を培う教育を実践できる人材の養成を目的とする。
- (3) 国際教育学科は、日本の国際化に対応する国際教育の充実と発展、若者の自己実現のために、「語学力」、「異文化理解・共生力」、「伝統文化の理解力」、「指導力」の資質・能力を身につけた人材の養成を目的とする。
- 4 次世代教育学部教育経営学科〔通信教育課程〕に関しては、「環太平洋大学通信教育課程規程」に定める。

以上のように、本学は体育学部と次世代教育学部の2学部を置き、それぞれの専門性を培うとともに、併せて教育とスポーツを融合することをねらいとしながら、教育活動を展開、実践している。

なお、環太平洋大学の建学の精神、基本理念をはじめ、上記の各学部・各学科の人材養成の目的並びにディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシーについては、「IPU・環太平洋大学が目指す教育!!」と題するリーフレットにまとめて、教職員・学生に配付し、周知している。

学則は『IPU 学生便覧 2013 STUDENT HANDBOOK』に記載している。

さらに、『IPU 学生便覧 2013 STUDENT HANDBOOK』において、「環太平洋大学の建学の精神と教育指針」並びに「学部・学科の基本理念と教育活動」などについて、丁寧に説明している。

## 自己評価

大学の使命・目的とそれに基づく各学部・各学科における教育目的については、上で示したように、学則に分かりやすく具体的に明記している。そこに記されているように、本学の使命・目的は、「教育とスポーツの両面を通じて」「教育者・指導者」を養成し、「国際人」を輩出することである。以上のことと鑑みて、使命・目的等は具体的で明確であると判断している。

### 1-1-② 簡潔な文章化

#### 事実の説明

使命・目的、教育目的等は、先に示したように学則において、それぞれ長文を避け、簡潔に数行で表現している。また、読み手に伝わりやすいように、抽象的な表現や難解な語句を用いることなく、理解しやすい平易な表現としている。

#### 自己評価

学則に示されている使命・目的等は簡潔に文章化されていると判断している。

### (3) 1－1 の改善・向上方策（将来計画）

建学の精神や基本理念は不变的なものであるが、学部・学科の教育目的は学科の新設や名称変更等を踏まえ検討を加えて、学則等に明記した。本学は平成 25 年度で設立 7 年目を迎えており、今後も学部・学科の増設等が見込まれるので、それらや時代の変化に対応して、教育目的等は改善を図っていく。

## 1－2 使命・目的及び教育目的の適切性

### « 1－2 の視点 »

#### 1-2-① 個性・特色の明示

#### 1-2-② 法令への適合

#### 1-2-③ 変化への対応

### (1) 1－2 の自己判定

基準項目 1-2 を満たしている。

### (2) 1－2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

#### 1-2-① 個性・特色の明示

##### 事実の説明

本学は、少子化時代の平成 19（2007）年 4 月に設立された。そうした時代に大学を立ち上げるに際して、「挑戦と創造の教育」を建学の精神として謳い、それを踏まえて時代や社会のニーズに応えるために、「どこにもない大学づくり」を掲げて叡智を結集した。また、「教育とスポーツの融合」、「時代の求める教育の追求」、「教育する者も教育される者も共に成長しながら教え育む（共育）」ということを基本理念においている。これらは本学の創設者である創志学園理事長大橋博の教育理念・教育信念に基づくものであり、他大学には見られない、独自性のあるものである。

また、先に示した本学の学則第 1 条は、こうした精神を踏まえて定められたものであり、「教育とスポーツを通じて」、「次代をになう国際人となり得る人材を輩出する」と謳い、本学固有の使命・目的を示し、個性に溢れ、特色あるものとなっている。

##### 自己評価

「挑戦と創造の教育」、「教育とスポーツの融合」は他大学には見られないものであり、それらを踏まえて、教育とスポーツの両面を通じて次代をになう人材の育成をねらいとしていることから、本学の使命・目的や教育目的等は個性・特色あるものと判断している。

#### 1-2-② 法令への適合

##### 事実の説明

学校教育法第 83 条に「大学の目的」が記されている。それに基づいて、本学においては、授業を通して体育学、教育学等の知識を教授するとともに、それらに関する専

門的な研究に鋭意取り組み、その成果をそれぞれの学会誌や環太平洋大学研究紀要などに発表したり、社会に提供したりしてきている。

また、大学設置基準第2条の2に、「大学は、学部、学科又は課程ごとに、人材の養成に関する目的その他の教育研究上の目的を学則等に定め、公表するものとする」とある。これに関して、先に記したように、本学の使命・目的及び学部・学科等における人材養成の目的等については学則第1条、第4条に明記している。

併せて、建学の精神や教育目的、教育研究活動等は、「IPU・環太平洋大学が目指す教育!!」と題するリーフレット、学生便覧や本学のホームページ等において広く公表している。

### 自己評価

大学の使命・目的、学部・学科の教育目的は学則に明記されている。それらは学校教育法、大学設置基準等の定めに沿うものである。また、それらや本学の教育研究活動等については、学生便覧やリーフレット、ホームページ等において公表・公開している。よって、法令等に適合していると判断した。

### 1-2-③ 変化への対応

#### 事実の説明

本学は、平成19（2007）年4月に設立されたので、平成25（2013）年度に設立7年目を迎えていた。平成22（2010）年度がいわゆる完成年度であり、第1期生を送り出した。第1期生、2期生、3期生、4期生の進路決定率は、それぞれ86.40%、90.00%、90.20%、96.80%であった。

こうした実績を踏まえて、本学の使命・目的については、これらを一層推進すべきとした。加えて、この使命・目的を一層拡大充実し、時代の変化に対応すべきとして、体育学部に健康科学科、次世代教育学部に国際教育学科の2学科を新設することとし、平成22（2010）年度から学内に企画委員会を設置して推進し、文部科学省の認可を得て、平成24（2012）年4月よりスタートした。

併せて、本学の使命・目的をよりよく達成するために、設立後4年間の教育活動を検証し、カリキュラムの点検・見直しに取り組み、ゼミやキャリア科目の充実を図る方向で、教育課程の改訂を行い、平成23年度から学年進行で実施している。

#### 自己評価

第1期生から第3期生までの進路・就職状況は、世に言われている就職困難期と言われている時代において、本学の教育成果を示す指標として、評価できるものである。スポーツ実績を活かした実業団への就職もさることながら、公立学校教員合格者が延べ人数（既卒学生を含む）で第1期生14人、第2期生23人、第3期生42人、第4期生が31人に達していることは、教員養成大学としての基盤を形成できたと受け止めている。

さらに、時代のニーズに応えるために、国際教育学科と健康科学科の2学科を新設するとともにすべての学科の教育課程の改善を図ってきている。

上記のことから、本学が掲げている使命・目的は本学に適しており、かつ時代のニーズを反映し、変化へ対応していると判断した。

### (3) 1－2 の改善・向上方策（将来計画）

本学の使命・目的は、上に記したように、設立母体である創志学園の建学の精神を基盤としており、基本理念の「教育とスポーツの融合」というところにとりわけ独自性があり、個性がある。また、「教育者・指導者の養成」や「国際人」の輩出は時代のニーズに応えるものであり、社会の変化にも十分に対応している。これらについて、これまででも自己点検しながら改善を図ってきたところであるが、今後も「点検・改善」活動を続けていく。

## 1－3 使命・目的及び教育目的の有効性

### « 1－3 の視点 »

#### 1-3-① 役員、教職員の理解と支持

#### 1-3-② 学内外への周知

#### 1-3-③ 中長期的な計画及び3つの方針等への使命・目的及び教育目的の反映

#### 1-3-④ 使命・目的及び教育目的と教育研究組織の構成と整合性

### (1) 1－3 の自己判定

基準項目 1-3 を満たしている。

### (2) 1－3 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

#### 1-3-① 役員、教職員の理解と支持

##### 事実の説明

学則に定められている本学の使命・目的等については、学校法人創志学園の理事会及び本学の教育経営会議の議を経て、決定されたものであり、法人の役員、本学の教職員の支持を得ている。

また、学則は学生便覧等に記載されており、建学の精神や使命・目的については年度毎の学生便覧、リーフレット等に記載されている。

これらは大学の教育経営会議、教職員集会、FD/SD 研修会、授業等において、機会あるごとに理事長や学長、役職者から教職員や学生に説明がなされてきている。

##### 自己評価

上記のように、本学の使命・目的等については理事会や教育経営会議の議を経ており、教職員に機会あるごとに説明されている。そうしたことから、役員、教職員の理解と支持は得られていると判断している。

#### 1-3-② 学内外への周知

##### 事実の説明

本学の使命・目的や教育方針等は、毎年「学生便覧」に掲載するとともに、教職員には理事長・学長から教育経営会議や教職員総会、FD/SD をはじめとする学内研修会等において丁寧に説明されている。また、学生には各学年の学生全員が履修するフレッシュマンセミナー（1年生）やキャリアデベロップメント（2年生）の授業及び少人数のゼミや日常の教育活動等において担当教員や監督から、折にふれて具体的に説明されている。

なお、本学の建学の精神や使命・目的、学部・学科の3つのポリシーを、構成員により広くより深く理解してもらう一助として、それらを一括して掲載したリーフレットを「IPU・環太平洋大学が目指す教育!!」として作成し、全教職員、全学生に配付している。これにより、建学の精神等の一層の周知徹底が図られている。

さらに、広く学外に周知させるために、ホームページに大学の使命・目的に関するなどを掲載したり、学生募集等の機会に広報誌等を用いてアピールしたりしている。しかし、学外に対しては、岡山県内はともかく、他府県において広く深く認識されるには未だ課題が残されていると観ることができる。そこで、創設者の経営理念・教育思想や本学の使命・目的がグローバルな視点から現代社会のニーズに応えるものであることを、広報誌等を活用して、学外に力点を置いて今後一層丁寧な周知活動を行うこととする。

## 自己評価

上に述べたように、建学の精神、大学の使命・目的等について、学内外においていろいろな機会に説明し、広報をしている。したがって、それらは学内には十分に周知されているし、学外においても一定程度周知されていると判断している。

### 1-3-③ 中長期的な計画及び3つの方針への使命・目的及び教育目的への反映

#### 事実の説明

本学は平成24（2012）年4月に新しく国際教育学科と健康科学科とを設置した。この新学科設置の経緯にしたがって、大学設立の平成19（2007）年度から平成23（2011）年度までの5年間を草創期の第1期としている。この間は、2学部3学科、学生定員1学年300人の時代である。続く、平成24年度からを第2期と位置付けており、この年度からは2学部5学科、学生定員1学年500人の体制である。

こうしたことを基盤にして、さらなる発展を遂げ、社会・地域に一層貢献できる特色ある大学づくりに取り組むために、平成25年度に「IPU・環太平洋大学 中期目標・中期計画（平成25年度～平成29年度）」を策定した。ここには、建学の精神や基本理念を踏まえて、「時代の求める学部・学科づくり」を進めることなどをはじめとして、教育、研究、国際・地域連携、施設・設備などの充実・改善目標及び実施計画などを盛りこんでいる。

また、この「中期目標・中期計画に基づく各年度の計画」のうち体育学科の平成25年度の年度計画「学科内の各コースの見直しと魅力あるコースづくりに取り組む」に従って、平成26年3月31日に文部科学省に「スポーツビジネスコース」の新設を含めた体育学科の収容定員増（560名→800名）の認可申請を行い、同年6月20日に

認可された。

さらに、平成 25 年度に作成した「IPU・環太平洋大学が目指す教育！！」には、建学の精神と併せて、本学の使命・目的及び学部・学科の人材養成、教育研究上の目的、並びに学則に掲げられている「教育者」、「指導者」、「国際人」の養成を十分に踏まえて、3 つのポリシーを明文化している。

### 自己評価

中期目標・中期計画においては、前文に、建学の精神、基本理念、本学の使命・目的を記し、それらを基盤にして、更なる発展を遂げるためのものであることを明記している。また、内容においても、「時代の求める学部・学科等の組織づくり」等を掲げるなど、本学の使命・目的を十分に反映している。

3 つのポリシーに関しては、大学・学部の人材養成上の目的、教育研究上の目的に従って、学部・学科の特色を活かしたディプロマ・ポリシーを、それに従って、カリキュラム・ポリシーを、さらにそれらを踏まえてアドミッション・ポリシーを作成している。したがって、3 つの方針も大学の使命・目的及び教育目的等を十分に反映していると判断している。

### 1-3-④ 使命・目的及び教育目的と教育研究組織の構成との整合性

#### 事実の説明

平成 25 年度における本学の教育研究組織は、「平成 25 年度 環太平洋大学組織図」にまとめられている。また、学部・学科の教育研究組織、職階別の教員数は表 1-A のとおりである。

体育学部は、主として体育学・スポーツ科学を教育研究する組織であり、次世代教育学部は、主として教育学を教育研究する組織である。学生は、学科ごとに募集し、学科ごとに入学させている。それぞれの学部・学科において、大学設置基準に規定する教員数を上回る専任教員が配置されている。また、これに加えて、監督やコーチ等が併任教員として、学生の教育、指導、支援に当たっている。

【表 1-A】 平成 26 年度 学科・職階別の教員数一覧

学部	学科	教授	准教授	講師	助教	助手	合 計
体育学部	体育学科	9	4	6	0	0	19
	健康科学科	5	4	4	0	0	13
次世代 教育学部	こども発達学科	4	4	4	1	0	13
	教育経営学科	14	6	7	2	0	29
	国際教育学科	8	2	3	0	0	13
	教育経営学科 〔通信教育課程〕	(14)	(6)	(7)	(2)	(0)	(29)
合 計		40	20	24	3	0	87

注：( )は再掲。

(平成 26 年 5 月 1 日現在)

学則で、「教育とスポーツを通じて」と謳っているように、教育とスポーツ・体育に対応した教育研究組織となっている。また、それぞれの所属教員は体育学・スポーツ科学・教育学等の教育研究に関して、十分な研究業績や指導実績を有しており、教育成果の一つの指標である学生の進路決定率も高い。

なお、学部・学科に加えて、本学にはその使命・目的を実現するために、附置研究所として「国際科学・教育研究所」が設置されており、また「キャリア・センター」など5つのセンター、そして「学生相談室」が設けられている。

また、本学の教育研究に関する運営組織及び委員会は「平成25年度 環太平洋大学組織図」に示すとおりであり、それぞれ所管の事項を協議決定している。なお、これらの中で、教育研究にとりわけ関わりの深い運営組織は次のような会議である。これらの運営組織については、後の基準3において詳しく説明する。

#### 《大学全体に関わる会議》

- 教育経営会議**：大学の教学に関する重要事項を審議する会で、構成メンバーは学長、副学長、学部長、事務局長、学科長などである。
- 教育経営協議会**：大学運営の実施概要や、学部・事務局・体育会間等の連絡調整を図る会であり、構成メンバーは教育経営会議のメンバーに、事務職課長などを加えたものである。
- 部・学科連絡協議会**：学長の要請に基づいて教学の重要事項の原案等を協議する会であり、構成メンバーは学長、副学長、各部長・各学科長などである。

#### 《学部・学科に関する会議》

- 学部教授会**：学部の教学に関する事項を審議する会であり、構成メンバーは学部の教授、准教授等である。
- 学科連絡会**：学科の運営に関することを確認、協議、調整する会である。

### 自己評価

上で記したように、本学の教育研究組織は本学が掲げる使命・目的を達成するため適した構成となっており、整合性のあるものと判断される。また、こうした組織のもとで教育面、研究面において成果を上げてきている。

### (3) 1-3の改善・向上方策（将来計画）

本学の建学の精神、使命・目的等に基づく教育は、設立7年目を迎えた本学において成果が見られるようになってきている。なかでも、「教育とスポーツの融合」は、体育学部と次世代教育学部の2学部からなる本学には非常に有効適切であり、スポーツの各種大会における戦績や就職戦線などにおいて評価すべき成果を挙げている。

それらをさらに向上させるために、今後は各教員による日常の教育活動を通して3つのポリシーや中期目標・中期計画を確実に推進していくことが課題である。

### [基準1の自己評価]

上記のように、本学の建学の精神、使命・目的等は具体的で簡潔な文章で表現され

ている。併せて、それらは本学ならではの独自性・個性に溢れるものであると同時に、法令に従っており、本学にとって有効性に富むものと判断される。また、それらは学則、リーフレット、学生便覧、CAMPUS GUIDE 等への記載や理事長・学長等による説明などにより、学内外に周知されている。さらに、本学における教育研究組織は、本学の使命・目的を達成するために適宜改善が図られ、機能的な構成となっている。本学の使命・目的等を踏まえて、中期目標・中期計画や 3 つのポリシー等も明文化され、周知を図ってきている。

本学は平成 25 (2013) 年度末で開学 7 年を経て、第 4 期生までを社会に送り出してきた。卒業生の就職先等から所期の成果を上げていると判断している。

以上のことから、総合的に基準 1 は満たしていると自己評価する。

## 基準2. 学修と教授

### 2-1 学生の受入れ

#### 《2-1の視点》

2-1-① 入学者受入れの方針の明確化と周知

2-1-② 入学者受入れの方針に沿った学生受入れ方法の工夫

2-1-③ 入学定員に沿った適切な学生受入れ数の維持

#### (1) 2-1の自己判定

基準項目2-1を満たしている。

#### (2) 2-1の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

##### 2-1-① 入学者受入れの方針の明確化と周知

###### 事実の説明

入学者受入方針については、学生募集要項に、大学全体のアドミッション・ポリシーとしてまとめられ、各学科の教育目的と入学者受け入れ方針が明記されている。また、「IPU・環太平洋大学が目指す教育!!」には、学部・学科ごとのアドミッション・ポリシーが以下のように明示されている。

##### A 環太平洋大学のアドミッション・ポリシー

環太平洋大学は、教育者・指導者の育成を目指している。そのため、大学生の本分はまず学業にあると心得、加えて文化・芸術、スポーツおよびボランティアなど、学内外のさまざまな活動に進んで参加する人材が求められる。

また、各学科の教育目的を理解し、教養を深め、専門的知識・技能の向上を通じて、社会の発展に寄与する力を身につけるため、自ら積極的に学ぶ姿勢をもつ自律的人材が求められる。

##### B 学部・学科のアドミッション・ポリシー

###### (1) 体育学部

体育学部では、豊かな人間性、健康・スポーツ科学に関する専門的知識と実践力を身につけた人材を養成すること目的としているので、以下のような人を求めている

- ① スポーツマンとして品性あふれ、明朗活発で、常に謙虚な姿勢をもち、自ら積極的に学ぶ姿勢をもっている人。
- ② チームワークを大切にし、常にコミュニケーションの向上に努め、協調性のある行動を実践できる人。
- ③ 一定レベルの学力を有し、常に幅広い教養と専門的知識の修得に向かって努力する人。
- ④ 専門的知識と運動技能を身につけて、社会の発展に貢献しようとする明確な目的意識をもっている人。

###### 《体育学科》

体育学科は、スポーツ科学に関する専門的知識と運動技能を身につけることによって、青少年のスポーツ教育に貢献できる指導者、アスリート、社会の多様な分野でリーダーとして活躍できる人材の養成を目的としている。このために、以下のような人

を求めている。

- ① 一定のレベルの学力を有し、特定のスポーツ種目に秀でた技能をもっている人。
- ② 幅広い教養と専門的知識の修得、運動技能の向上に向かって努力する人。
- ③ 健康・スポーツの領域で教員もしくは指導者として活躍したいという明確な目的意識をもっている人。

#### 《健康科学科》

健康科学科では、健康・医科学の専門性を身につけ、広く人間の健康を科学する医療人の養成を目的としている。このために、以下のような人を求めている。

- ① 入学後の修学に必要な一定レベルの学力を有している人。
- ② 豊かな人間性を育み、チームワークを大切にし、社会性のある行動を積極的に実践しようとする人。
- ③ プロフェショナルな指導者として責任を自覚し、社会的進化に気概をもって取り組もうとする人。
- ④ 学習意欲とコミュニケーション能力の向上に努力し、学問の構築および研究的な思考を身につけようとする人。

#### (2) 次世代教育学部

次世代教育学部では、豊かな人間性、教育学・心理学・保育学・社会学などに関する専門的知識と実践力を身につけた教育者、保育者、国際人、指導者を養成することを目的としているので、以下のような人を求めている。

- ① 優しさ・たくましさ・協調性など、豊かな人間性を培おうとする人。
- ② 日本及び他国の文化に関心があり、常にコミュニケーション力の向上に努める人。
- ③ 一定のレベルの学力を有し、幅広い教養と専門的知識の修得に向かって努力する人。
- ④ 専門的知識とそれを生かす実践力を身につけて、社会の発展に貢献しようとする明確な目的意識をもっている人。

#### 《こども発達学科》

こども発達学科では、未来を担う健全な次世代を育てることができる保育者・教育者・指導者として活躍する人材の養成を目的としている。このために、以下のような人を求めている。

- ① 複数の教員免許や資格取得を希望し、地域や家庭における子育て支援の専門家として活躍することを目指す人。
- ② 子どもの発達や個性に応じた保育・教育ができ、その専門知識と教育実践力を身につけることをを目指す人。
- ③ 保育とスポーツを融合させた新たな保育像の創造を目指す人。
- ④ 国際的な視野でのコミュニケーション力を磨き、現代社会が直面する課題に対応する教育力を身につけることをを目指す人。

#### 《教育経営学科》

教育経営学科では、次世代の教育者、指導者として活躍する人材の養成を目的としている。このために、以下のような人を求めている。

- ① 次世代の教育や現代社会の課題に強い関心を持っている人。
- ② 幅広い教養と教育に関する専門的知識の修得に向かって努力する人。

③ 豊かな人間性を培い、社会人としてのモラルを高めようとしている人。

### 《国際教育学科》

国際教育学科では、若者の自己実現、日本の国際化に貢献できる人物、中・高英語教員の養成を目的とし、ディプロマ・ポリシーに掲げられた4つの資質・能力を修得する人物の養成を目指しているため、以下のような人を求めてている。

- ① 自己実現のため、1年間のニュージーランド留学を希望し、4年間の英語力向上に主体的に取り組む志をもった日本人や、4年間の語学力向上に主体的に取り組む志をもった人。
- ② 自己実現のため、異文化理解・共生力を磨き、豊かな国際感覚を身につけ、国際社会の現状、動向、世界の平和と共存共栄に必要な見識を主体的に学ぶ志をもった人。
- ③ 自己実現のため、日本の伝統文化を確かに豊かに学ぶ志をもった人。

## C 周知の方法

### (1) オープンキャンパス

平成25（2013）年度においては、本学ではオープンキャンパスを6月15日、7月13日、8月10日、8月25日、9月15日、10月5日の合計6回開催した。

このオープンキャンパスでは、大学の理念や学科別の説明および模擬授業などを行い、本学の特徴について周知している。

### (2) 学生募集エリア

環太平洋大学（岡山県）を拠点に、近畿エリア、中国エリア、四国エリア、九州エリア、沖縄エリアに区分し、入試広報スタッフならびにスポーツ指導員および教員による学校訪問やリクルーティングを実施した。また、メディア媒体を使ったプロモーション活動により、オープンキャンパスや全国に拠点を置く学校法人創志学園の系列校において大学説明会・個別相談会を実施している。

## 自己評価

大学全体のアドミッション・ポリシーおよび各学科の教育目的ならびにアドミッション・ポリシーは学生募集要項ならびに「IPU・環太平洋大学が目指す教育！！」に明記され、周知が図られている。これらの資料に基づいて、本学のアドミッション・ポリシーはオープンキャンパスや大学説明会などでも十分に説明されている。

## 2-1-② 入学者受入れの方針に沿った学生受入れ方法の工夫

### 事実の説明

#### A 入学者選考における重点項目

本学の基本理念や教育指針はもとより、本学の目的や人材養成の目的を踏まえ、すべての入学者選抜試験において面接試験を実施している。特にアドミッションオフィス入試（AO入試）においては、30分程度の面接時間を費やしてすべての受験生と対話をすることによって、アドミッション・ポリシーに叶う学生かどうかの見極めを行った。

入学者の選考においては、以下を重点項目とした。

- (1) 教育者・指導者を目指す者としての情熱・意欲・品性にあふれ、明朗活発かつ素直

で謙虚な姿勢をもった、改革・改善を進んで実践できる者。

- (2) 一定のレベルの学力を有し、教育・保育に対する目的意識や問題意識が明確な者。
- (3) 本学では、学内活動のすべてが、将来学生が社会で必要な教養・マナー・生活態度などを身につけるための実践指導の場であるとの考え方から、原則として頭髪の脱色、着染色、およびピアスは認めないとする教育方針を理解し、実践できる者。

## B 入学者選抜方法

入学者は、以下に示す入試区分と選抜方法に基づいて決定している。

【表 2-A】 平成 26 年度 入学者選抜の方法一覧

入試区分	選抜方法
一般入試	英語・国語・数学Ⅰより 2 科目選択・面接(集団)
AO 入試	課題(出願時提出)・一般教養・面接(個別)
指定校推薦入試	小論文・面接(集団)
スポーツ・芸術推薦入試	小論文・面接(集団)・書類審査(競技実績)
公募制推薦入試	英語・国語または数学Ⅰより 1 科目選択・面接(個別)
系列校推薦入試	小論文・面接(集団)
大学入試センター試験利用入試	個別学力試験は課さない
3 年次転・編入学試験	小論文・面接(個別)

### 自己評価

アドミッションオフィス入試では、時間をかけて受験者と直接に対話する面接を行うなど、入学志願者の選考を工夫して学生の受入れを決定している。

また、多岐にわたる入試区分や選抜の方法によって、環太平洋大学ならびに各学部・学科のアドミッション・ポリシーに沿った学生の受入れを可能にしている。

### 2-1-③ 入学定員に沿った適切な学生受入れ数の維持

#### 事実の説明

##### A 学部等の入学者の状況

次頁の表 2-B は平成 26 (2014) 年度の入学者数をまとめたものである。本年度は、国際教育学科の入学定員超過率が 0.56 と定員割れの状態にあるが、通学制 5 学科の合計の入学者数は 507 名で、入学定員の 500 名を上回っている(入学者定員超過率 1.01)。

一方、次世代教育学部通信課程学級経営学科においては、大幅な定員割れとなった。

### 自己評価

国際教育学科は定員割れとなっているが、通学制 5 学科の合計入学者数は定員を充足している。これに対して、次世代教育学部通信課程学級経営学科は大幅な定員割れとなっている。

【表 2-B】 平成 26 年度 学部・学科・課程別の入学者状況一覧

平成 26 (2014)年度 [単位:人]	体育学部		次世代教育学部					
	体育 学科	健康科 学科	こども 発達 学科	国際 教育 学科	教育 経営 学科	通信課程 教育経営学科		
						1 年次 入学	2 年次 編入学	3 年次 編入学
A 入学定員	140	60	80	100	120	160	若干名	680
志願者数	383	65	95	100	267	11	3	236
受験者数	353	60	93	99	249	11	3	236
合格者数	181	58	88	75	179	11	3	236
B 入学者数	166	52	78	56	155	11	3	230
入学定員 超過率 B/A	1.19	0.87	0.98	0.56	1.29	0.05	—	0.34

### (3) 2-1 の改善・向上方策（将来計画）

どのような学生像を求めるかは周知されてきたものの、開学当初から「体育の大学」という印象をより強く出してきたため、次世代教育学部の認知度が低い状況にある。

今後は、本学の全体像を周知するために、教育実習の様子や教員採用の実績などの広報活動と併せて、本学のアドミッション・ポリシーの周知を強化していく。

また、通信教育課程の入学者増を図ることも課題の一つである。平成 25 (2013) 年度、通信教育課程において取得できる教員免許状に「幼稚園教諭免許状」と「中学校・高校教諭免許状（数学）」が追加され、さらに魅力的となっている。

さらに、本学キャンパスを含む全国 6 か所（札幌、東京、名古屋、大阪、岡山、福岡）で実施しているスクーリングにおいて、本学の特長を一層 PR し、社会に「どこにもない大学、IPU」の認知度を高めるため、全国的な広報戦略をより効率的で強固なものにする必要がある。

また、現状の改善には、本学と法人本部が一体となり、組織的に学生募集活動を行なうことが有効と考えられる。さらに、各学部・学科の独自性を活かした広報活動として、研究論文や活動報告等をホームページに掲載するような体制づくりを目指していく。

## 2-2 教育課程及び教授方法

### « 2-2 の視点 »

#### 2-2-① 教育目的を踏まえた教育課程編成方針の明確化

#### 2-2-② 教育課程編成方針に沿った教育課程の体系的編成及び教授方法の工夫・開発

##### (1) 2-2 の自己判定

基準項目 2-2 を満たしている。

##### (2) 2-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

## 2-2-① 教育目的を踏まえた教育課程編成方針の明確化

### 事実の説明

本学は、「挑戦と創造の教育」という建学の精神の下に、「教育とスポーツの融合」「時代の求める教育の追求」「教育する者も教育される者も共に成長しながら教え育む（共育）」という3つの基本理念を掲げ、「豊かな人間性と個性を育む教育（個性教育）」「深い専門性と実践力を身に付ける教育（実学教育）」「コミュニケーション能力とグローバルマインドを涵養する教育（国際教育）」の3つを教育指針としている。

以上の建学の精神・基本理念・教育指針に基づいて、環太平洋大学は、学則第1条において、「教育・スポーツの両面を通じて、健全で豊かな人格を備えた教育者・指導者を養成するとともに、深い専門性と応用力を兼ね備えた真に次代をになう国際人となり得る人材を輩出することで社会に貢献する」ことを目的とし、2学部5学科のカリキュラム・ポリシーを以下のように定めている。

### A 体育学部

体育学部は健康・スポーツ科学に関する教育研究を行い、「競技スポーツ」「健康運動」「健康・スポーツ教育」の専門職分野において科学的知識と実践力を備えた、社会のリーダーとして活躍できる人材の養成を教育の目的とし、この目的を達成するために、学部のカリキュラム・ポリシーとして、教養科目、専門基礎科目、コア科目、体育実技（体育学科）／体育実技・柔道整復実技（健康科学科）、キャリア形成科目の5つの科目区分にしたがって、学科ごとに体系的なカリキュラムを編成している。

#### (1) 体育学科

体育学科では、スポーツ科学に関する専門的知識と運動技能を身につけさせることによって、青少年のスポーツ教育に寄与できる指導者、アスリート、社会の多様な分野でリーダーとして活躍できる人材を養成するために、以下の方針に基づいて教育課程を編成している。

豊かな人間性、幅広い教養と実践力を身に付けるために、教養科目は、「語学と基礎技能の理解」「人間の理解」「自然の理解」「社会の理解」「キャリアプランニング」の5つのカテゴリーに区分して科目編成を行う。

専門科目の学修にスムーズに移行するために、専門基礎科目は、スポーツ科学を理解するための基礎となる「体育学」「指導・教育に関する理解」「国際性の理解」の3つのカテゴリーに区分して科目を編成する。

スポーツ科学に関する専門的な知識を身につけるために、コア科目は「競技スポーツ」「スポーツ医科学」「スポーツビジネス」「教員養成」の4つのカテゴリーに区分して科目を編成する。

専門的運動技能と実技指導能力を身につけるために、体育実技を幅広く開設する。実技科目の中の「雪上スポーツ」「水泳I（基礎）」「集団行動」を必修科目とし、これ以外に、専門とする種目を中心に実習科目を修得させる。

卒業後の進路ごとに求められる実践力を身につけるために、キャリア形成科目は、「教育実践」「インターンシップ」「ゼミナール」の3つのカテゴリーに区分して科目を編成する。

## (2) 健康科学科

健康科学科では、健康・医科学の深い専門性に裏付けられた実践力を養成する実学教育を重視し、「健康科学」を中心として、「健康医学」、「スポーツ医科学」や「保健衛生学」「保健医療学」の学際的な領域を学び、アスリートはもとより、広く人間の健康を科学する医療人を育成するために、以下の方針に基づいて教育課程を編成している。

豊かな人間性、幅広い教養を身につけ、問題発見・解決する能力を育成し、倫理観や教養を高めるために、教養科目は「語学と基礎技能の理解」「人間の理解」「自然の理解」「社会の理解」「キャリアプランニング」の5つのカテゴリーに区分して科目編成を行う。

専門科目への移行をスムーズに行い、専門科目の基礎を構築し、広い視野を涵養するために、専門基礎科目として、体育学・健康科学の基礎となる科目を多く編成する。

健康科学の専門性を深めるために、コア科目を「健康運動分野」「アスレティックトレーナー分野」「柔道整復分野」の3つの分野に区分して体系的に科目を編成する。

基礎理論の修得後、実践においてさらに専門性を深めるために、「体育実技・柔道整復実技」の科目を開設する。専門資格の必修科目以外は選択科目とし、学生の教養を深めるとともに興味と関心に応じた多様で複線的な学修ができるように配慮する。

卒業研究のための研究スキルを身につけ、履修者の課題認識に基づいたテーマ別での研究活動を促進させるために、ゼミナール科目として、「課題研究Ⅰ」と「課題研究Ⅱ」を編成する。

## B 次世代教育学部

次世代教育学部は、教育学・心理学・社会学などに関する教育研究を行い、「教育実践力」「コミュニケーション力」「異文化理解力」を備え、次代の社会を担い、自らの力で意志決定や価値判断のできる人材の養成を目的とし、この目的を達成するために、学部のカリキュラム・ポリシーとして、教養科目、専門基礎科目、コア科目、キャリア形成科目の4つの科目区分にしたがって、学科ごとに体系的なカリキュラムを編成している。

### (1) こども発達学科

こども発達学科では、激変する時代・社会の中に生きる、子どもとその家庭を育むために、多面的に事象を理解する能力と実践力・協調性を培い、コミュニケーション能力に優れ、さらに国際感覚のある人材を養成するために、以下の方針に基づいて教育課程を編成している。

- ① 豊かな人間性、幅広い教養と実践力を身につけるために、教養科目は「語学と基礎技能の理解」「人間の理解」「自然の理解」「社会の理解」「キャリアプランニング」の5つのカテゴリーに区分して科目編成を行う。
- ② 専門の基礎を身につけるために、専門基礎科目として、「保育原理」「保育者論」「言葉の理解」「運動・健康の理解」などの科目を編成する。
- ③ 専門性を深め、子どもを取り巻く環境を含めて、連続的・多面的に子どもの発達理論が学べるように、コア科目として「保育の心理学」「発達心理学」「子育て論」「子

どものこころ（乳幼児臨床心理学）」「家族心理学」などの科目を編成する。

- ④ 実践力、コミュニケーション力を身につけるために、キャリア形成科目として、実習を重視した科目を編成する。
- ⑤ 国際幼保コース選択学生は 3 年前期に IPC に留学し、ニュージーランドこども園でボランティア実習等を行えるように編成する。

### **(2) 教育経営学科**

教育経営学科では、次代を担う子どもたちが豊かに自己実現する上で不可欠となる基礎を培う教育を実践できる人材を養成するために、以下の方針に基づいて教育課程を編成している。

- ① 小学校教諭一種免許状の取得を目指す初等教育専攻、中学校・高等学校教諭一種免許状〔英語〕（通信教育課程にあってはこれに加えて〔数学〕）の取得を目指す中等教育専攻、通信教育課程の看護教育専攻に分けて教育課程を編成する。
- ② 豊かな人間性、幅広い教養と実践力を身につけるために、教養科目は「語学と基礎技能の理解」「人間の理解」「自然の理解」「社会の理解」「キャリアプランニング」等に区分して科目編成を行う。
- ③ 専門基礎科目は、「次世代教育学」を基礎に置き、小学校教科あるいは中学校・高等学校の英語教科（通信教育課程にあっては数学教科および看護教科）の「指導・教育に関する理解」「教科等に関する理解」と「国際性の理解」を中心にして科目を編成する。
- ④ コア科目は、「子どもの発達に関する理解」「教育経営・学級経営に関する理解」「教育実践に関する理解」に区分して科目を編成する。
- ⑤ キャリア形成科目は、「教育実践」「インターンシップ」「ゼミナール」などに区分して編成し、実践力やコミュニケーション力を身につけるために、少人数の演習や実習科目を多く設ける。

### **(3) 国際教育学科**

国際教育学科では、日本の国際化に対応する国際教育の充実と発展、若者の自己実現のために、「語学力」「異文化理解・共生力」「伝統文化の理解力」「指導力」の資質・能力を身につけた人材を養成するために、以下の方針に基づいて教育課程を編成している。

- ① 豊かな人間性、幅広い教養と実践力を身につけるために、教養科目は「語学と基礎技能の理解」「人間の理解」「自然の理解」「社会の理解」「キャリアプランニング」の 5 つのカテゴリーに区分して科目編成を行う。
- ② 日本人学生全員に 1 年次における 1 年間のニュージーランド留学を編成する。
- ③ 求められる英語力獲得を保証し、実現できる教育課程を編成する。
- ④ 日本の伝統文化に対する確かに豊かな理解を実現できる教育課程を編成する。
- ⑤ 異文化理解・共生力を育み、国際社会の現状、動向、世界の平和と共存共栄に対する確かに豊かな見識を育てる教育課程を編成する。

以上の教育目的および教育課程編成の基本方針は、本学のカリキュラム・ポリシーとして、「IPU・環太平洋大学が目指す教育!!」、「IPU 学生便覧 2013 STUDENT

HANDBOOK」の教育課程及びホームページに明示されている。

### 自己評価

環太平洋大学2学部5学科における教育の目的および教育課程編成の方針は、ディプロマ・ポリシー、アドミッション・ポリシーとともに、「IPU・環太平洋大学が目指す教育!!」で明確に定められており、これらの教育課程編成の方針は各学科の教育課程の中に反映されていると判断される。

### 2-2-② 教育課程編成方針に沿った教育課程の体系的編成及び教授方法の工夫・開発 事実の説明

本学の教育課程は「教養科目」と「専門科目」によって構成されている。「教養科目」は5学科共通とし、人間とそれを取り巻く文化的・自然的環境への理解を深め共感を抱くこと、また自己啓発意識を育てることを目標として、「語学と基礎技能の理解」、「人間の理解」、「自分の理解」、「社会の理解」「キャリアプランニング」の5区分から編成されている。

これに対して、専門科目は、「専門基礎科目」「コア科目」「キャリア形成科目」などの区分を基準にして、各学科の教育課程編成の方針に従って独自に編成されている。

また、本学の教育目的に基づいて、健康科学科を除く、4学科に教職課程を置き、教員免許の取得を希望する学生に対して選択履修できるようになっている。

### 自己評価

本学における5学科の教育課程は各学科の教育目標の達成を目指して体系的に編成されており、各学科の特色を十分に反映した内容となっていると判断される。

### エビデンス集・データ編

#### 【表2-5】授業科目の概要

### (3) 2-2の改善・向上方策（将来計画）

本学は平成22(2010)年度に完成年度に至り、今年で開学7周年を迎えることとなった。今後は、本学の目的、人材養成・教育研究上の目的を常に確認しながら、今以上にカリキュラム・ポリシーを実現できる教育課程の開発と教授方法の工夫をしなければならない。

そこで具体的には、カリキュラム検討委員会等を各学科に設置し、平成29(2017)年度の開学10周年を念頭において「IPU・環太平洋大学中期目標・中期計画(平成25年度～平成29年度)」に沿って、本学のカリキュラム・ポリシーを踏まえ、社会と学生のニーズに適した教育課程の改訂を行っていく予定である。

## 2-3 学修及び授業の支援

### « 2-3 の視点 »

#### 2-3-① 教員と職員の協働並びに TA (Teaching Assistant) 等の活用による学修支援及び授業支援の充実

##### (1) 2-3 の自己判定

基準項目 2-3 を満たしている。

##### (2) 2-3 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

#### 2-3-① 教員と職員の協働並びに TA (Teaching Assistant) 等の活用による学修支援及び授業支援の充実

##### 事実の説明

本学では、年度当初に授業担当教員から TA (Teaching Assistant) 及び SA (Student Assistant) の配置希望をとり、演習や実習をともなう科目に優先的に SA 経費を配分するという原則に従って各学部内で調整し、経費の配分を決めている。また、TA については、本学には大学院生がいないために、たとえば VTR や映像資料を用いる授業等で授業補助が必要な場合、講義の事前事後に教員の指示で機器の配置や教室環境の整備を行うなどの場合には、事務職員がその役割を果たしている。平成 25 (2013) 年度に SA に支出した経費の総額は 260, 400 円であり、1 年間に 325.5 時間分の SA による授業補助が行われた。

これ以外に、本学における学生への学修支援には以下のものを挙げることができる。

##### (1) 情報システム「Universal Passport」による学修支援

環太平洋大学では、学生のキャンパスライフ向上と利便性、迅速な情報の共有化のために、いつでも学内情報にアクセスできる「Universal Passport」という情報システムが導入されており、履修や授業に関する情報を得るだけでなく、学生生活をよりよくするために利用されている。このシステムを通して得られる履修や授業に関する情報は以下のものである。①シラバス照会、②履修登録、③時間割、④授業サポート（課題提出、アンケート、Q&A、授業評価、授業資料）、⑤Web 掲示板（休講情報、教室変更連絡等）、⑥学生出欠情報確認、⑦成績照会。

##### (2) 学習支援科目・講座による学修支援

本学では、大学教育の質を保証し、維持するために、「学習支援」を目的とした科目及び講座を開設して、学生たちの基礎学力ならびに基盤学力の充実を図っている。

とりわけ基盤学力の中でも、教養の基盤となり、専門分野のテキストを読みこなしたり、文章を書いたり、論理的に思考を進めたりしていく力が重要と考えて、1・2 年次の教養科目の中に以下の科目を開設している。

- ① 日本語表現 I・II (卒業必修)
- ② 時事教養 I・II (卒業必修)
- ③ 英語 I (基礎)
- ④ 数学基礎 I・II

また、大学における勉学をスムーズに行うための基礎学力を強化するために、基礎

学力の必要性を理解させる「入学前研修」、主要 3 教科について e-learning 教材を使って学習を行わせる「入学前学習」、毎年度全学年に主要 3 教科のテストを行い個人ごとの基礎学力を可視化して学生に提示する「基礎学力テスト」を行っている。さらにこれ以外に、1 年次には「日本語」(年間 30 回)、「数学」(年間 15 回)、「英語」(年間 15 回) の学習支援講座を、2 年次には「小論文対策講座 I・II」、「SPI 対策講座」、「一般教養対策講座」(国語・社会・理科・数学)、「TOEIC 対策講座 I・II」、「IT パスポート試験対策講座」を開設している。

これらの科目・講座においては、独自に開発したテキストを適宜活用して、優れた指導力を有する教員がきめ細かな指導にあたり、学生の学習到達度に応じて特色のある教育を提供して、基礎教育の強化を図っている。

### (3) 担任（ゼミ）制度による学修支援

1 年次と 2 年次はクラス担任が学生ひとり一人の履修計画や出席状況の把握に努めている。1 クラスは 25 人～40 人程度である。4 月の履修登録時には無理のない履修計画のアドバイスを行い、欠席が続く学生には適宜連絡をとり、面接を行っている。

3 年次と 4 年次は、さらに少人数でゼミ指導を行い、ゼミ担当教員が上記の役割を果たすと同時に、中途退学者、留年者への対応を行っている。

また、授業担当教員は、学生からの質問や学修に対する動機づけ、コミュニケーションなどを目的として、毎週 2 回、各 90 分のオフィス・アワーを設け、研究室や学内外で学生との交流を深めている。

### (4) 表彰制度による学修支援

学修の意欲向上のために「皆勤賞」を設け、また学業の優秀な学生を学期末に表彰し、激励している。

### (5) 施設・設備による学修支援

設備面では、授業研究を可能にする記録設備や観察室を備えた「教育実践研究室」、より実践に近い模擬保育ができるよう保育室を模した「演習室」、学生が自主的にトレーニングできる体育施設「Athlete-hall TOP GUN」が整備されている。

また、自習室を設け、附属図書館には無線 LAN によるネットワーク環境を整備するなどによって、学生たちが自主的に勉強できる環境を整えている。

### (6) 編入生・留学生・通信課程の学生に対する学修支援

編入生・留学生については、教務課、学生支援課、国際交流センターなどの職員が、通信課程に在籍する学生については、通信教育室の職員が日常的に相談活動の業務にあたっている。

さらに本学では、これらの学習支援体制に対する学生の意見を汲み上げる仕組みとして、前期・後期の学期末に学生による「授業評価アンケート」を実施している。

平成 25 年度には、前期・後期のそれぞれの学期の最後にこの「授業評価アンケート」(記名) を実施し、学生の授業等の満足度を調査した。この「学生による授業評価アンケート」の集計結果によると、授業全体に対する総合評価(5 段階)を問う質問では、平成 25(2013) 年度の平均値は 3.18 となっている。それぞれの結果については、各学部長から教員一人ずつに面談を通じて手渡し、指導及び意見交換を行った。これに対して、各教員は、リフレクションペーパーにその改善点を含めたコメントを書い

て FD 実施推進委員会の担当委員に提出し、今後の各教員の教育活動に反映させるようしている。また、全授業担当教員のリフレクションペーパーは冊子にまとめられ、学生の閲覧が可能な状態にして本学の附属図書館に開架されている。

### 自己評価

本学では、教員と職員の協力の下に、上に述べたさまざまな学修支援を展開し、学生のニーズや学力に合わせて教育課程内外で学修を支援するさまざまな科目および講座を開講して、学生の学力向上に努めている。また、これらの学習支援に対する学生の意見を聴取するために授業評価アンケートを行い、これに基づいて各担当者は授業及び講座の改善を図っている。さらに、クラス担任（ゼミ）制度を活用して、学生ひとり一人に対応するきめ細かな学修支援が行われている。それゆえ、本学における学修支援はおおむね良好に機能していると考えている。

### (3) 2-3 の改善・向上方策（将来設計）

開学以降 7 年目に入り、学生に対する学修支援体制は一部に課題はあるものの概ね整ってきた。平成 22（2010）年度からは全学年に学生が在籍するようになり、上級生が下級生をサポートする環境になって 4 年目を迎えた。クラブ活動とクラス担任制等による縦と横の人間関係に基づいて、極めて緻密な学修支援が行われているところに本学の特徴がある。今後は、学生同士によるピア・サポート体制づくりをさらに促進し、キャリア支援の視点からクラス担任やクラブ顧問による相談活動や生活指導の充実を図っていく予定である。

## 2-4 単位認定、卒業・修了認定等

### « 2-4 の視点 »

#### 2-4-① 単位認定、進級及び卒業・修了認定等の基準の明確化とその厳正な適用

##### (1) 2-4 の自己判定

基準項目 2-4 を満たしている。

##### (2) 2-4 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

#### 2-4-① 単位認定、進級及び卒業・修了認定等の基準の明確化とその厳正な適用

事実の説明

##### A 単位認定

学則第 6 章の試験及び成績（単位認定の方法）第 31 条において、「授業科目修了の認定は、平素の成績及び筆記試験、又は論文によるものとする。ただし、実験、実習、実技等は適切な方法により学修の成果を評価して所定の単位を認定することができる」と定め、この規則を厳正に適用している。

##### B 成績評価

学則第 32 条第 1 項において、「授業科目の試験の成績は、S、A、B、C 及び D の 5 種類の評語をもって表し、C 評価以上を合格とする。ただし、必要と認められる場合

は、合格及び不合格の評語を用いることができる」と定めている。

さらに第 2 項では、それぞれの成績は以下のように、その詳細が規定されている。

- (1) S : 100~90 点
- (2) A : 89~80 点
- (3) B : 79 点~70 点
- (4) C : 69 点~60 点
- (5) D : 60 点未満。

また不合格となった場合は、前項以外の評語として、以下の区分を行うことが同条第 3 項において規定されている。

- (1) E : 40 点未満の評点により再試験の受験資格がない科目的評語
- (2) F : 不受験科目的評語
- (3) G : 出席不足（3 分の 2 未満）により定期試験の受験資格がない科目的評語

これらの規定に加えて、「成績評価に関する質問書」という形で学生より質問を受け付けている。この制度は、付与された成績評価について、学生が履修しているのに成績が記されていない場合や自己の学修状況をふまえ疑義のある場合、所定の手続きを経て、科目担当教員に成績の確認を求める制度である。

なお、通信教育課程における試験の種類・成績評価については、本学の学則第 33 条、通信教育規程第 23 条において規定されている。

## C 進級・卒業要件

### (1) 体育学部 体育学科

教養科目より必修科目を含む 30 単位以上を修得し、専門科目群である専門基礎科目から必修科目を含む 24 単位以上、コア科目から 30 単位以上、体育実技から必修科目を含む 8 単位以上、キャリア形成科目から必修科目を含む 8 単位以上を修得し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件である。

### (2) 体育学部 健康科学科

柔道整復師養成施設必修科目、柔道整復師養成施設選択必修科目の中から本学学則別表第 4 の「指定規則との対比表」に掲げる科目区分ごとの履修方法及び卒業要件に基づいて履修を行う。その上で、教養科目より必修科目 20 単位を含む 24 単位以上、専門基礎科目より必修科目 6 単位を含む 28 単位以上、コア科目より 36 単位以上、体育実技・柔道整復実技より必修科目 3 単位を含む 4 単位以上、キャリア形成科目より必修科目 8 単位を含む 8 単位以上を修得し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件である。

### (3) 次世代教育学部 こども発達学科

教養科目より必修科目を含む 30 単位以上を修得し、専門科目群である専門基礎科目から必修科目を含む 28 単位以上、コア科目から必修科目を含む 34 単位以上、キャリア形成科目から必修科目を含む 8 単位以上を修得し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件である。

### (4) 次世代教育学部 教育経営学科（初等教育専攻）

教養科目より必修科目を含む 30 単位以上を修得し、専門科目群である専門基礎科目から必修科目を含む 30 単位以上、コア科目から必修科目を含む 32 単位以上、キャリ

ア形成科目から必修科目を含む 8 単位以上を選択し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件である。

**(5) 次世代教育学部 教育経営学科（中等教育英語専攻）**

教養科目より必修科目を含む 30 単位以上を修得し、専門科目群である専門基礎科目から必修科目を含む 42 単位以上、コア科目から必修科目を含む 20 単位以上、キャリア形成科目から必修科目を含む 8 単位以上を選択し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件である。

**(6) 次世代教育学部 国際教育学科**

教養科目より必修科目 20 単位を含む 30 単位以上、専門基礎科目より必修科目 4 単位を含む 24 単位以上、コア科目より 36 単位以上、キャリア形成科目より必修科目 8 単位を含む 10 単位以上を修得し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件である。

**(7) 次世代教育学部 教育経営学科（初等教育専攻）〔通信教育課程〕**

教養科目より必修科目を含む 30 単位以上、専門基礎科目より必修科目を含む 30 単位以上、コア科目より必修科目を含む 40 単位以上を修得し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件となっている。(30 単位以上のスクーリング単位を含む。)

**(8) 次世代教育学部 教育経営学科（中等教育英語専攻）〔通信教育課程〕**

教養科目より必修科目を含む 30 単位以上、専門基礎科目より必修科目を含む 30 単位以上、コア科目より 40 単位以上を修得し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件となっている。(30 単位以上のスクーリング単位を含む。)

**(9) 次世代教育学部 教育経営学科（中等教育数学専攻）〔通信教育課程〕**

教養科目より必修科目を含む 22 単位以上、専門基礎科目より必修科目を含む 36 単位以上、コア科目より必修科目を含む 42 単位以上を修得し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件となっている。(30 単位以上のスクーリング単位を含む。)

**(10) 次世代教育学部 教育経営学科（看護教育専攻）〔通信教育課程〕**

教養科目より必修科目を含む 30 単位以上、専門基礎科目より必修科目を含む 30 単位以上、コア科目より 40 単位以上を修得し、合計 124 単位以上修得済みであることが卒業要件となっている。(30 単位以上のスクーリング単位を含む。)

**自己評価**

単位認定並びに卒業要件については、学則を始めとして、学内印刷物やオリエンテーション、ガイダンス等に予め基準が数値によって明示されている。当該基準の運用については、教務委員会、通信教育課程委員会及び教授会において厳正に審議されている。

**エビデンス集・データ編**

**【表 2-5】授業科目の概要**

**【表 2-6】成績評価基準**

**【表 2-7】修得単位状況（前年度実績）**

**【表 2-8】年間履修登録単位数の上限と進級要件（単位数）**

### (3) 2-4 の改善・向上方策（将来設計）

平成 24（2012）年度に学科の再編〔体育学部は体育学科・健康科学科、次世代教育学部は教育経営学科（通信教育課程を含む）・こども発達学科・国際教育学科の 2 学部 5 学科体制〕が行なわれたが、再編後も引き続き学則等の諸規則の厳正な適用を行なっていくとともに、今後は進級制度や学科の特性に応じた初年次からの再試験制度などを検討していく。また、単位の実質化を担保するために、教務委員会および教授会において適切な上限単位数の設定と GPA の活用方法について検討していく。

## 2-5 キャリアガイダンス

### 《2-5 の視点》

#### 2-5-① 教育課程内外を通じての社会的・職業的自立に関する指導のための体制の整備

##### (1) 2-5 の自己判定

基準項目 2-5 を満たしている。

##### (2) 2-5 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

#### 2-5-① 教育課程内外を通じての社会的・職業的自立に関する指導のための体制の整備 事実の説明

平成 19 年 4 月開学の本学では、初めて卒業生を社会に送り出したのが平成 23 年 3 月である。その平成 22 年度卒業生（第 1 期生）の進路決定率は、次世代教育学部が 90.4%（乳幼児教育学科 79.6%、学級経営学科 95.7%）、体育学部 81.1%（体育学科 81.1%）であり、合計 86.4%（平成 23 年 5 月 1 日現在）であった。

この時期に大学におけるキャリアガイダンスを特に推進するため、中央教育審議会の答申を受けて、大学設置基準には、「大学は、当該大学及び学部等の教育上の目的に応じ、学生が卒業後自らの資質を向上させ、社会的及び職業的自立を図るために必要な能力を、教育課程の実施及び厚生補導を通じて培うことができるよう、大学内の組織間の有機的な連携を図り、適切な体制を整えるものとする。」（平成 23 年 4 月 1 日施行）という新たな規定が設けられている。

これに伴って本学では、日本社会の厳しい雇用情勢において学生の資質能力に対する社会からの要請や学生の多様化に伴う卒業後の職業生活等への移行支援の必要性が高まっていることから、大学の目的や人材養成・教育研究上の目的に基づき、学生ひとり一人の自己実現に向けた職業指導を一層充実させることとした。そのため、入学時から段階的に勤労観・職業観や社会的・職業的自立に必要な能力等を培う目的で、教育課程内外を通じて組織的にキャリア教育（生き方教育）としてのキャリアガイダンスを今日まで継続してきた。

そこで、本学の指導体制を、教育課程内外の視点から、関係する授業やキャリアセンター等の機能を踏まえて以下に具体的に述べる。

## A 教育課程内におけるキャリア教育の推進体制

### (1) キャリアに関する授業

授業概要に示すように、教育課程上において各学科のカリキュラム・ポリシーをはじめとする 3 つのポリシーに基づいたキャリア教育に関する授業として、主に 1 年生対象の「フレッシュマンセミナー」、2 年生対象の「キャリアディベロップメント」、3 年生対象の「キャリアデザイン」、4 年生対象の「キャリアサポート」を開講している。

これらは、社会で求められる人材像やスキルに関する講義、進路選択に向けた情報提供、進路決定した上級生によるキャリアガイダンスの実施、企業経営者や教職経験者による講話を活用して展開する授業などである。その授業実践の方法も一方的な講話形式ではなく、KJ 法などを活用した作業型の授業や、企業人・卒業生などゲストティーチャーを授業に招いて実践知にふれ、プロの技術や職種に生に触れる実践的な授業が特色でもある。これらから学生相互がテーマに沿った話し合い活動を展開したり、社会の現実から仕事の意義や公共性を実感したりできる有用性のある授業になるよう担当教職員間の創意工夫に基づいて多角的にアプローチしている。

### (2) 授業における「社会人基礎力」の育成

本学では、現在社会において社会人として求められる基礎的な能力を学生に育成するため、文部科学省平成 21 年度～平成 23 年度大学教育・学生支援推進事業「学生支援推進プログラム」の採択を受けて研究開発した環太平洋大学版社会人基礎力の育成・評価の方法を活用して、受講生が 50 名以下の教職科目以外の授業において、教育方法を工夫しながら以下にあげる 3 つ能力を身につける取組みを進めている。

#### ① アクション力（物事を積極的、行動的に行う力）

実行力、挨拶・掃除力、ルール遵守力

#### ② コミュニケーション力（口頭、IT、文章等でコミュニケーションをうまく行う力）

傾聴・応答力、プレゼンテーション力、文章表現力

#### ③ チームワーク力（協調、協力して目標達成の為に行動する力）

課題発見力、計画力、コラボレーション力

## B 教育課程外におけるキャリア教育の推進体制（キャリアセンター等の機能）

キャリアセンターでは、入学前準備教育や入学前研修会、進路ガイダンスや進路相談をはじめ就職先の開拓・情報収集など、入学前から卒業後の進路までの長期にわたる学生の就職活動の支援を「学習支援室」、「教職支援室（小中高分室、幼保施設等分室）」、「企業等就職支援室」、「公務員就職支援室」の 4 つの分室別に行っている。

これによって、学生の希望する進路に合わせてきめ細かい対応ができるように、各室には専任職員を配置して各々業務を行っている。スタッフ 11 名（幼保施設分室 2 名の事務職員、教職支援室 5 人の教育職員、公務員支援室 1 名の事務職員、企業等就職支援室 2 名の事務職員と 1 名の教育職員）の体制において、年間約 215 日（週 5 日）、午前 9 時から午後 5 時の時間帯に利用した延べ学生数は、平成 23 年度が 2,114 人、平成 24 年度が 4,407 人、平成 25 年度が 3,524 人であった。

### (1) 学習支援室

学習支援室では、入学予定者から 1 年次の学生までを対象に、基礎学力の定着に向けた指導・支援を行っている。入学予定者には、入学前研修会と入学前準備教育を行

っている。e-learning システム「すらら」を活用し、国語・数学・英語の 3 教科の基本的な学力の支援を行っている。

## (2) 企業等就職支援室

企業等就職支援室では、企業就職を志望する学生に対して、社会人としての使命感や責任感を自覚させるとともに、社会人になるための基礎知識やマナー、就職試験にむけた対策（筆記試験対策、エントリーシート・履歴書対策、面接対策、グループディスカッション対策等）の指導・支援を行っている。また、関西、広島、九州方面への就職希望者に対して、合同企業説明会バスツアーの企画や卒業生を招いた座談会などを開催している。さらに、企業就職への意識が高い学生を「翔志会」として組織し、就活合宿や各種勉強会を実施することによって、各個人が目指す企業からの内定獲得に効果を上げつつある。

平成 25（2013）年 4 月からは、学生や保護者のニーズに応えるよう関東地区担当者を置いて、東京地区に本社を持つ企業も含め広範な就職支援を行っている。

## (3) 教職支援室（幼保施設分室、小中高分室）

教職支援室では教職を志望する学生に対し、教員としての使命感や責任感を自覚させるとともに、今日の教員に求められる専門的な知識の習得や指導力の向上を図ることができるよう、教学と実践の両面から丁寧な指導と支援を行っている。

また、課外講座として、教員を志望する学生に教員採用試験の対策講座を実施し、試験の傾向と対策や面接・模擬授業・論作文などの指導を行っている。さらに、教員志願が強く一定の基礎学力を有している学生を対象とした勉強会「大志会」を設け、教職教養と専門教養、一般教養等の講座を開講している。また、「黄昏勉強会」と称し、月曜日から金曜日までの夕方からの時間帯に教員採用試験に向けた学習の場を設けて、教員も配置して活動している。

## (4) 公務員就職支援室

公務員就職支援室では、公安系（消防士・警察官など）公務員を志望する学生に対して、公務員としての使命感や責任感を自覚させるとともに、採用試験合格を目指し基礎学力や教養試験などの指導、小論文や面接等の個別指導を徹底して行っている。また、警察官や自衛官などの採用試験説明会や職場見学バスツアーなどを企画・開催している。この就職支援室には、専任職員を常駐させ、試験に対する細かい指導やアドバイスを常時受けることができるようになっている。

また、課外講座では、公務員試験合格を目指して対策講座を東京アカデミーと共に共催し、試験の傾向と対策、面接指導などを徹底して行っている。

## (5) 学生相談室とメディカルセンター

学生のキャリア意識に対する教育的な刺激は、当然日常の授業やゼミナール、担任制による相談活動など、学内生活すべてにおいて与えることができる。

とりわけ、教育相談室やメディカルセンター保健室では、就職にかかわる直接的な相談内容には至らないが、人生や就職不安や人間関係の悩み、身体的相談などを主訴としつつも、心身の話題から生きる意味や働くことの意義について話をする事例も少なくない。その意味では、学生相談室や保健室は学生の健全なキャリア意識の向上を助ける機能と果たしている。

## 自己評価

平成 25(2013)年度卒業の第 4 期生の進路決定率は 96.80% であった。平成 22(2010) 年度の第 1 期生の進路決定率 86.40%、平成 23 (2011) 年度の第 2 期生の進路決定率 90.00%、平成 24 (2012) 年度の第 3 期生進路決定率 90.20% と比較して確かな伸びが見られる。

この効果の一因として、上に述べたように教育課程内におけるキャリア教育、及び教育課程外に行う試験対策の自主学習会、新たな求人情報・学内セミナーなどの最新情報を UNIVERSAL PASSPORT (本学独自の情報システム) で個々の学生に伝達するなど情報の周知を図るなどの支援が有効に機能していることが挙げられる。

さらに、毎朝、理事長、学長、学部長や事務局長をはじめとする教職員が通学してきた学生と正対して静止した状態で挨拶を交わす行為の習慣化・身体化は、各就職先から極めて高い評価を受けている。

現在、学生の卒業後の進路選定・選択に向けたキャリア教育および支援体制の強化を図ることによってきめ細かな支援の実現を図るために、学生数の増加を見越したキャリアセンター施設の改修を行っている。

以上のことから、本学としては、学生のキャリアガイダンスに係る指導と支援が教職協働のもと展開されていると考えている。

## エビデンス集・データ編

【表 2-10】就職の状況（過去 3 年間）

【表 2-9】就職相談室等の利用状況

【表 2-12】学生相談室、医務室等の利用状況

【表 2-11】卒業後進路先の状況（前年度実績）

## (3) 2－5 の改善・向上方策（将来設計）

上述のように、平成 25 (2013) 年度までで、本学は開学から 7 年を経過して就職希望の学生を支援する組織や仕組みは一定の成果を挙げるまでに至っている。しかし、今後の学生数の増加に応じてキャリアセンターの施設や設備の改善が求められる。また、個々の学生のニーズに的確に応えるために組織の質をさらに向上させる必要もある。そこで、次のような改善の方策によって、より学生のためになる支援体制の拡充を図る予定である。

現在在籍の学生はもとより今後入学する学生は、初等・中等教育機関において、従前の進路指導とは一線を画した生き方教育としてのキャリア教育の視点に立った学習を行った経験を有している。それゆえ、勤労観・職業観や社会的自立に必要な能力等を、義務教育から高等教育に至るまで体系的に身につけさせため、キャリア教育の視点から、社会・職業とのかかわりを重視しつつ教育の改善・充実を図る必要がある。また、人的組織は概ね確立されたが、施設・設備については在学学生数の増加に伴い課題がある。そのため、主体である学生のニーズにきめ細かに応えるために、現在、充実した物的環境の整備を行っている状況にある。

さらに、学生のひとり一人の人生観、職業観に基づいた進路指導・支援の実現のた

めに相談活動を充実させるねらいで、キャリアカウンセラーの資格を有する人的枠組みを補充する。また支援体制のもう1つは、岡山県にある教育機関との連携を従前以上に密にするため、学校法人創志学園所属の参与を本学担当に充て情報収集と就職先の開発にあたっている。その一方で関西以東、とくに関東地区の開発にあたる人材も組織化し、キャリアセンター等を介して担任やゼミナールを指導する教育職員と連携を図る体制の整備に取組んでいる。

## 2-6 教育目的の達成状況の評価とフィードバック

### « 2-6 の視点 »

#### 2-6-① 教育目的の達成状況の点検・評価の方法の工夫・開発

#### 2-6-② 教育内容・方法及び学修指導等の改善へ向けての評価結果のフィードバック

##### (1) 2-6 の自己判定

基準項目 2-6 を満たしている。

##### (2) 2-6 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

###### 2-6-① 教育目的の達成状況の点検・評価の方法の工夫・開発

###### 事実の説明

本学は教育とスポーツの両面を通じて教育者や指導者を養成し、専門性と実践力を兼ね備えた次代を担う国際人となり得る人材を輩出することを目的にしている。この教育目的の達成状況を点検・評価するために、本学では、教務課が毎年3月の卒業判定資料として、学科ごとに修得単位状況、取得免許・資格（受験資格を含む）をまとめ、各学部教授会に報告している。この資料は個人情報に関わるものなので会議後回収資料となっている。

平成25年度卒業生については、体育学科卒業生119名のうち、中学校保健体育一種教員免許取得者85名、高等学校保健体育一種教員免許取得者85名、中学校英語二種教員免許取得者1名、小学校一種教員免許取得者4名、小学校二種教員免許取得者5名、アスレティックトレーナー受験資格取得者1名、健康運動指導士受験資格取得者8名、健康運動実践指導者1名という結果であった。

次世代教育学部乳幼児教育学科では、卒業生91名のうち、保育士資格取得者72名、幼稚園教諭一種資格取得者60名、小学校一種教員免許資格取得者11名、中学校保健体育一種教員免許取得者14名、高等学校保健体育一種教員免許取得者14名という結果であった。

次世代教育学部学級経営学科では、卒業生99名のうち、小学校一種教員免許資格取得者56名、中学校保健体育一種教員免許取得者26名、高等学校保健体育一種教員免許取得者26名、中学校英語一種教員免許取得者5名、高等学校英語一種教員免許資格取得者5名という結果であった。

また、当該年度の就職の状況は、キャリアセンターよりその概況が3月の教育経営会議に報告され、毎年5月1日付けで、職種別の詳細を記した前年度の就職結果が報告されている。平成25年度については、体育学科では、就職希望者102名中就職者は

95名（就職率93.14%）であり、次世代教育学部幼児教育学科では、就職希望者88名中、就職者は86名（就職率97.72%）、次世代教育学部学級経営学科では、就職希望者72名中、就職者は71名（就職率98.61%）という結果であった。

これに対して、平成25年度の新卒者と既卒者を含めた教員採用者数は、小学校教員29名、中学校保健体育科教員2名の合計31名（平成26年5月1日現在）であった。

また、平成25年度には、キャリアセンターが主催して、平成25年10月11日（4年生対象）と平成26年2月15日（3年生対象）の2回にわたって学内合同企業説明会を開催し、平成25年11月5日に企業を対象としたオープンキャンパスを実施した。この3回のイベントを通して延べ60社が来学した際に、本学学生の印象などに関するアンケートや聞き取りを行っており、「挨拶ができていて折り目正しい」「礼儀正しく、コミュニケーション能力が高い」といった感想が寄せられている。さらに、卒業生が就職している企業からは特に営業職についている者についての高い評価を得ている。

さらに、平成26年3月15日に、4年生を対象に、①学生生活、②本学の施設・設備、③事務手続き・掲示・連絡・学内でのマナー指導、④附属図書館、保健室・学生相談室（カウンセリング）、⑤食堂・売店、⑥体育会・学友会活動等に関する学生の意識調査を行なった。また、3年生以下については平成26年6月30日～7月10日の期間に同様の意識調査を行い、この2つの調査結果を集計して学内に周知した。

これらのデータに基づいて各部局の長は、毎年度末に、当該年度の実績を評価し、課題と問題点を付して、実績報告書として学長に報告し、学長はこれをまとめて理事会に事業報告書を提出している。

### 自己評価

平成25（2013）年度の卒業生の単位取得状況、資格取得状況、就職状況から、本学の掲げる教育者・指導者の養成という人材養成の目的は、教育職員の採用状況が厳しい中、おおむね達成されていると考えている。また、多くの卒業生が企業に就職しているが、企業における卒業生の評価は高く、本学の教育目的はおおむね達成されていると思われる。

### エビデンス集・データ編

【表2-10】就職の状況（過去3年間）

#### 2-6-② 教育内容・方法及び学修指導等の改善に向けての評価結果のフィードバック 事実の説明

本学では、年度末に作成される部局ごとの事業報告書と同時に、各部局は次年度の改善計画を含む事業計画書を作成し、学長に提出している。

この事業計画書には、当該年度の実績に対する増減比較を具体的に数値化するなどの工夫をして、以下の内容と各事業の優先順位が明記される。

- ① 学部・学科、カリキュラム、コース等の新設または廃止の計画。
- ② 教育目標・方針における重点取組事項。
- ③ 教職員の目標・取組み。

④ 教育・研究における重点分野の決定、その他目玉となる取組みなど。

⑤ その他

- (a) 学生の募集計画
- (b) 進路に対する計画や取組み・施策
- (c) 補助金、科研費等への取組み
- (d) 管理・運営面の取組み
- (e) 地域交流など対外的な活動

さらに学長は、各部局から提出された事業計画書を検討して、大学全体の事業計画をまとめ、理事会に提出する。平成 25（2013）年度末に提出された平成 26（2014）年度事業計画書は平成 26 年 3 月 19 日開催の理事会に提出され、理事会の議を経て承認されている。学校法人創志学園理事会で承認された事業計画書は環太平洋大学の教育経営会議に報告され、各学部長を経由して、学部教授会ならびに学科教員会に報告されるとともに、会議の概要をメールにて直接教職員に連絡している。

#### 自己評価

学生の単位取得状況、資格取得状況、就職状況等については、キャリアセンターが当該年度の実績評価に基づいて次年度の改善計画を立てるだけでなく、各学部の教授会に報告され、このデータに基づいて各学部は教育目的の達成状況を評価し、次年度に向けて学部・学科・コース等の新設または廃止の計画やカリキュラム改訂などを計画している。上に述べた当該年度実績の評価・フィードバックシステムを運用することによって、本学は平成 24 年度に、それまでの 2 学部 3 学科体制から 2 学部 5 学科体制へと組織の大幅な改組を行った。このことは、教育目的の達成状況の評価結果が適切にフィードバックされて、大学全体が新たな目標に向かって順調に滑り出していることを示している。

#### (3) 2－6 の改善・向上方策（将来設計）

本学は、平成 19（2007）年 4 月に設立されたので、平成 22（2010）年度がいわゆる完成年度であり、第 1 期生を送り出した。第 1 期生、2 期生、3 期生、4 期生の進路決定率はそれぞれ 86.40%、90.00%、90.20%、96.80% であった。この実績を踏まえて、本学の教育目的はおおむね達成され、これを一層推進すべきであると考えている。

また、本学では、時代の変化に対応するために、平成 24（2012）年度には体育学部に健康科学科を、次世代教育学部に国際教育学科を新設した。

現在は、本学の教育目的をよりよく達成するために、平成 25 年 3 月に策定した「環太平洋大学中期目標・中期計画」に基づいて、優秀な学生を確保すると同時に、学士力の質の向上を図り、グローバルな（国際的・地域的）連携体制の充実を図っている。

## 2-7 学生サービス

### « 2-7 の視点 »

#### 2-7-① 学生生活の安定のための支援

#### 2-7-② 学生生活全般に関する学生の意見・要望の把握と分析・検討結果の活用

##### (1) 2-7 の自己判定

基準項目 2-7 を満たしている。

##### (2) 2-7 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

#### 2-7-① 学生生活の安定のための支援

##### 事実の説明

##### A 学内組織

学生サービスの体制に関しては、学内組織として学生課及び学生委員会が設置され、メディカルセンターと連携をとりながら運営されている。

学生の自治組織である「学友会」への支援も学生課が中心に行っている。学生数の増加にともない、「学友会」活動も学生が主体となってより一層の充実をみせている。また、学生への経済的な支援は、各種奨学金を給付し、学費延納制度などの支援を行っている。さらに、クラブ・サークル活動がますます盛んになっており、それにともなう大学設備の整備や教職員による指導体制も充実してきている。

以下に、本学における学生生活安定のための各種支援について説明する。

##### B 「UNIVERSAL PASSPORT」

環太平洋大学では学生サービス、学生活動支援の一つとして、学内の情報システムである「UNIVERSAL PASSPORT」を導入し、いつでも学内の情報にアクセスでき、履修や授業に関する情報にとどまらず、学生生活をより快適にするための情報が得られるようにしている。学生生活に関する内容については、Web掲示板、学籍情報照会、カレンダーなどがある。

##### C メディカルセンター

メディカルセンターでは、保健管理に関する専門的な業務を行っている。この業務は、鍼灸整骨（環太平洋大学附属鍼灸整骨院）、心理カウンセリング（学生相談室）の2つの部門から構成されている。環太平洋大学では体育会に所属する学生が多く、また学生数の増加もあって鍼灸整骨院の利用者がとりわけ増加する傾向にある。

なお、メディカルセンターでは下記の業務を行っている。

- ①保健管理計画の企画及び立案に関すること。
- ②健康相談及び精神衛生に係るカウンセリングに関すること。
- ③定期及び臨時の健康診断に関すること。
- ④健康診断の事後措置等健康の保持増進に必要な指導助言に関すること。
- ⑤環境衛生並びに伝染病の予防及び対策についての指導助言に関すること。
- ⑥健康管理に関する専門的な調査研究に関すること。

また、ハラスメントについては、学長の直轄組織としてハラスメント対策委員会を設置してポスターや学生集会を通じて学生に周知している。

## D 奨学金

次の制度によって、学生に対する経済的支援体制をとっている。

### ①スポーツ奨学金

高等学校時代にスポーツ活動において優れた成績を修めた学生で、入学後は強化クラブに所属して活動している学生を対象。

### ②成績優秀者奨学金

公募制推薦入試、一般入試、外国人留学生入試において、その成績が優秀な学生を対象。

### ③独立行政法人日本学生支援機構奨学金

経済的理由により就学困難な学生であって、一定の成績基準を満たした学生に貸与している。随時、学生には掲示・電子掲示板等により、申請や手続きに関する案内をして全ての学生に対して遗漏のないよう情報提供を行っている。この日本学生支援機構の奨学金については、年度初めのオリエンテーション時に時間を設けて説明会を実施している。

### ④地方公共団体や民間の諸団体・法人による奨学金制度

民間奨学団体や地方公共団体の奨学金は、年間を通して大学宛に募集があるため、速やかに学生への案内・周知を行っている。

## E 学費延納

学費を期限までに納入できない場合は、事前に「学費延納願い」を提出することにより延納を認めている。

## 自己評価

本学では、以上に述べた多岐にわたる学生生活安定のための支援を行っており、十分な学生サービスが行われていると判断している。

## 2-7-② 学生生活全般に関する学生の意見・要望の把握と分析・検討結果の活用

### 事実の説明

環太平洋大学では、以下に述べるように、学長が学生との定期的なランチミーティングを行っている。また、学生相談室を設置し、個別の面談にも応じている。さらに、各教員はオフィス・アワーなどで個別の質問などに対応しており、各クラス担任・ゼミ担当教員が学生と隨時面談を実施し、学生の意見や要望を聞き取っている状況にある。

### A 授業評価アンケート

学習支援に関する学生の意見を汲み上げる制度として、前期・後期のそれぞれの学期の最後に、すべての授業に対して学生による授業評価アンケート（記名）を実施している。また、その結果を受けて、授業担当教員がリフレクションペーパーを作成し、学生に公開している。

### B 担任（ゼミ）制度

各クラス担任・ゼミ担当教員が学生と隨時面談を実施し、学習相談、助言、支援を適切に行っている。

#### C ランチミーティング

学長による学生とのランチミーティングを実施している。

#### D オフィス・アワー

学生からの質問や学習に対する動機づけ、コミュニケーションなどを目的として「オフィス・アワー」を教員ごとに設け、あらかじめ担当教員が示す特定の時間帯（毎週 2 回、各 90 分）に研究室や学内で学生との交流を深めている。

#### E 学生アンケート

大学生活に関する学生の意見を汲み上げる制度として、年度末に本学学生全員に①学生生活、②本学の施設・設備、③事務手続き・掲示・連絡・学内でのマナー指導、④附属図書館、⑤保健室・学生相談室（カウンセリング）、⑥食堂・売店、⑦体育会・学友会活動に関する学生の意識調査を実施し、その結果を受けて改善を図っている。

#### 自己評価

上に述べたように、環太平洋大学では、学生の意見を汲み上げる仕組みを適切に整備し、これによって得られた情報に基づいて毎年学生サービスの方法の改善に取り組んでいる。

#### (3) 2-7 の改善・向上方策（将来計画）

環太平洋大学では、平成 24 年度から、新たに 2 学科を増設し、それまでの学生定員 1 学年 300 名を 500 名に増員した。これに応じて、学内の施設・設備の増設を年次計画に基づいて進めている。この学生数の増加、施設・設備の増設、学生たちのニーズの多様化に対応できるように、今後はさらに学生サービスを行う組織の新設、改組、人員の増員、あるいは配置換えなどを実施する予定である。

### 2-8 教員の配置・職能開発等

#### « 2-8 の視点 »

##### 2-8-① 教育目的及び教育課程に即した教員の確保と配置

##### 2-8-② 教員の採用・昇進等、教員評価、研修、FD (Faculty Development) をはじめとする教員の資質・能力向上への取組み

##### 2-8-③ 教養教育実施のための体制の整備

##### (1) 2-8 の自己判定

基準項目 2-8 を満たしている。

##### (2) 2-8 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

##### 2-8-① 教育目的及び教育課程に即した教員の確保と配置

##### 事実の説明

本学の平成 26 (2014) 年度の全教育課程における助教以上の専任教員は 87 人であり、大学設置基準に規定する基準を上回る専任教員を配置している。教授数においても、体育学部 14 人、次世代教育学部 26 人と各学部とも必要数を満たしている。【表

## F-6】

また、専門分野については、採用選考時に教育実績・研究業績などを十分に検討しており、概ねバランスがとれている。

教員の年齢構成は、体育学部では、61歳以上が21.2%、51歳～60歳までが18.2%、次世代教育学部では、61歳以上が29.6%、51歳～60歳までが25.9%と若干年齢層が高い状況にあるが、教員養成系大学で教育歴のある教員と小・中・高等学校において実務経験のある教員を多く採用していることによるものであり、設置基準を上回る教員を擁していることからも、多くの若手教員が専任教員として在籍している。【表2-15】

【表2-C】 平成26年度 学科・職階別の教員数一覧

	学科	教授	准教授	講師	助教	助手	合計
体育学部	体育学科	9	4	6	0	0	19
	健康科学科	5	4	4	0	0	13
次世代 教育学部	こども発達学科	4	4	4	1	0	13
	教育経営学科	14	6	7	2	0	29
	国際教育学科	8	2	3	0	0	13
	教育経営学科 〔通信教育課程〕	(14)	(6)	(7)	(2)	(0)	(29)
合計		40	20	24	3	0	87

注：( )は再掲。

(平成26年5月1日現在)

## 自己評価

本学の教育職員は、教授、准教授、講師、助教から構成されているが、各学年に所属する教職員は、その専門性や年齢に偏りが生じないように、教育目的および教育課程に即したバランスの取れた配置となっている。

## エビデンス集・データ編

【表F-6】全学の教員組織（学部等）

【表2-15】専任教員の学部ごとの年齢別の構成

## 2-8-② 教員の採用・昇進等、教員評価、研修、FD (Faculty Development) をはじめとする教員の資質・能力向上への取組み

## 事実の説明

**A 教員の採用・昇任**

教員の任用・昇任は、「環太平洋大学 教育職員選考規定」に基づき、環太平洋大学の教育目的及び教育課程を踏まえ、人格、学歴及び教育研究上の業績などを総合して実施している。また、同規定において選考委員会は、選考結果に基づいて任用または昇任させる者を学長に内申することになっている。そのうえで、学長は意見を具して

理事長に上申し、理事長がこれを決定・任命する手順となっている。

環太平洋大学における教員の具体的な募集方法としては、原則として独立行政法人研究者人材データベース(JREC-IN)や求人サイト等における公募形態をとっている。

そのため、まず選考アプローチとしては、個人調書、教育研究業績書をはじめ、社会活動を証するものを中心とした書類審査を一次選考として、これらの調書類を学部長及び学科長等が審査を行い、選考領域・分野の教育研究業績、教育指導経験、社会貢献等を評価している。特に、大学教育職員という特異性を踏まえ、書類選考においては、過去の教育研究業績・実務実績において、職位別に少なくとも「大学教員の教育研究業績・実務実績評価基準(ガイドライン)」に定める基準評価点に従がって、専任講師3~5点、准教授7~10点、教授10~15点を満たすアカデミックキャリアを有することを目安としている。

また、二次選考においては、学科長・学部長・副学長・学長による面接試験と模擬授業、適性検査を行い、教育力、指導力、実践力、人間力があるかを判定する。その上で、三次選考として最終面接(常務理事・理事長等)により、人物像と本学の建学の精神に適合するか否か等について判定している。

### B 「FD(Faculty Development)」活動

平成25(2013)年度のFDに関する取組みを時系列にしたがって示したものが次頁の表である。平成25(2013)年度は、学内教員組織のFD実施推進委員会を中心となって、年間10回にわたる全教職員向けのFD研修会を開催し、大学あげて教育研究体制の改善に取組んできた。運営方式については、これまで試行錯誤を繰り返しながら改善が試みられている。

【表2-D】 平成25年度 FD研修会実施内容一覧

No.	実施日	FD/SD研修会のテーマ等
第1回	5月7日(火)	学内特別研究費の研究成果報告
第2回	6月4日(火)	講演「環太平洋大学の建学の精神、基本理念、教育指針」 環太平洋大学学長 中原忠男 <input type="checkbox"/> FD 環太平洋大学の建学の精神・基本理念・教育指針に関するワークショップ <input type="checkbox"/> SD 『IPU・環太平洋大学が目指す教育!!』と中期計画をどう捉えるか 講師：環太平洋大学 事務局長 松本次好
第3回	7月2日(火)	♦ 環太平洋大学における人権教育の取組み 人権教育研究推進委員会委員長 林紀行 ♦ 留学生の受入れと人権問題 事務局 学務部 入試広報課 井上公仁 ♦ 岡山県における人権教育の取組み 人権教育研究推進委員会委員 筒井愛知
第4回	8月29日(木)	科研費獲得に向けての学内研修会

第5回	9月4日（水）	優秀教員表彰式
第6回	9:00~9:45	趣旨説明(学長) / 表彰(理事長)
第7回	※優秀教員表彰式	受賞者挨拶(3名)
終日で 3回分 実施	① 10:00 ~ 11:30	理事長講話「建学の精神」 理事長 大橋 博
	② 13:00 ~ 14:30	IPU. 1, 2 学年 FS/CD 授業の取り組みについて <ul style="list-style-type: none"> <li>・[フレッシュマンセミナーの教育実践報告]</li> <li>・[基礎ゼミナール I]授業の実践報告</li> <li>・[基礎ゼミナール II]授業の実践報告</li> <li>・IPU. 3, 4 学年[キャリア、ゼミ]授業の実践報告</li> <li>・「基礎学力向上に向けた e-ラーニングの現状について」</li> </ul>
	③ 14:45 ~ 16:15	FD 学部・学科分科会 「4年間で IPU 教育理念を実践する為に FS, CD, キャリアサポート、卒ゼミ等をどのように活用するのか」
	10月1日（火）	特別支援教育(発達障害等) <ul style="list-style-type: none"> <li>・特別支援教育の現状（中野隆重）</li> <li>・発達障害の基礎知識、事例とその対応（勝田麻津子）</li> <li>・学生相談のシステムと留意点（住本克彦）</li> </ul>
第9回	11月8日～29日	<b>公開授業の実施</b>
第10回	12月3日（火）	公開授業の振り返り 吉岡利貢(体育)／廣瀬 文彦(健康科学)／井上聰(教育経営)／古田康生(こども発達)／長野真澄(国際教育)

さらに、平成 25（2013）年度末は教職員の異動数が多かったために、3月末の教職員総会において、平成 26（2014）年度 4 月着任予定の教員も参加して、リーフレット「IPU・環太平洋大学が目指す教育!!」を用いて、本学の①建学の精神、②基本理念、③教育指針について理事長が講話をを行い、本学の教育理念・教育目的を教職員全員で確認した。

平成 25（2013）年度からは、教職協働の視点をより強めた取組みに改善を図っている。そのため研修会を「FD/SD 研修会」とし、下表に示した予定にしたがってこれまで 2 度の FD/SD 研修会を実施した。

第 2 回 FD/SD 研修会では、平成 25 年 4 月から事務局体制を改編したことから、①建学の精神、②基本理念、③教育指針、さらに本学のディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシーも含めて、学長の基調講話が行われ、その後分科会形式をとり、FD 分科会は各授業との関連でグループワークを展開し、SD 分科会は日常の業務との関連でこれらとの関連を考える機会とした。SD 分科会場では、事務局長より、本年度以降 5 か年の中期計画を踏まえて、スタッフ一同が開発的な姿勢で業務にあたることが確認された。

## 自己評価

FD については、「FD 実施推進委員会」が主に担当して、教職員全員が参加することを前提にセミナー形式などで実施している。また公開授業を媒介に研究協議を行い、授業改善の具体的な方法についても研究協議を展開している。さらに、平成 25 (2013) 年度からは「FD/SD 研修会」と称し、教職協働の意識をより強めた体制で取組んでいる。

教員の教育研究活動に対する評価の仕組みとして、①「学生による授業評価アンケート」の定期的な実施と、その結果のフィードバックや公開、②『環太平洋大学研究紀要』の発行などを実施している。この学生による授業理解度・満足度などを基礎にした評価の制度に基づいて教員の多くは授業改善に努め、成果をあげている。

教育課程を適切に遂行するために必要な教員数は確保され、適切に配置されている。教員構成については、男性比率の高さ、年齢の若干の偏りなどがみられるが、主要な専門科目の大多数を専任教員が担当し、その他の科目を併任教員と非常勤講師で補っている。

教員の採用・昇任の方針は、関係諸規程として明確に提示されている。採用・昇任は「環太平洋大学教育職員選考規定」に定められており、これに基づき適切に運用されている。

さらに、「個人研究費」、「特別研究費」という教育研究活動のための経費配分システムにより、研究費水準も適正なレベルを維持している。また、申請・採択方式の学内の「特別研究費」を活用して、補助金・助成金など外部研究資金の獲得に向けた教員の一層の努力を促している。

FD (FD/SD 研修会を含む) 活動は、一部の教員や職員に運営を委ねたり形骸化することもなく、全教職員が参加して継続的かつ組織的な取組みが行われている。

「学生による授業評価アンケート」については、定期的に実施され、結果のフィードバックと公表を通して、教材や「授業概要」(シラバス) の改善に役立てられている。

## 2-8-③ 教養教育実施のための体制の整備

### 事実の説明

教養科目は、語学・基礎技能と人文・自然・社会に関する科目で構成されており、人間とそれを取り巻く文化的・自然的環境への理解を深め共感を抱くこと、また自己啓発意識を育むことを目標としている。

平成 19 (2007) 年度～平成 22 (2010) 年度入学生に対しては、外国語科目として「英会話」、「英語 I (基礎)」、「英語 II (応用)」の計 6 単位、および「体育理論・実技」、「情報リテラシー I (基礎)」、「フレッシュマンセミナー」、「キャリアディベロップメント」の計 8 単位を必修科目として開講している。

平成 23 (2011) 年度以降入学生に対しては、外国語科目として「英会話」、「英語 I (基礎)」、「英語 II (応用)」の計 6 単位、および「体育理論」「体育実技」、「情報リテラシー I (基礎)」、「フレッシュマンセミナー」、「キャリアディベロップメント」、「キャリアデザイン」、「基礎ゼミナール I」、「基礎ゼミナール II」の計 14 単位を

必修科目として開講している。さらに、選択科目として「人権と教育」、「日本国憲法」、「岡山学」、「食育論」など、幅広い分野の科目を開講している。これらの科目は、基礎となる理論・技能の習得を通じて今後の学習の基礎を涵養するという視点から、1年～4年次に配当されている。

上記の教養教育の重要性を再認識する意味で、「教務委員会」を中心に、教養教育（外国語教育含む）のカリキュラム内容を常に検討している。検討後の変更案については教務委員会の審議を経て、教授会の承認を得ることとしている。

また、教養科目の充実、リメディカル教育、基盤学力の向上を目的とした「日本語表現Ⅰ・Ⅱ」、「時事教養Ⅰ・Ⅱ」、「数学基礎Ⅰ・Ⅱ」などを開講しているのも、本学の特徴である。

### 自己評価

教養科目では、専門分野のテキストを読みこなし、文章を書き、論理的な思考を開拓するために必要な基盤学力を強化するため科目を必修とし、さらに幅広い分野の知識を得るための科目を選択科目として開設することによって、十分な教養教育を実施している。さらに、国際交流センターとの連携による長期・短期海外留学を活用した外国語学修や外国語による教育を開拓している。以上によって、本学では教養教育実施のために十分な体制が整備されていると考えている。

### (3) 2－8の改善・向上方策（将来計画）

今後も各学部・各学科への教員の適切な配置と授業担当時間の配分に努め、教育課程の充実に一層の努力を行っていく。教員の補充・新規採用についても、全学的な見地から検討を行い、可能な限り関係学部・学科の垣根を越えて、関係諸規程に基づいた適切な採用・昇任などの教員人事を推進していく。

教員の研究活動は「個人研究費」「特別研究費」により支援されている。今後も研究費等資源の配分方法に工夫を加え積極的なサポート体制を敷いていく。

環太平洋大学は「どこにもない大学」を目指し、教育指導に重点を置いた大学を標榜している。そこで教員の「教育力」を全学的に向上させていくには、学生による授業の理解度・満足度などを基礎にした評価制度の精度を向上させる必要がある。また授業内容及び方法の改善を図るため、今後もFD活動（FD/SD研修会を含む）を全学的な規模で体系的なプログラムにより推進していく。

このような取組みを通して教員の教育研究活動の活性化を図っていく。さらに、TA（Teaching Assistant）・SA（Student Assistant）制度については、配置基準、申請手続きなどを明確に規定した規程の整備を行う。

## 2-9 教育環境の整備

### « 2-9 の視点 »

2-9-① 校地、校舎、設備、実習施設、図書館等の教育環境の整備と適切な運営・管理

2-9-② 授業を行う学生数の適切な管理

#### (1) 2-9 の自己判定

基準項目 2-9 を満たしている。

#### (2) 2-9 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

2-9-① 校地、校舎、設備、実習施設、図書館等の教育環境の整備と適切な運営・管理

事実の説明

#### A 校地・校舎

環太平洋大学の校地は、第1キャンパス（岡山市東区瀬戸町観音寺）と第2キャンパス（同市東区矢津）から構成されている。平成22年5月の設置計画変更協議に基づいて、大学前用地の66,842.00 m<sup>2</sup>について加算手続きを進め、平成25年の校地面積は301,631.20 m<sup>2</sup>（体育館・寄宿舎を除く）となっている。【表2-18】

施設・設備は年次整備計画に基づいて増設を進めており、現時点で設置基準上必要な面積は確保できている。開学3年目の平成21年度には、第2キャンパスが稼働し、第1キャンパスにおいても体育実習棟である「ATHLETE HALL TOP GUN」が竣工した。この施設はクラブ活動の拠点として使用されているだけではなく、体育学部の専門科目の授業を中心に活用されている。

また、平成24年度の学科増設と収容定員増にともなって、平成25年3月に第1キャンパスに新校舎「PHILOSOPHIA」が完成した。

#### B 講義室・演習室・学生自習室

教育環境の充実を図るため、平成25（2013）年3月に新校舎「PHILOSOPHIA」を第1キャンパスに建設したことによって、平成25年5月現在では、大講義室が3室、講義室は29室、演習室は16室、実験・実習室は15室、情報実習室は3室となり、大学設置基準等で定める必要面積を十分に満たしている。【表2-20】

体育学部の設備としては、運動場（2カ所）、体育館（2カ所）がある。これ以外に、平成21年度には、柔道場（680.4 m<sup>2</sup>）、剣道場（396.9 m<sup>2</sup>）、ダンス場（396.9 m<sup>2</sup>）、トレーニングセンター（567.0 m<sup>2</sup>）、ストレッチルーム等（226.8 m<sup>2</sup>）を備えた、体育実習棟「ATHLETE HALL TOP GUN」（4,745.13 m<sup>2</sup>）が完成している。このTOP GUNのトレーニングセンターには、200人以上の同時使用が可能なトレーニングマシーン80台が設置され、フィジカル面での鍛錬とともに、効果的な筋力増強を測定するためのトレーニング実習室も完備している。

#### C 附属図書館

本学附属図書館の図書（データベースを含む）の収蔵数は、平成23（2011）年度44,609冊、平成24（2012）年度51,956冊、平成25（2013）年度70,017冊となっている。国内の定期刊行物は、平成23年度126誌、平成24年度138誌、平成25年度165誌となっており、外国の定期刊行物は、平成23年度16誌、平成24年度16誌、平成25年度17誌となっている。さらに、電子ジャーナルは、平成23年度2種、平

成 24 年度 2 種、平成 25 年度 2 種、データベースは、平成 23 年度 14 種、平成 24 年度 13 種、平成 25 年度 14 種の契約を結んでいる。【表 2-23】

附属図書館システムとしては、図書・資料検索、貸出・返却の自動処理システムを整備し、学術情報ネットワークの利用環境も整備済みである。また、検索機能を有する蔵書管理システムを導入し、学生、教員等、来室者へのレファレンスの利便性を確保している。また、附属図書館（1014.92 m<sup>2</sup>）は通信教育課程の学生を含めて利用できるように整備している。平成 25 年 3 月 31 日現在では、第 1 図書館が 240 席、第 2 図書館が 40 席を確保している。【表 2-24】

#### D 情報設備

情報リテラシー I ・ II に代表される情報処理技術の習得を目指す授業のために、情報実習室 3 室（合計 383.2 m<sup>2</sup>）に 3 台の教員用 PC と 140 台の学生用 PC が整備されており、高速インターネット環境も整備済みである。あわせて学内には無線 LAN 環境が完備されている。

学内情報共有システムは、①「Cybozu Garoon」（グループウェア）の導入による教職員間の情報共有・情報伝達、②「Universal Passport」の導入による学生への情報提供（諸連絡・履修・レポート提出など）、③遠隔教育・遠隔会議システム「View Station」の導入によるニュージーランド・東京・神戸・愛媛間の情報伝達も可能な状態になっている。【表 2-25】

#### E 学生寮

本学では、学生寮として、第 1 キャンパス近くに男子寮 111 室（岡山県岡山市東区瀬戸町瀬戸 286・296-5）、第 2 キャンパス内に女子寮 185 室（岡山県岡山市東区矢津 2050-13）が整備されている。各寮に寮監を配置することによって、初めての一人暮らしを行なう学生に十分なケアを行っている。【表 2-26】

本学は岡山市東区瀬戸町にある唯一の大学として、自然環境に恵まれたキャンパス、明るく健康的なキャンパス、アメニティに配慮したキャンパスを目指している。このためのキャンパス全体の緑化等の環境整備及び維持管理は総務課が担当している。また、建物内・外の清掃は、教育的配慮のもとで全学的に清掃時間を設け、教職員・学生全員で実施している。

警備体制については、総務課守衛が午前 6 時から午後 10 時まで常駐し、校内巡視により安全を確保しており、他の時間帯は建物内立入りを原則禁止している。セキュリティ面では、設備警報管理と人感センサーをもちいた建物内立入禁止時間帯の違法侵入者管理を外部業者に委託している。

バリアフリーに関しては、建物の入口にスロープやエレベーターを設置することによって、身体障害者に配慮した建物となっている。

食堂に関しては、第 1 食堂と第 2 食堂があり、食事の内容についても、全学生の 7 割近い体育会学生を考慮したメニュー用意している。

#### 自己評価

平成 19（2007）年度の開学時に申請した施設設備の設置状況は、本学の教育研究目

的を達成するための一定の機能を有していると評価できる。しかし、平成 24（2012）年度からは、新たに 2 学科を増設し、収容定員増を行ったため、講義室や体育施設の不足が見込まれた。このために、施設・設備増設の年次計画を立て、年次進行で施設・設備の充実に取り組んでいる。平成 25 年度の時点では、収用定員数に対して設置基準で求められている基準を上回っており、質的にも本学の教育目的を達成するに十分なものと評価できる。

#### エビデンス集・データ編

【表 2-18】校地、校舎等の面積

【表 2-20】講義室、演習室、学生自習室等の概要

【表 2-23】図書、資料の所蔵数

【表 2-24】学生閲覧室等

【表 2-25】情報センター等の状況

【表 2-26】学生寮等の状況

### 2-9-② 授業を行う学生数の適切な管理

#### 事実の説明

##### (1) クラス（ゼミ）制度

1 年次と 2 年次はクラス制をとっており、1 クラスは 25 名から最大で 40 名程度である。また、3 年次と 4 年次はゼミ制をとっていて、1 クラスは 10 名前後の規模となっている。

##### (2) 授業を行う 1 クラスの規模

授業を行なう学生数については、履修人数が多い必修科目や教職に係る科目、演習科目などは複数クラスに分けて運用し、教育的効果を配慮した人数となっている。これにより当該所属学科の学生だけでなく、他学科の学生なども履修が可能となり、選択の幅が広がっている。

実習や演習をともなう科目は可能な限り小規模のクラス編成を目指しているが、平成 24（2012）年度の学生定員増にともなって実技科目は最大で 1 クラスが 60 名程度となっている。

#### 自己評価

授業を行なう学生数に関しては、現在のところおおむね教育効果を配慮した適正な学生数（クラスサイズ）を保っていると考えている。

##### (3) 2-9 の改善・向上方策（将来計画）

大学構内のアメニティの整備については、継続的かつ効果的に教育環境が改善されるように整備を進めている。しかし、学生の増加に伴い、学生食堂が当初の予想より混雑が激しくなっており、教室以外に学生が休息できる場所も不足しているので、今後はさらに食堂やラウンジを備えた学生会館の建設を検討する予定である。

また、新校舎以外は、校舎入口が自動扉でないこと、点状ブロックがない等、バリ

アフリ一新法施行令を遵守できていない部分もあるので、隨時、整備をしていく予定である。

これ以外に、食堂のメニューのさらなる改善、バスの運行時間の拡大と増便、男子・女子寮の生活環境の改善などが必要であり、順次改善に向けた検討を開始する予定である。

### [基準2の自己評価]

平成26（2014）年度入学生については、通学生の場合には、国際教育学科が定員割れとなっているが、5学科全体としては定員を充足している。また、次世代教育学部通信課程学級経営学科は大幅な定員割れとなっているが、これに対しては、現在、この状況を開拓するための対策をいろいろと試みている。

5学科の教育課程は体系的に編成されており、各学科の特色を十分に反映した内容となっており、さらに学生ひとり一人に対応するきめ細かな学修支援が行われている。また、単位認定並びに卒業要件については予め基準が数値によって明示されおり、これらの基準の運用については当該委員会及び教授会において厳正に審議されている。

学生への社会的・職業的自立にかかる指導と支援体制も十分整備され、卒業生の就職において一応の成果を上げている。

また、毎年度、教育目的の達成状況を評価し、その結果を各部局にフィードバックして、次年度の取組に反映する仕組みが機能している。さらに、学生の意見を汲み上げる仕組みが適切に整備されており、これに基づいて学生サービスの改善に取り組んでいる。

本学の教育職員は、その専門性や年齢に偏りが生じないように、教育目的および教育課程に即したバランスの取れた配置となっている。さらに、施設・設備も収容定員数に対して設置基準で求められている基準を上回っており、質的にも本学の教育目的を達成するに十分なものと評価できる。また、授業を行なう学生数に関してもおおむね教育効果に配慮した適正な学生数を保っている。

以上のことから、総合的にみて、基準2は満たしていると評価される。

### 基準3. 経営・管理と財務

#### 3-1 経営の規律と誠実性

##### «3-1の視点»

3-1-① 経営の規律と誠実性の表明

3-1-② 使命・目的の実現への継続的努力

3-1-③ 学校教育法、私立学校法、大学設置基準をはじめとする大学の設置、運営に  
関連する法令の遵守

3-1-④ 環境保全、人権、安全への配慮

3-1-⑤ 教育情報・財務情報の公表

##### (1) 3-1の自己判定

基準項目3-1を満たしている。

##### (2) 3-1の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

###### 3-1-① 経営の規律と誠実性の表明

###### 事実の説明

大学の教育目的を達成するために、大学及びその設置者である学校法人は、以下の管理運営体制の下、経営の規律と誠実性をもって、相互の意思疎通を図り適切な機能を発揮している。

本学園の経営は、「学校法人創志学園寄附行為」（以下、「寄附行為」という。）及び「学校法人創志学園寄附行為施行細則」（以下、「施行細則」という。）に基づき行われている。また、学校法人として適正かつ円滑な業務と運営を確保するため、寄附行為において、最高意思決定機関としての理事会（第16条）、諮問機関としての評議員会（第18条）、法人代表者としての理事長（第11条）、理事長を補佐する常務理事及び学園長（第12条）、財産状況及び業務執行状況を監査する監事（第15条）等、法人各機関の権限と役割を明確に定めている。

さらに、法人及び設置校の管理及び運営に関する必要な事項は、寄附行為に次ぐ形式的効力を有する「寄附行為施行細則」を平成22（2010）年4月に制定し、法人設置校の日常の業務決定体制を明確にし、規定に沿って円滑な運営を行っている。

特に、大学運営組織については、学長のリーダーシップの下、運営組織として学長の諮問機関に教育経営会議を置き、教育や研究、学生指導等の全体方針を審議して、それに基づいて各学部の教授会で学部・学科の具体的な事項を審議するという関係を明確にしている。一方で、法人設置校の管理運営に関する基本方針や法人の財産・事業・財務計画・人事計画等について権限を有する法部門と、教育研究に関わる意思決定を行う大学部門との役割分担と連携体制を明確にしながら相互の意思疎通を図る等、各部門が適切に機能を果たしている。

###### 自己評価

大学の運営・経営は諸規則に基づき適切に行われており、組織倫理は保たれ、経営の規律と誠実性は維持されている。

### 3-1-② 使命・目的の実現への継続的努力

#### 事実の説明

私立学校法が規定する通り、理事会は学校法人の最高意思決定機関であり、各設置校を管理・指導する役割を担っている。また、理事長は学校法人を代表し法人の業務を総理しているが、その補佐役である常務理事も大学の管理運営業務を分担している。そのため、日常の業務執行状況を指導するとともに、大学にて隔週で開催される教育経営会議や大学行事への参加、さらには教職員面談等を通じて実態の把握に努める等、大学への指導・支援を行っている。あわせて、常務理事指導の下、常務理事室では法人と大学の連携、業務執行体制やコンプライアンスの強化、事業実施後のチェック等の内部統制を図る仕組みを整備し、業務改善への取組みや管理支援業務、さらには学校法人の使命と建学の精神及び教育目的の実現に向けた継続的な取組みを行っている。

#### 自己評価

常務理事室が、常務理事の業務推進に必要な情報を集約し、設置校の管理運営状況を推進している。特に、稟議書の事前審査や業務執行計画・予算の進捗管理及び効果分析といった業務執行管理を行いながら、現地視察による状況把握に努め、改善課題に対する対策指導等を行うほか、高校と専門学校間、高校と大学間、専門学校と大学間の連携促進と組織横断的な活動も支援する等、学園の使命を実現するために継続的な取り組みを行っている。

### 3-1-③ 学校教育法、私立学校法、大学設置基準をはじめとする大学の設置、運営に関する法令の遵守

#### 事実の説明

法人と大学の運営については、私立学校法及び関係法令を遵守して適切に行われており、寄附行為、施行細則、その他諸規程が整備されているほか、理事会会議規則及び評議員会会議規則に定める手順に沿って、理事会や評議員会での審議・意見聴取を経て意思決定を行い、運用面でも適切に機能している。また、大学の設置・運営に関する法令の遵守については、文部科学省からの通達や事務連絡をはじめ、日本私立大学協会や日本高等教育評価機構、私学経営研究会等を通じて最新情報を収集し、部署内での周知と情報共有を図り、組織的な対応に努めている。各種申請や届出、諸調査・報告を行う際は、大学及び法人本部で事前に作成内容の確認を行った上で、書面で決裁を受けて所轄官庁に提出する仕組みを徹底しており、相互チェック体制が機能している。法人と大学の運営については、学校法人寄附行為及び寄附行為施行細則、その他諸規程に則り、私立学校法及び関係法令を遵守して適切に行われている。【表3-2】

一方で、設置校の業務執行にあっては、稟議書による事前決裁を要件として、「学校法人創志学園稟議規程」で定めた決裁区分や事務処理手続きに則り、予算制度に基づいて効率的に業務推進を行うため、稟議書の決裁権限を委譲して学内で意思決定する体制を整えている。なお、理事会の承認が必要な案件については、評議員会及び理事会で承認を得た上で、理事長による稟議決裁を行っている。さらに、法令に基づいて

行う申請や届出、諸調査、報告については、押印許可申請書を起案し、上長の承認はもとより関係部署の回議を経て、常務理事室で内容の点検を行った上で決裁を受ける仕組みとすることで、複数のチェック機能を持たせている。

また、公印の取り扱いや重要書類の管理については、「学校法人創志学園公印取扱規程」に則り、保管及び使用している。公印管理責任者は、第1種公印で法人本部にあっては法人事務局長が、第2種公印で環太平洋大学にあっては学長が管理責任者として管理している。なお、学籍簿等の重要書類の管理は、「学校法人創志学園文書取扱規程」及び「学校法人創志学園文書保存規程」に則り、文書管理責任者が管理している。

### 自己評価

法人や大学の運営について適切な組織体制を整え、関係法令を遵守しながら適切に行っている。特に、各種申請や届出、諸調査・報告を行う際は、大学及び法人本部で事前に作成内容の確認を行った上で、書面での決裁を受けて所轄庁に提出する仕組みを徹底しており、相互チェック体制が機能している。

一方、常務理事室において、法人全体の管理、危機管理という観点から、監督官庁への許認可申請・届出、各種変更登記関係手続きや学校法人・私立学校に係る諸調査・報告書等の作成、実地調査・監査への対応等を行うほか、契約書作成・改訂、更新・解約手続きやリーガルチェックによるリスク回避、社内諸規定類の整備・改訂といった法務業務も分担し、組織としてのガバナンスの強化に努めている。さらに、内部の業務執行体制におけるコンプライアンス強化に向けて、稟議規程に則った正しい運用と押印許可申請の厳格運用を促すため、法人本部に設置校事務責任者を集めて、全3回にわたり当該制度の運用趣旨と正しい処理方法、課題、指定要件充足・充実のための改善促進、事例研究を行うことで、規律性の向上に努めている。

### エビデンス集・データ編

【表3-2】大学の運営及び質保証に関する法令等の遵守状況

## 3-1-④ 環境保全、人権、安全への配慮

### 事実の説明

環太平洋大学では、第一キャンパス、第二キャンパスとともに山間の自然環境に融和したロケーションにあって、開学当初より大学周辺の用地整備並びに植栽によりキャンパス全体で緑化等の環境整備を推進している。

また、「教育とスポーツの融合」を目指す大学として運動施設の充実も図り、日本でも数少ない投擲対応人工芝舗装の陸上競技場（日本陸上競技連盟第4種公認）、人工芝仕様のラグビー・サッカー場、ハンドボール場、マーチングバンド練習場の他、学外にもソフトボール場（2か所）、専用野球場、専用サッカー場、多目的グラウンドを整備した。また、平成21(2009)年7月に体育実習棟としてアスリートホール「TOP GUN」を竣工し、柔道場、剣道場、パフォーマンスホールや200人以上の学生が同時使用できるトレーニング機器類を設置し、フィジカル面での鍛錬とともに効果的な筋力増強

を測定できるトレーニング施設を完備した。あわせて、第一キャンパスの管理棟に併設する形で、「体育実習棟」(S造2階建、延床面積：572.97 m<sup>2</sup>)を建築(平成23年10月竣工)し、体育学科定員増を踏まえた男女更衣室やロッカーハウスのほか、アスリートホール「TOP GUN」の補完施設としてレスリング場も整備した。

さらに、平成24(2012)年4月からの学科新設に伴う収容定員増を踏まえ、新学舎となる「PHILOSOPHIA」(RC造一部鉄骨造地上2階建、延床面積4,759.66 m<sup>2</sup>)を平成25年2月竣工し、既存の校舎では十分に賄えていなかった中講義室を6室、300名収容のセミナーホールは、広角で教員との目線が合う適切な傾斜を持った座席レイアウトを施し、視聴覚、音響に配慮した教室環境を実現、また学生の憩いの場として、学生ラウンジ、屋外広場、屋上広場等、広い敷地を活用した特徴ある外部空間を設けることで、より一層の教育環境の充実を図った。

平成26(2014)年4月より1、2年生を対象に初年次教育の徹底を図るため、学生の自学自習を奨励し、基礎学力向上のための拠点として、第一キャンパス本部棟北側に自学自習施設「創志学館」(軽量鉄骨造地上2階建、延床面積：389 m<sup>2</sup>)を建設した(平成26年3月竣工)。1階自由席70席と2階指定席の90席とをあわせて、計160席の個別専用デスクを設置し、教員採用試験を間近にした4年生や、入学したばかりで基礎学力向上を目標とする1年生等、誰もが使用できる施設として、朝7時から夜10時まで開放している。

その他、平成27年度で収容定員2,000名を超える学生規模となることから、教育環境のさらなる充実に向けて、第二キャンパス敷地内に「第3体育館及び楽器庫・クラブハウス」(鉄骨造平屋建、延床面積：2,240 m<sup>2</sup>)を建築(平成26年10月竣工)した。これにより、既存の2つの体育館に加え50%増となる屋内施設が整備されることから、体育実技科目の授業実施に際して、3つの体育館での円滑な利用が可能となった。特に、屋内球技として最大規模の面積を有するハンドボール競技の正式コートを二面確保できる施設規模とし、また屋外練習場で活動してきたマーチングバンド部との共同利用とすることで、天候に左右されず、周囲環境への騒音にも配慮した体制を整えた。加えて、第3体育館内に100名収容の観覧スペースを設けるほか、楽器庫兼更衣室・手洗い等を備えたクラブハウス棟も併設している。

食堂に関しては、キャンパス毎に食堂(第1食堂：約200席／第2食堂：約150席)を整備し、食事量について全学生の7割近い体育会学生に配慮した栄養バランスのとれたメニューを用意しているほか、学内コンビニやラウンジ等のカフェテリア設備も有している。

また、学生増に伴って、最寄駅(JR山陽本線、東岡山駅・瀬戸駅)からキャンパス間、そして各キャンパス間のシャトルバスを増便したり、運行時間を見直したりといった改善も行った。

加えて、男子寮・女子寮の生活環境についても、常駐する寮母及び寮監らが日常的に生活にかかわることにより問題の早期発見と早期対応を実現している。

一方で、教員の研究活動に関しては、「環太平洋大学研究倫理指針」を定め、その活動に際して倫理的な配慮と個人情報の保護が十分になされ、研究に関わる公的資金や科学研究費補助金をはじめとする公的研究費の使用について毎年説明会を開催する等、

適正な予算執行と不正防止に努めている。【表 3・3】

また、個人情報の取扱いについては、「学校法人創志学園個人情報の保護に関する規程」に則って、管理職員が個人情報保護管理者として各部署を指導するとともに、個人情報取扱事業者として個人情報保護法に基づく管理の徹底に取り組んでいる。とりわけ、大学における個人情報漏洩防止に対する取り組みとしては、FD研修会や教職員総会において周知し、①他者から見られないような書類整理、パソコン画面のパスワードロック等のプロテクト、②過失防止のためのシュレッダーによる書類破棄の徹底・送信前のアドレス・番号確認・施錠、③データの持ち出しを防ぐためのサイトアクセス、ダウンロード制限・ID パスワード管理・私物排除といった組織的な対策を行うほか、指定 USB メモリー以外の使用制御を徹底する等、安全な業務環境の整備推進に努めている。

その他、学内サーバーとパソコンの管理運営については、ファイアウォールにて外部からの不正アクセスをブロックしており、併せて学内 LAN を教員用と学生用とにセグメント分けをしてセキュリティを強化している。学内ネットワークにアクセスする場合は、学生・教職員に付与されたユーザーアカウントに限定してシステムの利用管理を行なっており、学内のすべてのパソコンにウィルス対策ソフトを導入しているほか、不正ダウンロード等の制限をかけるなど専門技術スタッフによる管理を行っている。

本学では全学的な体制として人権教育推進委員会を置き、人権教育の推進に向けて啓発施策や人権侵害問題・人権擁護に関する取組みを実施するとともに、「人間と法」、「人権と教育」といった授業科目を開講する等、人権に配慮した運営を行っている。とりわけ、セクシュアル・ハラスメント等のハラスメントの管理については、ハラスメント対策委員会を置き、万一、学生・教職員間での各種ハラスメントが生じた際に適切に対処できるよう規定化している。学生の倫理については、学則等の学内規則で、本学の入学、転・編入、退学、除籍、教育課程、履修方法、試験、卒業、学位、学納金、賞罰等を定め、これらをまとめた学生便覧を配付するとともに、入学前オリエンテーションや各クラス担任より周知徹底を図っている。

さらに、教職員及び学生の安全確保と健康の維持促進を図り、適切な教育研究環境を保全するために以下の体制を整えている。メディカルセンターでは、常駐の看護師が学生の体調不良や怪我の処置をはじめ健康相談等のケアを行い、大学附属鍼灸整骨治療院では、常駐の柔道整復師や鍼灸師、アスレティックトレーナーが捻挫やスポーツ障害の治療、リハビリ指導等により学生のケアに努めている。また、メンタルケアを行う学生相談室には、臨床心理士やカウンセリング資格を持つ男女それぞれのカウンセラーを配置し、学生が気兼ねなく相談を受けられるようなサポート体制を確保している。加えて、開学当初よりクラス担任制度を導入しており、担任が学生個々の状況を常に把握し、日頃のメンタルケアや生活指導、学習指導等を行い、学生が有意義に大学生活を満喫できるようにサポートしている。

天災等の非常時における学生・教職員の安全確保については、毎年「防火・防災避難訓練」を実施し、学生達の避難体験、避難場所の確認とともに、教職員による担当施設ごとの通報連絡、初期消火、避難誘導、避難者確認等の活動訓練を行っている。万一の事態に備え、緊急時の救命対策として校内に AED を学内 16 箇所に設置し、キ

キャンパス内における救命措置に対応できるよう防災・避難訓練とあわせて対応方法の訓練を行っている。また、阪神淡路大震災や東日本大震災のような大災害を想定して、学生、教職員が緊急避難場所として対応できるように食材や水を確保し、グラウンドに簡易トイレを設置する等、一時的に避難生活を送ることが可能な体制を整備している。さらに、近年の異常気象等の状況を踏まえて、危機管理委員会において危機管理基本マニュアルの見直しや研修の企画・立案を適宜行っている。

このほか、大学内だけでなく地域公共機関とも連携し、交通機関の状況、災害被害状況等の迅速な把握の下で防災対策に取り組めるように体制整備を行っている。

### 自己評価

本学では、学内の教育研究目的を達成するために、教育環境や安全、人権保護に継続的に取り組んでおり、教職員が行う研究活動の倫理問題についても適正に対応している。また、多岐にわたる危機管理の体制充実に向けてマニュアル改訂も推進した。

### エビデンス集・データ編

【表 3-3】教育研究活動等の情報の公開状況

#### 3-1-⑤ 教育情報・財務情報の公表

##### 事実の説明

私立学校法の規定及び平成 23（2011）年 4 月 1 日施行の学校教育法施行規則改正内容に基づき、法人及び大学等で求められる下記の教育情報ならびに財務情報の公表項目について、大学ホームページ上において適切に公表を行っている。情報公開に対する社会要請が多様化している昨今、本学では、学校法人としての説明責任を果たし、学生、保護者、その他利害関係人等のステイクホルダーの理解と協力を得るため、適切な教育情報・財務情報の公開に努めている。

- (1) 「教育情報」（「教育研究上の基礎的な情報」と「修学上の情報等」）。
- (2) 「財務情報」当該年度の財産目録、貸借対照表、資金収支計算書、消費収支計算書、事業報告書、監事の監査報告書。

なお、上記(1)及び(2)以外の情報公表として、以下の教育研究情報と財務情報については、5 月 1 日を基準日として順次公開を行っている。

##### 《教育研究情報》

①教員一人当たり学生数、②収容定員充足、③年齢別教員数、④職階別教員数、⑤専任教員と非常勤教員の比率、⑥学位授与数または授与率、⑦就職先の情報、⑧入学者推移、⑨退学・除籍者数、⑩中退率、⑪留年者数、⑫社会人学生数、⑬留学生数及び海外派遣学生数、⑭協定相手校、⑮社会貢献活動、⑯大学間連携、⑰産官学連携。【表 3-3】

##### 《財務情報》

①財務状況を全般的に説明する資料、②各科目の平易な説明の資料、③経年推移の状況が分かる資料、④財務比率等を活用して財務分析をしている資料、⑤グラフや図表を活用した資料、⑥学校法人会計の特徴や企業会計との違い等を説明している資料。

【表 3-4】

自己評価

学校法人は公共性の高い法人であり、情報公開に対する社会要請は多様化している。本学は、公益法人としての説明責任を果たし、学生、保護者、その他利害関係人等のステークホルダーの理解と協力を得るため、教育情報・財務情報の公開を適切に行っている。

エビデンス集・データ編

【表 3-3】教育研究活動等の情報の公開状況

【表 3-4】財務情報の公表（前年度実績）

**(3) 3-1 の改善・向上方策（将来計画）**

学園の建学の精神及び教育目的の実現へ向けて、法人と大学が密に連携を図って戦略的に大学経営課題について協議を行っており、経営の規律と誠実性は十分保たれ、情報公開も公開項目に従って適切に行われている。

今後も、設置者と大学がその使命を果たしていくために、管理運営状況の把握と情報共有を図り、学園の使命・目的の実現へ継続的に取り組むものとする。特に、危機管理面においては、地震や台風等の自然災害・天災に限らず、食中毒や感染症、病気、汚染といった人為的災害、学内外での事件・事故、そしてセクハラ・パワハラ・アカハラ、情報流出等の人為的災害と多岐にわたることから、地方自治体とも連携して、これらの危機場面に対応できる体制づくりに努める。

**3-2 理事会の機能**

『3-2 の視点』

**3-2-① 使命・目的の達成に向けて戦略的意見決定ができる体制の整備とその機能性**

**(1) 3-2 の自己判定**

基準項目 3-2 を満たしている。

**(2) 3-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）**

**3-2-① 使命・目的の達成に向けて戦略的意見決定ができる体制の整備とその機能性  
事実の説明**

法人と大学の運営は、私立学校法（以下、「私学法」という。）及び関係法令を遵守して適切に行われおり、学校法人創志学園寄附行為（以下、「寄附行為」という。）及び寄附行為施行細則、理事会会議規則及び評議員会会議規則に定める手順に沿って、理事会や評議員会での審議・意見聴取を経て、意思決定が行われている。私学法第 36 条第 2 項で「理事会は学校法人の業務を決し、理事の職務の執行を監督する」と定めている通り、大学の経営責任は理事会が負っている。

本学園では、寄附行為第5条第1項の規定によって、理事会の役員として理事7名と監事2名を置くと定めており、現員数はそれぞれ定数を充足している。役員構成として、評議員会において選任された3名の理事のほか、学識経験者として3名の外部理事がその職務にあたっている。加えて、私学法第38条第1項第1号に規定されている校長理事に環太平洋大学の学長が就任している。

また、寄附行為第5条第2項の規定で、「理事のうち1名を理事長とし理事総数の過半数の議決により選任する」とし、同条第3項の規定で「理事のうち1名を常務理事とすることができ」、同条第4項の規定で「理事のうち1名を学園長とことができ」とある通り、戦略的な意思決定を行うためにそれぞれが就任している。なお、役員の任期は、寄附行為第6条第1号に定める本学学長を除いて3年となっている。

なお、監事は理事や評議員又は法人の職員を兼ねておらず、また私学法第39条に定める役員の兼職禁止条項に違反する事実もなく、適正な構成となっている。

理事会の開催状況は、毎年3月、5月、7月、9月、12月に定例で開催しており、寄附行為施行細則第3条第1項に定める業務決定の権限として、(1)学園及び学園が設置する学校の組織及び運営に関する基本方針、(2)予算、借入金及び重要な資産の処分に関する事項、(3)事業計画、(4)寄附行為の変更、(5)合併及び解散、(6)決算の承認、(7)理事会が行う理事、評議員及び理事長等の選任、(8)学長、校長の人事、(9)学則、その他理事会の定める諸規則の制定及び変更、(10)前各号に掲げるもののほか、重要又は異例にわたる事項についての審議を行い、私学法及び寄附行為の規定に則って厳正にその職務を遂行している。

また、理事会は、寄附行為施行細則第3条第1項に定める理事会の業務決定事項を除いて、学園の業務決定の権限を理事長に委任し、理事長は、学校法人を代表して法人の業務を総理するにあたり、学園の業務決定の権限の一部については校長へ、指導・助言に関する事項については学園長に、主に大学に関する業務分掌については常務理事にそれぞれ委任して、常勤の理事として業務を分担する等、高い機能性を有しながら戦略的な意思決定ができる体制となっている。

## 自己評価

理事、監事の構成は適正であり、理事会の管理運営は、それぞれ寄附行為、施行細則、理事会会議規則に基づいて適切に行われている。また、平成25（2013）年度は定例理事会を5回、臨時理事会を2回の合計7回開催しており、実出席率92%を超える適正な体制下を超える適正な体制の下で、予算、決算、事業計画及び事業報告等寄附行為施行細則に記載された事項について審議を行った。なお、2名の監事は、いずれも平成25年度に開催された定例理事会及び評議員会にすべて出席し、本学園の業務及び財産状況について適切な指導助言、その他意見陳述を行ったほか、決算に際して業務監査及び会計監査を踏まえた監査報告書を作成し、理事会及び評議員会で報告する等、その職責を果たしている。また、理事長、常務理事、学園長が常勤理事として業務を分担しており、戦略的な意思決定ができる体制を整備している。

### (3) 3-2の改善・向上方策（将来計画）

理事会の運営は適正であり、大学設置当初より経営と教学の機能分化を図っている。また、常勤理事が大学の行事その他、大学に足を運ぶ機会を設けて、直接的に法人と大学間の意思疎通と連携強化を図り、戦略的な大学経営課題についての協議を行う体制を整備する。今後においても様々な課題に迅速に対応し、大学改善や教育の質の保証に重点を置いた審議内容の充実を図ることで、さらなる連携協力体制を構築する。

## 3-3 大学の意思決定の仕組み及び学長のリーダーシップ

### « 3-3の視点 »

3-3-① 大学の意思決定組織の整備、権限と責任の明確性及びその機能性

3-3-② 大学の意思決定と業務執行における学長の適切なリーダーシップの発揮

#### (1) 3-3の自己判定

基準項目 3-3 を満たしている。

#### (2) 3-3の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

3-3-① 大学の意思決定組織の整備、権限と責任の明確性及びその機能性

##### 事実の説明

これから迎える創立 10 年目の節目に向けた大学づくりを推進するため、理事長と大学役職者とが一堂に会する場として「大学経営協議会」を毎月 1 回開催し、今後の大学経営のあるべき姿や、初年次教育・学部教育・学科教育の重点化、教員研修、他大学にはない各学科のウリと魅力等について協議を行っている。構成メンバーは、理事長、学長、副学長、理事長補佐、学部長、事務局長、学科長、教務部長、学生部長で、大学改革と経営改善に取り組みながら、大学の運営課題を共有化することで、経営と教学の戦略目標に対する意思統一とコミュニケーションの円滑化を図っている。

また、「学校法人創志学園寄附行為施行細則」の第 7 条で「学長は、大学の校務をつかさどり、所属職員を総督する」と定めている。また、同細則第 12 条で「学長の諮問機関として教育経営会議を置く」と定め、大学の教育・研究に関する重要事項を審議する機関とし、次いで、第 13 条で「学長の諮問機関として各学部に教授会を置く」と定め、各学部の教育、研究及び学生指導に関する事項を審議する機関としている。

平成 25 (2013) 年度の本学における意思決定に関わる組織の全体像は組織図【資料 3-3-1】に示すとおりである。この中で主要な組織は以下に掲げるものである。

【表 3-A】 平成 25 年度 意思決定に関わる内部組織

全学的な組織 → 「教育経営会議」、「教育経営協議会」、「部・学科連絡協議会」

学部・学科組織 → 「次世代教育学部教授会」、「体育学部教授会」

委員会 → 「通信教育課程委員会」、「入試委員会」、「教務委員会」、「学生委員会」他

このように大学の教育・研究に関わる意思決定は、学長のリーダーシップの下で、教育経営会議及び教育経営協議会、学部教授会等を通じて行われている。また、教育・研究に関する経常的な事案については、学部教授会、教務委員会、学生委員会等が年間を通して重要な役割を果たしている。その他、「FD 実施推進委員会」及び「自己点検・評価委員会」等を開催して、教職員の資質能力の向上、適切な現状把握と情報共有を行うことで、業務改善への取組みを推進している。

「教育経営会議」は、大学の教育・研究に関わる重要事項や規則等の改定に関する事項等を審議・協議する組織である。その構成メンバーは、学長、副学長、学部長、事務局長、学科長、学生部長、教務部長、学務部長、通信教育課程長のほか、設置者である法人と大学との意思疎通を図るために、理事長、常務理事、常務理事室課長も参加している。この会は、理事会及び常任理事会での決定や経営方針の具現化をはじめ、大学運営に係る全学的な検討事項や、教育研究活動に関わる重要事項、例えば教育課程、諸規則等の改訂、入試、就職、留学、賞罰、入学前指導、課外授業等の内容を審議している。毎月隔週での開催を原則とし、平成 25（2013）年度は計 19 回開催した。

また、大学運営の実施概要等を審議決定し、大学の基幹組織である学部・学科、事務局、センター、委員会、体育会間等の連絡調整と円滑なコミュニケーションを図ることを目的として、「教育経営協議会」を置いている。この会の構成メンバーは、学長、副学長、学部長、事務局長、学科長、通信教育課程長、教務部長、学生部長、入試委員会委員長、体育会事務局長・次長、事務局各部長・各課長であり、このほか、法人から常務理事室課長も参加して、常務理事室等との調整を行うことで円滑な運営を図っている。

その具体的な協議内容は、学内行事・式典・オープンキャンパスの内容の検討、学外連携行事や大学学年暦等についてである。この会は併せて、各部署の意見調整と情報の共有化を行い、教学組織や委員会組織と事務組織との調整・連絡を図る役割を果たしている。教育経営協議会は、毎月 1 回の開催を定例としており、平成 25（2013）年度の開催数は計 11 回であった。

なお、教育経営会議の下に学長の補佐的な組織として、「部・学科連絡協議会」（【資料 3-3-5】）を設けている。この会は、学長、副学長、各学部長、事務局長、各学科長、教務部長、学生部長を構成メンバーとしており、学長の要請に応じて、大学の運営、教育研究に関わる重要事項の原案等を検討協議している。

次に、学部単位で開催する「教授会」は、教授会規則及び本学学則の第 54 条に基づいて学部長の招集で開催され、専任の教授及び准教授で構成されている。教授会の審議事項は、教授会規則第 5 条に記載の通り、(1)教育に関する事項、(2)研究に関する事項、(3)学生指導に関する事項、(4)学生の卒業その他の在籍に関する事項、(5) その他学長から諮問された事項としており、具体的には、教育課程編成や単位認定、卒業認定及び学位授与、学生の入学や退学、賞罰等について、学長の諮問に応じて審議を行っている。なお、必要に応じて、講師や助教、さらには事務局職員を陪席させて意見を求めている。

定例教授会は、休業期間中を除いて毎月開催し、臨時教授会は必要に応じて隨時開催している。平成 25（2013）年度の開催数は、体育学部で計 11 回、次世代教育学部

で計 12 回であった。なおこれらに加えて、各学科教員で構成する学科連絡会を置いている。この会は、教育経営会議や教授会での審議・決定事項について、それらの企画や取組みを具現化し、実施に向けた準備等について学科単位で確認し、連絡調整する場としての役割を果たしている。

さらに、事務局 0 組織において、各部・各課間の意見調整と情報の共有化を図り、教学組織や委員会組織との調整・連絡を行うために「事務局部課長連絡協議会」（【資料 3-3-6】）を置き、毎週実施している。事務局部課長連絡協議会の構成メンバーは、事務局長、総務部長（兼務）、学務部長、総務課長、会計課長、教務課長、学生課長、就職支援課長、入試広報課長であり、大学事務における実務面での連絡調整と事前協議を行っている。平成 25（2013）年度は計 33 回行った。

### 自己評価

学長の下、教育経営会議及び教育経営協議会、部・学科連絡協議会、学部教授会、事務局部課長連絡協議会等が整備され、それらの設置目的や構成メンバー、審議事項などが規則等に定められている。これらの会議は定期的に開催され、それぞれの役割を果たしているので、運営体制は適切に整備されており、機能性が確保されていると判断している。

### 3-3-② 大学の意思決定と業務執行における学長の適切なリーダーシップの発揮

#### 事実の説明

教学部門の代表かつ理事会の構成員である学長は、大学に関する審議事項を諮問し、各理事等に対して直接説明を行う等、学校法人と大学との橋渡しをする役割を担っている。

他方で、学長は、理事会の方針や決定事項について全学的組織である教育経営会議、教育経営協議会、部・学科連絡協議会の議長を務め、理事会の方針や決定事項を通じてフィードバックするとともに、大学運営や教育研究に関わる事項について、学長の方針を説明し、構成員の理解や支持を得ている。なお、教育経営会議等の議事内容は、各構成員に「議事概要」としてメールで配信しており、構成員の理解と業務執行に役立てている。

このような学長のリーダーシップの下、学長を補佐する副学長が教育研究に関わる重要事項の企画や学部間の調整等にあたり、学内組織の活性化と部署間の連絡調整、教学部門と大学事務部門との連携を推進する役割を担っている。

さらに、学長の要請に応じて、教育経営会議等に諮る教学に関する重要な案件の原案を協議する「部・学科連絡協議会」を開催し、事前に学部長等との意見交換や調整を図る等、実質的に学長を補佐する組織として機能している。とりわけ、教育・研究に関する経常的な事案については、学部教授会、教務委員会、学生委員会等が年間を通して重要な役割を果たしている。

そうした中で、大学設置の趣旨を踏まえて、開学年度の平成 19（2007）年度から完成年度の平成 22（2010）年度に至る 4 年間を総合的に自己点検・評価を行ったうえで、教育組織の補充や教育課程及び教育方法の改善に取組み、大学拡充戦略として学科の

発展的改組と教育内容の再構成を行った。その結果、平成 24（2012）年 4 月より 2 学科を新設して、2 学部 3 学科から 3 学部 5 学科体制へと改組し、また、大学として教育研究体制のさらなる充実を図るために既存学科名称変更を行い、これに伴って収容定員を変更する届出を行った。これにより、通学課程における大学全体の収容定員は、1200 人から 2000 人（800 人増）となった。

平成 25 年 4 月からは、通学課程の次世代教育学部国際教育学科における中学校・高等学校英語教諭免許課程の認定のほか、次世代教育学部通信教育課程では、従来の初等教育専攻（小学校教諭免許）及び中等教育英語専攻（中学校・高等学校英語教諭免許）に加えて、2 つの専攻課程増設とこれに係る教育職員免許課程の認定（①中等教育数学専攻：中学校・高等学校数学教諭免許、②看護教育専攻：看護師養成所専任教員資格と、初等教育専攻での幼稚園教諭免許の認定）を実施し、あわせて、通信教育課程の入学定員と 3 年次編入定員について定員区分を見直し、入学定員は 300 名から 160 名、3 年次編入学定員は 400 名から 680 名へ変更を行った。

さらに、平成 26 年 3 月 31 日に文部科学省に体育学科の収容定員増（560 名→800 名）の認可申請を行い、平成 26 年 6 月 20 日に認可された。これによって、平成 27 年 4 月から、大学全体の収容定員は、開学時の 1200 名から 2,240 名（1,040 名増）に拡大する予定である。

これらの組織を基盤として、さらなる大学の拡大と発展を見据えて、「どこにもない大学づくり」に取り組んでいる。

### 自己評価

理事会と大学の相互理解を図る学長の役割が諸規則で整備されており、学長のリーダーシップの下で大学の運営方針等を教職員に伝える仕組みが整えられている。また、学長を支える役職者や組織が大学の意思決定と業務執行に際して、柔軟かつ円滑に機能しており、学長の適切なリーダーシップが發揮できる体制にとなっていると判断している。

### （3）3－3 の改善・向上方策（将来計画）

本学の意思決定に関わる各組織は適切に機能しており、それらを活かして学長がリーダーシップを発揮し、教育研究活動が順調に実行されてきている。しかし、大学をとりまく社会環境は多様化するとともに、大学改革に対する社会的要請も強くなっている。このような状況下において、本学では、毎年度末に教育活動を総括して次年度へ向けた改善・改革に取り組んでいる。平成 25（2013）年度においては、学部・学科間の連携体制はもとより、事務局体制及び各委員会やセンター組織について、いくつかの見直しを行い、改善を図ってきた。例えば、これまでの「部・学科連絡会」を「部・学科連絡協議会」とし、協議に重きを置く会としたり、「教職課程企画委員会」を新たに設置したりした。今後は、新たに定めた「中期目標・中期計画」の達成に向けて、学長のリーダーシップの下に構成員がそれぞれの立場で役割を果たし、努力していくことを課題としている。

### 3-4 コミュニケーションとガバナンス

#### « 3-4 の視点 »

- 3-4-① 法人及び大学の各管理運営機関並びに各部門の間のコミュニケーションによる意思決定の円滑化
- 3-4-② 法人及び大学の各管理運営機関の相互チェックによるガバナンスの機能性
- 3-4-③ リーダーシップとボトムアップのバランスのとれた運営

#### (1) 3-4 の自己判定

基準項目 3-4 を満たしている。

#### (2) 3-4 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

- 3-4-① 法人及び大学の各管理運営機関並びに各部門の間のコミュニケーションによる意思決定の円滑化

##### 事実の説明

法人の最高意思決定機関である理事会を年 5 回定例開催するとともに、緊急を要する案件が発生した場合は、その都度臨時理事会を開催して、本学園及び設置校の管理運営に関する基本方針のほか、法人の財産、事業内容、財務計画、人事計画等について審議・決定している。その上で、理事長は学園を代表する責任と権限を有しており、理事長の補佐として常務理事が法人業務を分担している。

他方、大学の責任者たる学長は、副学長とともに各学部間の調整にあたるほか、「教育経営会議」及び「教授会」を諮問機関とする大学運営に関する事項の審議・検討や、「教育経営協議会」を通して部門間の連絡調整を行うことによって円滑なコミュニケーションが図られている。

これにより、経営と教学の戦略目標に対する意識の統一を図るだけでなく、円滑でスピーディーな意思決定を実践している。

##### 自己評価

経営と教学の明確な役割分担により、学長が推進する教学運営を、理事長と常務理事が経営面から支えるという体制がとられていることからも、経営の透明性と意思決定のプロセスにおいて明確化が図られている。

#### 3-4-② 法人及び大学の各管理運営機関の相互チェックによるガバナンスの機能性

##### 事実の説明

法人と大学間の相互チェックの仕組みとして、「常務理事室」が主体となり大学の教育経営会議や教育経営協議会、自己点検評価委員会に参加したり、教職員面談等を通じて大学の実態把握に努めたりする等、組織横断的な情報共有と相互チェック機能を高めることで、法人と大学間の適切な業務役割分担等の効果が生まれている。さらに、事業計画や予算をはじめ、大学及び法人本部各課の業務課題と予算執行状況を双方で定期的にチェックし、適宜必要な改善や見直しを行うことで業務達成レベルの向上と事業計画に基づく計画的な執行管理の一翼を担っている。

また、法人本部の事務組織体制として、経理部に経理課、管理部に人事課・総務課・情報システム課、マーケティング部の3部4課に、理事長室と常務理事室、教育品質管理室を加えた7部署体制で、法人事務を分掌している。

一方、法人全体の管理運営状況のチェック機能としては、寄附行為第15条に定める法人の業務監査と財務監査を行う「監事」と、理事会の諮問機関として理事会に先立って同第19条に掲げる事項を審議し、意見を述べる「評議員会」がその役割を担っている。この監事の選考にあたっては、寄附行為第7条で「この法人の理事、職員又は評議員以外の者であつて理事会において選出した候補者のうちから、評議員会の同意を得て、理事長が選任する」と規定されている通り、監事の独立性は確保されている。また、この2名の監事は、平成25(2013)年度に開催された13回の理事会及び評議員会にすべて出席し、監事の職務として法人の業務執行状況や財産状況の適正性を監査して監査報告書を作成し、理事会及び評議員会での報告を行うほか、役員として理事会に出席して理事の業務執行を把握するとともに、評議員会にも出席して意見陳述を行った。さらに、監事監査の支援と充実を図るため、月次で会計監査を担当している公認会計士と監事とが情報交換できる機会を設け、財務面に加え各設置校の業務執行状況や教育活動について報告することで、学校法人の運営状況について十分に把握し実効性を高めている。その他、入学式・卒業式等の行事に出席し、教職員はもとより学生たちとも懇談の時間を持つ等、学内事情の聴取に努めている。また、監事監査は、「学校法人創志学園監事監査規則」に基づいて、業務の有効性と効率性について大学の組織運営、大学の内部統制、教育・研究・学生支援、法人としての経営管理の各項目について実施している。

他方、評議員については、寄附行為第18条第2項の規定により、理事定数の2倍を超える15名を置くこととなっており、現員数は定数を充足している。その構成は、法人の職員のうちから理事会において選任された者5名、法人が設置する学校を卒業した者で年齢25歳以上の者のうちから理事会において選任された者2名、学識経験者のうちから理事会において選任された者8名となっている。評議員の任期は3年で再任は可能だが、評議員の欠員に伴う補欠評議員の任期は、前任者の残任期間としている。評議員会は、毎年3月、5月、7月、9月、12月に定例開催し、理事会の諮問機関として、理事会に先立ち寄附行為第19条に掲げる事項を審議して意見を述べる役割を担っており、寄附行為、評議員会会議規則等に基づいて適切に職務を遂行している。寄附行為第19条に掲げる(1)予算、借入金及び基本財産の処分並びに運用財産中の不動産及び積立金の処分、(2)事業計画、(3)予算外の新たな義務の負担又は権利の放棄、(4)寄附行為の変更、(5)合併、(6)目的たる事業の成功的の不能による解散、(7)寄附金品の募集に関する事項、(8)その他この法人の業務に関する重要事項で理事長において必要と認めた事項について、あらかじめ意見を聞く体制となっており、私立学校法及び寄附行為の規定に則って厳正にその職務を遂行している。平成25(2013)年度は、定例評議員会を5回、臨時評議員会を1回開催し、予算、決算、事業計画及び事業報告等寄附行為に記載された諮問事項について審議し、意見を述べている。

## 自己評価

法人と大学間の相互チェック機能は、常務理事室が主体となって大学の実態把握に努め、組織横断的に情報共有と相互チェックを行うことでその役割を果たしている。

一方、法人全体の管理運営に関するチェック体制として、理事会の諮問機関である「評議員会」は、寄附行為及び評議員会会議規則等に基づいて適切に行われ、実出席率は88%超と適正な体制の下、運営されている。

もう一つのチェック体制である「監事」は、定期的に業務及び財産状況について指導助言を行う等、業務及び財産状況の妥当性をチェックする職責を果たすとともに、公認会計士による会計監査や内部監査等が監事の監査業務をサポートしている。

### 3-4-③ リーダーシップとボトムアップのバランスのとれた運営

#### 事実の説明

法人本部と大学との連携において、設置者である学校法人より理事長と常務理事が教育経営会議やその他学内の諸会議に出席したり、個別に教職員と面談を行ったりしながら意見を吸い上げて経営面に反映させる一方、学長や事務局長と綿密に打合せる機会を設ける等、相互に意思疎通が図られ、バランスのとれた運営が行われている。

例えば、毎年実施する全教職員対象のFD研修会（平成25年度より「FD/SD研究会」）には、理事長や常務理事も出席して、学園としての教育理念や将来構想も交えながら、教職員の資質向上と自己研鑽を促すなど、法人と大学とが一体となった運営体制を実現している。

また、学校法人の役員として理事長の補佐役である常務理事は、主に大学の担当として管理運営業務を分担し、大学にて隔週で開催される教育経営会議をはじめ、学内研修会や大学行事等にも参加し、さらには教職員面談を通じて大学の実態把握に努めている。平成25年度においては、これまでの管理運営面だけでなく、大学の教育成果を目にする形で実現させるべく、県の教育次長として教育行政に従事し教員養成・教員採用を指導してきたキャリアを生かして、「教職支援室顧問」として大学のキャリア教育支援、特に大学における教員採用試験合格に向けた体制整備と活動支援を行っている。あわせて、常務理事の業務推進に必要なサポートを行う常務理事室では、法人と大学の連携強化や、業務執行及びコンプライアンス体制の強化、諸規定の改訂整備等の内部統制を図り、業務改善への取組みや管理支援業務等の継続的な取り組みを行っている。

また、学長が推進する教学運営を、理事長と常務理事が経営面から支えるという経営と教学の役割分担が明確になっている。

#### 自己評価

環太平洋大学の運営については、トップダウンによる伝達や意思疎通の方法と、教職員と対話する機会を設ける等のボトムアップによって提案や課題内容を大学全体の課題として反映させる方法において、情報の収集と共有化が図られる現状にあり、トップのリーダーシップ発揮体制とボトムアップの仕組みは適切に整備され、大学運営の改善に円滑に機能している。

### (3) 3-4 の改善・向上方策（将来計画）

学校法人と教学部門がさらに連携を強化し、今後もさまざまな課題に迅速に対応できるよう各種会議の構成員及び開催時期・頻度、大学経営や教育支援体制の充実に重点を置いた審議内容について改善を進める。

あわせて学校法人と大学事務局との事務的な面での情報共有・意思疎通等の連携を深めることに重点を置き、一層効率的な組織運営体制のあり方を検討する。特に教学部門においては、平成 27（2015）年度から体育学科の収容定員増(240 名増)が認められたため、管理運営体制のさらなる充実を図る。同時に、学内外の様々な変化・ニーズに対応できるよう組織活動に係る自己点検・評価方法を改善し、その成果を大学運営や教育研究活動等に反映していく。

その他、監事監査の充実を図るとともに、大学教育の質の保証と向上、学生満足度のさらなる向上に向けて、引き続き学生と教職員が一体となって発展できる大学創りを目指す。

## 3-5 業務執行体制の機能性

### « 3-5 の視点 »

- 3-5-① 権限の適切な分散と責任の明確化に配慮した組織編制及び職員の配置による業務の効率的な執行体制の確保
- 3-5-② 業務執行の管理体制の構築とその機能性
- 3-5-③ 職員の資質・能力向上の機会の用意

#### (1) 3-5 の自己判定挿入

基準項目 3-5 を満たしている。

#### (2) 3-5 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

- 3-5-① 権限の適切な分散と責任の明確化に配慮した組織編制及び職員の配置による業務の効率的な執行体制の確保

##### 事実の説明

本学では、「平成 25 年度環太平洋大学組織図」に示されている通り、学校法人の下に、大学の各組織は、学長を筆頭に学部組織とセンター組織、事務局組織、体育会が配置され、各部門が縦の連携を図っている。さらに、教学部門と事務部門の要職者が一同に会する教育経営会議及び教学部門とセンター組織、事務局、体育会の役職者が出席する教育経営協議会等を通じて横の連携を図ることによって、大学の使命・教育目的を達成するための組織編制がなされている。

平成 25（2013）年度からは、大学事務局を総務部と学務部の 2 部体制に再編し、それぞれに部長を置いて管理体制の強化を図った。総務部に総務課と会計課を置き、総務課内に研究支援室と認証評価準備室を配した。一方、学務部には、教務課、学生課、就職支援課、入試広報課を置き、教務課内に通信教育室と入試事務室、学生課内に学生教育情報室、就職支援課内に企業等就職支援室、公務員就職支援室、教職支援室、

学習支援室を配している。

その上で、大学事務に係わる専門職として SD 研修をはじめ、外部研修にも積極的に参加して資質向上に努めている。

また、体育会事務局にも職員を配置し、事務職員と技術職員を含めた平成 26 (2014) 年度の新規職員採用数は 7 名となっており、合計 51 名の常勤職員と 20 名の非常勤職員を適切に配置している。

### 自己評価

建学の理念及び大学の教育目的を実現するための組織編制がなされ、各部署が連携できるよう機能的な事務体制を構築し、それぞれの役割に応じて適切な人材を確保して配置している。

### エビデンス集・データ編

【表 F-6】全学の教員組織（学部等）

【表 3-1】教員数と職員数構成（正職員・嘱託・パート・派遣別・男女別・年齢別）

## 3-5-② 業務執行の管理体制の構築とその機能性

### 事実の説明

部局別予算制度に基づいた事業執行体制として、稟議書(人事・企画行事・広報・設備)及び押印許可申請書、出張申請書等の日常的な業務執行管理を常務理事室で所管し、事業計画や予算執行状況を精査しながら起案段階での事前チェックと改善(再提出や内容修正、追加資料請求)を行うことで、設置校における適正な業務執行を維持している。特に、稟議案件ごとの評価(継続・見直し・廃止)を行い、事後チェック結果や留意事項をフィードバックすることによって業務改善を促し、次年度予算の策定根拠として反映させる仕組みを整備した。また、稟議書における記載内容の標準化を図るために、人事稟議書、採用稟議書、契約稟議書、企画稟議書、広報稟議書、備品稟議書、施設設備稟議書等について稟議区分に応じたフォームの全面改訂を実施し、点検機能の充実を図っている。また、押印許可申請の手続きについても、監督官庁への認可申請書や届出書をはじめ、諸調査・報告書、公文書、請求書等にいたる押印書類を常務理事室で事前チェックし、提出時期・内容・指定要件を満たしているか確認した上で決裁及び押印処理を行い、所定の期限内提出を徹底している。

なお、計画予算内の業務執行にあっては、事業所責任者の責任範囲を明確にした上で、1 件 5 万円以上の案件について稟議書による決裁を要件とし、計画予算内の業務執行手続きに関して各事業所責任者の業務責任範囲を明確にして機能性を持たせている。また、効率的に稟議事務処理を行うために、起案内容と申請金額によって、理事長、学園長、常務理事が決裁する本部決裁稟議書と、事業所責任者が決裁権限を持つ事業所決裁稟議書とに分けている。業務フローとしては、大学事務局総務課で稟議書のデータファイルを電子稟議管理台帳のシステムに登録し、常務理事室での事前審査で適切と判定した案件のみ受付け、経理担当の予算執行状況の確認を経た上で決裁権限者の決裁を受ける流れで決裁番号を付与されてはじめて当該案件の執行が可能とな

る仕組みになっている。一方、事業所決裁稟議書は、計画予算内でかつ決裁権限が委譲された決裁金額枠内について、各部署から起案されたものを事業所責任者(教学に関する案件は学長、大学事務に関する案件は事務局長)が決裁することで、当該起案内容を迅速に執行している。

公印の取扱いは、学校法人創志学園公印取扱規程に則って、実印・契約印・角印の保管及び使用を許可している。具体的には、「押印許可申請書」を起案し、本部決裁稟議書と同様の流れで押印文書内容の事前審査で適切と判定した案件のみ受け付けを行い、法務等の関係部門のチェックを経た上で理事長決裁を受け、押印権限委譲者が押印し、起案者へ返却するという厳格な体制をとっている。

### 自己評価

予算制度に基づく業務執行体制が構築され、業務の効率的な運営及び責任体制の確立を図るため、決裁権限の委譲等、迅速に学内での意思決定ができる体制が整っており、円滑に運営されている。

### 3-5-③ 職員の資質・能力向上の機会の用意

#### 事実の説明

大学の事務組織は、文部科学省での実務経験と国立大学での事務局長としてのキャリアを有する事務局長の指揮の下、大学事務局各課における所掌業務と職員配置の見直しを推進し、各職員の職務能力及び発揮能力について評価を行い、個人の課題についてフィードバックを行っている。組織的には、事務局部課長連絡協議会において、日常の業務遂行の中で課題を挙げて、改善策を提案・実行している。

本学の特徴でもある全学生の7割が所属する体育会活動を通じた人間教育を実践するため、体育会五訓（「礼節」「克己」「信頼」「前進」「感謝」）を掲げ、クラブ活動において指導者と部員間、また部員同志でこの「五訓唱和」という行為を通して大学生活での行動指針としている。そのため、体育会事務局の下にクラブ指導者で編成する施設設備小委員会、就職支援小委員会、幹部会推進小委員会、地域貢献小委員会、学生募集小委員会を置き、体育会クラブの充実と発展に向けた取り組みを行っている。

また、事務職員の資質能力の向上に向けて、自己研鑽やスキルアップのための協議会、研修会、講習会への参加を奨励し、文部科学省等が開催する外部研修会を通じて大学事務の管理運営や教務、広報、科学研究費取扱事務、経常費補助金申請事務、許認可申請・諸届出手続き等について最新情報の把握に努めている。一方、法人本部においても事務職員が文部科学省や私立大学協会等が主催する研修会へ参加し、最新の学校法人及び大学等を取り巻く文教施策や諸課題について理解を深めている。また、公益社団法人私学経営研究会が実施する会員セミナーにも積極的に参加し、学校法人や大学に係る関係諸法令、寄附行為変更認可に関する審査基準等の改訂をはじめ、私学の基本的な事項について認識を深め、法人内及び学内にフィードバックしている。

このように、法人及び大学での適正な運営や諸手続きが担保されるよう事務職員の意識向上や知識の習得の機会を設けた。

## 自己評価

法人本部と大学の事務職員の資質・能力向上のために研修等、組織的な取り組みを適切に実施している。

### (3) 3-5 の改善・向上方策（将来計画）

常務理事及び常務理事室の主導により、業務執行体制の機能化に向けて、継続的に取り組むとともに、法人側と大学とで情報共有できる予算管理システムを整備することでタイムリーな状況把握が可能な体制を構築する。また、予算編成段階で事業計画ごとに予算番号を付与して稟議書起案時に連動させることや、業務執行案件に対する実施評価を行うことにより、次年度の予算査定の根拠として反映させる。その他、情報共有や協調作業をサポートできるグループウェアを導入することで教職員のリアルタイムな業務管理・行動管理体制の整備や法人諸規定類の改訂にも着手し、学園全体として内部統制を図っていく。

## 3-6 財務基盤と収支

### « 3-6 の視点 »

#### 3-6-① 中長期的な計画に基づく適切な財務運営の確立

#### 3-6-② 安定した財務基盤の確立と収支バランスの確保

##### (1) 3-6 の自己判定

基準項目 3-6 を満たしている。

##### (2) 3-6 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

###### 3-6-① 中長期的な計画に基づく適切な財務運営の確立

###### 事実の説明

本学では、中長期的な観点から目標と計画を策定し、年度ごとに各部署からの目的別予算要求に基づいて事業計画書と収支予算書を作成している。また、年度ごとに決算を分析し、大学予算の見直しを行うことによって財務基盤の安定性を確保してきた。とりわけ、多額の施設充実計画のある平成 27 年度までは、教育研究目的を達成し、安定した財政状況を確保するために、人件費比率が 40% を著しく超過しないよう留意している。

開学以来入学者は増加し、直近 5 年間においても学生生徒等納付金は順調に増加している。平成 24 (2012) 年度の 2 学科新設により従前に比べ毎年 200 名の収容定員 (学生数) が増加し、平成 27 (2015) 年度には収容定員は 2,000 名に達する。この結果、財務の最重要基盤である学生生徒等納付金は 2,285 百万円を確保する見込みである。【表 3-B】【表 3-C】

【表 3-B】 学生生徒等納付金の推移

(単位：千円)

項目	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
学生生徒等納付金	1,006,000	1,360,947	1,379,535	1,648,837	1,948,144

【表 3-C】 学生生徒等納付金の完成年度にむけての計画推移

(単位：千円)

項目	平成 26 年度計画	平成 27 年度計画	平成 28 年度計画
学生生徒等納付金	2,163,020	2,285,870	2,400,000

なお、私立大学等経常費補助金については、文部科学省及び私学事業団より改善状況の成果が認められた結果、平成 23 年度は 25% 交付、平成 24 年度は 50% 交付となり、平成 25 年度の 75% 交付の措置を最後に、平成 26 年度からは 100% 交付が見込まれる。

あわせて、施設面においても、平成 25 年 4 月からは新学舎 PHILOSOPHIA での教育活動が稼働し、平成 26 (2014) 年 4 月に学生の自学自習用施設として創志学館が竣工した。またグラウンド施設の整備も行われ、主たる大学施設設備の整備は順調に進んでいる。

## 自己評価

中長期計画を策定し、その達成のために策定した具体的目標（学生数の確保、インフラ整備）を実現するための単年度計画としての予算制度を確立し運営している。

現在は、学科開設の完成年度である平成 27 (2015) 年度に向けての途上にあり、これまで年度ごとの予算計画・目標は達成してきた。さらに、学校法人創志学園全体の財務基盤は、平成 25 (2013) 年度帰属収支差額 1,368 百万円、純資産 18,308 百万円と安定しており、今後の財務運営に不安要素はない。

### 3-6-② 安定した財務基盤の確立と収支バランスの確保

#### 事実の説明

収支バランスを確保するためには安定した納付金収入を確保することが最も重要である。本学では、経年の入学定員の増加によって学生生徒等納付金は毎年着実に増加しており、これを基礎とした予算編成を行っている。

開学以来、四年制大学としての完成年度に向けた学年進行に加え、巨額の施設設備投資によりマイナスの帰属収支差額を計上してきた。しかし、多額の資金が必要なインフラ面の整備は平成 25 (2013) 年度まで順調に推移しており、かつ、その大部分の資金は法人全体の内部留保によって賄われていて、当面の資金繰りを悪化させる要素はない。さらに、経営努力の結果、平成 24 年度において、それまで赤字であった事業キャッシュフロー（償却前帰属収支差額）は 72 百万円の黒字に転換している。この黒字化の傾向は今後も続き、平成 27 (2015) 年度には 514 百万円を見込んでいる。【表 3-D】

【表 3-D】 環太平洋大学の事業キャッシュフロー実績と計画推移 (単位:千円)

項目	平成 23 年度 実績	平成 24 年度 実績	平成 25 年度 実績	平成 26 年度 計画	平成 27 年度 計画
帰属収支差額	△ 505,811	△ 216,940	△ 70,171	6,502	154,737
減価償却費(教育)	281,139	242,692	286,811	290,000	310,000
減価償却費(管理)	47,053	46,849	30,127	56,000	50,000
事業キャッシュフロー 計	△ 177,619	72,601	246,767	352,502	514,737

## 自己評価

平成 25 年度以降、経常的に必要な施設・設備投資は、ほぼ大学単体の事業キャッシュフローで賄うことが可能な状態となる。また、万が一資金調達が必要な場合でも、法人全体の信用力と資金調達力が背景にあって、不安定要素は見当たらない。よって、財務基盤の安定性とバランスは確保されている。

## エビデンス集・データ編

【表 3-4】財務情報の公表（前年度実績）

【表 3-5】消費収支計算書関係比率（法人全体）（過去 5 年間）

【表 3-6】消費収支計算書関係比率（大学単独）（過去 5 年間）

【表 3-7】貸借対照表関係比率（法人全体）（過去 5 年間）

【表 3-8】要積立額に対する金融資産の状況（法人全体）（過去 5 年間）

## (3) 3-6 の改善・向上方策（将来計画）

本学は、平成 24 年度の 2 学科設置に伴って平成 27（2015）年度に 2,000 名の収容定員に達することになる。安定的な経営基盤を維持していくために入学定員の確保を最重要課題として取り組む。同時に、学生生徒等納付金収入の確保はもとより、教育研究経費の有効性を高め、管理経費の抑制を図り、適正な予算の策定及び予実管理を実行する。

加えて、日々の業務改善に努めながら目的別予算管理を適切に行い、より一層安定した財務基盤の確立と収支バランスの確保を目指す。

## 3-7 会計

### « 3-7 の視点 »

#### 3-7-① 会計処理の適正

#### 3-7-② 会計監査の体制整備と厳正な実施

## (1) 3-7 の自己判定

基準項目 3-7 を満たしている。

## (2) 3-7の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

### 3-7-① 会計処理の適正な実施

#### 事実の説明

業務目的別に執行された本学の予算の会計処理は学校法人会計基準を遵守して適正に処理されている。また、「学校法人創志学園経理規定」、「経理規定施行細則」、「固定資産及び物品管理規程」、「固定資産及び物品管理規程細則」、「予算編成及び施行規程」、「資産運用規程」を遵守して、適切に会計処理を行っている。

予算編成については、3月に当初予算を編成し、必要に応じて補正予算を編成することで、決算との大きな乖離が生じないようにしている。

#### 自己評価

私立学校振興助成法及び学校法人会計基準等に基づいて、適正に会計処理を実施している。また、学園全体の会計処理は、一元管理できる会計システムが導入されており、各設置校の会計担当者がサーバー上でWEB入力を行っている。そのため、必要な会計帳票について権限所有者が随時取り出すことができる体制となっており、大学と学園間の連携や双方向性は十分に確保されている。

### 3-7-② 会計監査の体制整備と厳正な実施

#### 事実の説明

私立学校振興助成法の定めるところにより、監査法人による会計監査を受けている。各設置校単位の月次決算を監査するとともに、監査証拠の突合やヒアリング、会計処理のモニタリングのほか、設置校に赴いての実査・確認も行っている。また、会計監査に際しては、理事会に参加をして学校法人の現況を把握している監事との意見交換会を予算時期と決算時期に行うことで、適正な監査証拠の把握に努めている。

内部監査については、「学校法人創志学園内部監査規則」に則って、担当部門である常務理事室に内部監査担当者を置き、法人本部及び大学内における業務執行や会計の管理運営状況について客観的な立場で評価・指導を行っている。書類監査及び実地監査を実施するほか、大学での諸会議に参加して内部統制や規則等の妥当性及び諸活動の有効性と予算執行について意見を表明する等、年間を通じて継続的に実施している。特に書類監査では、設置校の学校基本調査における学生情報及び教職員状況、校地校舎の状況、学校法人実態調査、あるいは基礎調査等の諸調査・報告の内容を点検し、経常費補助金に係る基礎データと照合して、各書類間の整合性を図っている。

#### 自己評価

会計処理と会計監査については、現在適切かつ適正に行われており、今後も公認会計士と緊密に連携しながら、適正な運営の継続を図っていく。

## (1) 3-7の改善・向上方策（将来計画）

会計処理は、公認会計士の指導監督のもとで適正かつ厳正に実施している。今後も、昨今の学校法人会計基準の改正内容に沿って、適切に会計処理を実施していく。

また、監査法人及び監事、常務理事室におけるそれぞれの監査機能も有効に働いているが、さらに連携を密にしながら会計監査の円滑化と充実を図る。

### [基準3の自己評価]

環太平洋大学の経営は諸規則に基づいて適切に行われていて、経営の規律と誠実性は保たれており、大学の使命・目的を実現する継続的な取組みが行われている。また、大学の設置・運営に関する法令を遵守して、組織全体のガバナンスの強化に努めている。同時に、環境保全、人権、安全にも充分配慮されており、教育情報、財務情報の公表も適切に行われている。

さらに、大学の使命・目的を達成するために戦略的意思決定を行うことができる体制が整備され、充分に機能しているとともに、学長のリーダーシップも充分に発揮されている。また、法人と大学の各部門のコミュニケーションを図る体制が確立されていて、相互チェック機能が充分発揮されている。法人本部のリーダーシップ発揮と大学の各部門からのボトムアップによる提案の間に調整する仕組みが整備されていて、大学運営は円滑に行われている。

財務状況については、現時点では、本学単独では支出超過の状況になっているが、中長期的な計画に基づいてその額は毎年減少の傾向にある。また、学校法人創志学園全体として見れば、法人が大学の支出超過額を補完できる状況にあり、平成24年度以降の収容定員増とともに今後の財政状況の改善が見込まれる。

## 基準4. 自己点検・評価

### 4-1 自己点検・評価の適切性

#### « 4-1 の視点 »

4-1-① 大学の使命・目的に即した自主的・自律的な自己点検・評価

4-1-② 自己点検・評価体制の適切性

4-1-③ 自己点検・評価の周期等の適切性

#### (1) 4-1 の自己判定

基準項目 4-1 を満たしている。

#### (2) 4-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

4-1-① 大学の使命・目的に即した自主的・自律的な自己点検・評価

##### 事実の説明

本学は、「挑戦と創造の教育」という建学の精神並びに教育基本法及び学校教育法の規定に基づき、教育・スポーツの両面を通じて、健全で豊かな人格を備えた教育者・指導者を養成するとともに、深い専門性と応用力を兼ね備えた真に次代をになう国際人となり得る人材を輩出することで社会に貢献することを使命・目的としている。

本学では、この使命・目的を達成するために、学則第2条に、大学における教育研究活動の状況について自ら点検及び評価を行い、その結果を公表することが定められている。また本学では、開学当初から「環太平洋大学 自己点検・評価規程」を整備して大学の使命・目的に即した自主的・自律的な自己点検・評価を行ってきた。また、平成25年4月に、「環太平洋大学 自己点検・評価委員会規程」を施行して自己点検・評価のための体制強化を行った。

さらに本学では、教育研究の一層の向上を図るために、開学当初から「環太平洋大学 教育職員個人評価規定」を整備し、さらに平成24年2月には「教育職員個人評価にかかる実施要項」を制定して教育職員の個人評価制度を運用している。

##### 自己評価

本学では、自主的に制定された自己点検・評価の規程に基づいて、平成19年4月開学以降、平成25年度までの7年間、大学の使命・目的に即した自己点検・評価を自主的・自律的に実施している。

#### 4-1-② 自己点検・評価体制の適切性

##### 事実の説明

「環太平洋大学 自己点検・評価規程」には、教職員自らが教育研究活動等の現状を正確に把握して点検し、改善を要する問題点、維持・伸長していくべき長所、今後の改革の方向等について評価を行うために本学に自己点検・評価委員会を置き、法人部門の責任ある協力・参加の下で自己点検・評価を体系的に毎年度実施することが規定されている。

また、「環太平洋大学 自己点検・評価委員会規程」には、自己点検・評価委員会は

学長、副学長、各学部長、各学科長、附属図書館長、国際科学・教育研究所長、教務部長、学生部長、入試委員長、事務局長、総務部長、その他委員長が必要と認めた者から構成されることが規定されている。

さらに、平成 24 年 2 月に制定された「教育職員個人評価にかかる実施要項」では、本学に大学個人評価委員会を設置し、本委員会は理事長、常務理事、学長、副学長、事務局長、各学部長、各学科長、通信教育課程長を構成員とし、必要に応じて外部委員を加えることができると規定されている。

## 自己評価

自己点検・評価委員会並びに大学個人評価委員会が中心となって、大学事務組織並びに法人組織とも連携する体制が構築されており、自己点検・評価体制の適切性は担保されている。

### 4-1-③ 自己点検・評価の周期等の適切性

#### 事実の説明

開学当初における大学の自己点検・評価活動は、大学経営会議の構成員を中心となって行い、その結果を「環太平洋大学 自己点検・評価報告書(平成 19 年 4 月 1 日～平成 21 年 3 月 31 日)」として平成 21 年 10 月に公表した。平成 21 年度から「自己点検・評価委員会」が発足し、本学の自己点検に関する基本方針、実施方法、実施及び結果の公表等について検討を進め、その結果を「環太平洋大学 自己点検・評価報告書」(平成 21 年 4 月 1 日～平成 23 年 3 月 31 日)として平成 24 年 1 月に、公表した。平成 24 年度は、各学部長、各学科長、各学科選出委員、事務局長を構成員として、平成 23 年度の自己点検を開始し、その結果を「平成 23 年度 自己点検評価書(平成 23 年 4 月 1 日～平成 24 年 3 月 31 日)」として平成 24 年 10 月に公表した。

これらの経緯を踏まえて、平成 24 年 10 月 15 日に、理事長、常務理事、学長、学部長、各学科長、教務委員長、事務局長、常務理事室課長、認証評価準備室長、認証評価準備室副室長を構成員とする「認証評価委員会」を設置して、自己点検評価委員会による「平成 24 年度 自己点検評価書」の作成と連動する形で、「平成 25 年度 大学認証評価 自己点検評価書」を平成 25 年 6 月下旬に完成させた。これに続いて、「平成 24 年度 自己点検評価書」を平成 25 年 10 月に公表している。

#### 自己評価

本学における自己点検・評価活動は、開学以降 4 年目までは 2 年サイクルで実施してきたが、5 年目の平成 23 年度から 1 年サイクルの自己点検・評価に切り替えて実施している。

### (3) 4-1 の改善・向上方策（将来計画）

本学における自己点検・評価は、開学以降 4 年目までは 2 年サイクルで、5 年目の平成 23 (2011) 年度の自己点検・評価からは 1 年サイクルで自己点検・評価を行っている。また、開学 7 年目の平成 25 年度には大学機関別認証評価を受審し、平成 26 年

3月に日本高等教育評価機構から「大学評価基準に適合していると認定する」との判定を得ている。

今後は、平成25年の4月に新た策定した「環太平洋大学 中期目標・中期計画（平成25年度～29年度）」に基づいて、中期の「自己点検・評価」を行うとともに、全般的な活動状況に関する1年サイクルの「自己点検・評価」に基づいて、大学における教育・研究・管理運営体制の改善を図っていきたいと考えている。

さらに、自己点検・評価とこれに基づく改善の実施を通じて本学の個性・特色をより明確なものとしていくために、使命・目的に基づく大学独自の評価基準を見直し、自己点検・評価の実施体制も活動の効率性の観点から適宜見直しを行っていきたい。

## 4－2 自己点検・評価の誠実性

### « 4－2の視点 »

- 4-2-① エビデンスに基づいた透明性の高い自己点検・評価
- 4-2-② 現状把握のための十分な調査・データの収集と分析
- 4-2-③ 自己点検・評価の結果の学内共有と社会への公表

#### (1) 4－2の自己判定

基準項目4-2を満たしている。

#### (2) 4－2の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

- 4-2-① エビデンスに基づいた透明性の高い自己点検・評価
- 事実の説明

本学では、平成17（2005）年4月の私立学校法改正により利害関係人等に対する財務情報の開示が義務づけられたことに対応して、平成19年度に、財務情報に関する「学校法人創志学園 書類閲覧規則」を制定して開示体制を整備した。この規程に基づいて閲覧できる書類は、①財務目録、②貸借対照表、③資金収支内訳書、④消費収支計算書、⑤事業報告書、⑥監査報告書である。また、平成20（2008）年度決算以降は、毎年度、本学ホームページ上で上記①～⑥に係る書類を公開している。

本学は平成22（2010）年3月31日に完成年度を迎えることに対応して、平成23（2011）年3月には、「平成22年度財務関係書類」、「平成22年度事業計画書」、「平成22年事業報告書」、「環太平洋大学 自己点検・評価報告書」（平成19年4月1日～平成21年3月31日）、「環太平洋大学 自己点検・評価報告書」（平成21年4月～平成23年3月31日）、「大学設置認可申請書」、「平成22年設置計画履行状況報告書」をホームページ上に公開している。

さらに、平成24（2012）年度以降は毎年、前年度について、1. 教育研究上の基礎的な情報として、①学部学科ごとの名称と教育研究状の目的、②専任教員の数、③学生の教育研究環境、④授業料得、入学金等の費用を、2. 修学上の情報として、①教員組織、教員の学位と業績、②学生の入学・定員・卒業数、進路、③授業科目、授業の方法と内容、年間授業計画、④学修成果の評価と卒業認定の基準、⑤学生の修学、進路選択、心身の健康等の支援、⑥教育上の目的に応じ学生が習得すべき知識能力に

に関する情報を、4. 上記以外の情報の公表として、①教育研究状の情報では、教員一人当たりの学生数、収容定員の充足率、就職先の情報、退学・除籍者の数、中退率、留学生の数、海外派遣学生数などを、②財務情報では、本学の財務状況を全般手金説明する資料などに関する詳細な数値データをホームページ上に公開している。

#### 自己評価

本学の自己点検・評価は、上に述べた情報開示に基づく透明性の高いエビデンスに基づいて行われている。

### 4-2-② 現状把握のための十分な調査・データの収集と分析

#### 事実の説明

大学の現状を把握するために、入試広報課、通信教育課、教務課、会計課、キャリアセンター等の学内組織が担当分野のデータを収集するだけでなく、事務局課長連絡会を通してこれらのデータとその分析結果を共有し、連携して問題点の抽出を行っている。また、学生に関するデータは、学部教授会、学科連絡会議で収集されるだけでなく、教務課、学生支援課、学生委員会、メディカルセンター等から必要に応じて提供され、分析されている。さらに、前・後期のそれぞれで、中間と最終の授業において学生による授業アンケートを実施して、授業に対する学生の意見を汲み上げるシステムを構築している。また、教員ごとにオフィス・アワーを設けて学生の意見を汲み上げている。

#### 自己評価

学内各組織の連携を通して十分な調査が行われ、適切なデータの収集と分析が行われていると判断している。

### 4-2-③ 自己点検・評価の結果の学内共有と社会への公表

#### 事実の説明

自己点検・評価活動の公表については、平成 21（2009）年 10 月に「環太平洋大学自己点検・評価報告書」（平成 19 年 4 月 1 日～平成 21 年 3 月 31 日）を、平成 24 年 1 月に「環太平洋大学 自己点検・評価報告書」（平成 21 年 4 月 1 日～平成 23 年 3 月 31 日）を刊行し、平成 24（2012）年 10 月には「平成 23 年度 自己点検評価書」を、平成 25（2013）年には「平成 24 年度 自己点検評価書」をまとめ、全国 175 の教育研究機関に郵送、配付した。

また、学内では、これらの資料を教職員に配布したほか、FD 等で分析結果を討議することを通して課題の共有に努めてきた。さらに、平成 23 年度以降は、学外に向けて前年度の自己点検評価書を HP 上で公開しているほか、地元小学校、中学校、高校、学生の教育実習先や近隣企業、近隣大学及び希望があった保護者に送付している。

#### 自己評価

本学の自己点検・評価の結果は、毎年、「自己点検評価報告書」として冊子体のか

たちで公表し、これをホームページ上にも公開しているので、学内共有と社会への公表は十分に行われている。

### (3) 4-2の改善・向上方策（将来計画）

今後も、現状把握のための十分な調査データが得られるよう、学生の学習状況、資格取得状況、就職状況の調査と学生の意識調査を行い、これらの情報の公開に努め、データに基づいた自己点検・評価に積極的に取り組み、学生満足度のさらなる向上を目指していきたい。

報告書については、今後も、継続的かつ定期的に刊行し、本学の全教職員や学園関係各所はもちろんのこと、「全国体育系大学学長・学部長会」、「全国大学体育連盟」に加盟の大学・学部等の体育系・教育系をもつ大学等に配付し、自己点検・評価の公表に努めていきたい。

## 4-3 自己点検・評価の有効性

### « 4-3の視点 »

#### 4-3-① 自己点検・評価の結果の活用のためのPDCAサイクルの仕組みの確立と機能性

##### (1) 4-3の自己判定

基準項目4-3を満たしている。

##### (2) 4-3の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

#### 4-3-① 自己点検・評価の結果の活用のためのPDCAサイクルの仕組みの確立と機能性 事実の説明

本学では、評価結果を踏まえて自己点検・評価項目、実施方法・実施体制並びに評価結果の活用について定期的に見直し、評価結果を踏まえて教職員一人ひとりが教育研究活動ならびに大学運営の改善することを求めている。そこで、点検評価報告書の結果をもとに、教育経営会議を中心となって全学の教育研究活動の問題点を集約し、学科単位での教育研究活動の見直しや取り組みの改善、カリキュラムの検証等を推進している。さらに、学生による「授業評価」を毎年実施し、アンケート結果は、学部長から教員本人に個別面談を通してフィードバックしている。教員が学生による授業評価に対する自己所見と改善状況、特記事項や意見・要望等を記入したリフレクションペーパーを提出することによってPDCAサイクルが機能する仕組みを構築しており、本学での自己点検・評価結果を活用したPDCAサイクルは十分に機能している。また、大学の諸調査や情報収集・分析は各担当部署で適切に行い、大学としての点検活動に対して全教職員が関与することにより、教育研究活動の改善に資する活動が大学全体として行われるよう配慮している。さらに、今後より改善を図ることで有用な点検・評価活動に発展させる。

### 自己評価

本学の自己点検・評価では、教育の質保証のためのPDCAサイクルが構築されており、有効に機能していると判断している。

### (3) 4－3の改善・向上方策（将来計画）

本学における自己点検・評価の取組みは、自己点検・評価委員会を中心に行われ、何らかの形で評価に全教職員が関与することで教育研究活動の改善に資する活動が行われるよう配慮しているが、その方法は今後改善を図り、より一層有用な点検・評価活動に発展させてくこととしたい。

#### [基準4の自己評価]

本学の自己点検・評価は、全学的組織である自己点検・評価委員会によって恒常的に行われており、点検・評価の根拠となる関連資料やデータをエビデンスとして明示することによって客観性と透明性を担保している。大学の現状を把握するために実施するさまざまな調査や情報の収集・加工・分析は必要に応じて各部署で適切に実施されている。また、こうして収集されたデータはホームページを経由して適切に情報公開されている。それゆえ、本学における自己点検・評価活動は適切に実施されている。

#### N. 大学が使命・目的に基づいて独自に設定した基準による自己評価

本学は、建学の精神「挑戦と創造の教育」のもとに、①教育とスポーツの融合、②時代の求める教育の追求、③教育する者も教育される者も共に成長しながら教え育む〈共育〉という3つの基本理念に基づく教育の実現を目指している。

また、学校法人創志学園理事長大橋博は、開学以来今日まで一貫して「どこにもない大学を創る」という強い意思を表明し、その具現化の第一段階に挨拶励行を置き、「礼法の指導と実践」を重視している。挨拶は人として社会で生活し、仕事をしていく上で不可欠であり、その指導は発声の仕方や言語の明確さはもとより、相手に正対し、かつ静止して視線を合わせるという所作からはじまって、適切な服装にまで及んでいる。また大橋は、本学の入学式・学位記授与式・学内セミナー・研修会・職員集会などの場で、常日頃から学生・教職員・保護者・地域社会に対して礼法指導の意義と必要性を訴えている。これを踏まえ、本学では毎朝登校時に、理事長・学長・副学長・学部長らが率先して門に立ち、登校する学生たちに挨拶が励行されている。

また、上に述べた本学の教育の3つの基本理念は「体育会五訓」にも反映されており、クラブ活動においても指導者と部員間で、また部員と部員の間で五訓の唱和という行為を通して本学の教育理念の確認が行われ、学年から学年へと継承されてきている。

【表 A-a】「体育会五訓」

「五訓」を胸に、己に厳しく、限界に挑む。

#### 体育会五訓

一、礼節	礼をもって相手を敬い節度をもって己を磨く事
一、克己	目標達成に向け努力を惜しまず己に克ち続ける事
一、信頼	支え合い競い合い共に学び共に生きる事
一、前進	困難・苦境・失敗を乗り越えあきらめず挑み続ける事
一、感謝	周囲の支えの大切さを知り奉仕の気持ちを忘れない事

本学では、上に述べた3つの基本理念に基づく教育を通して学生たちの学内生活や勉学に対する真摯な姿勢を涵養するだけでなく、クラブ活動において卓越した対外的成果を挙げるとともに、地域貢献・教員採用・就職への取組などにおいて開学以来着実な成果を上げてきた。

それゆえ、以下では、「基準A. 教育とスポーツの融合」という視点から、開学以来の本学の活動の自己点検・評価を行うこととした。

## 基準 A. 教育とスポーツの融合

### A-1 スポーツによる社会貢献

#### «A-1 の視点»

A-1-① 大学がもっている物的・人的資源の社会への提供

A-1-② 大学と地域社会との連携

A-1-③ スポーツによる社会貢献

#### (1) A-1 の自己判定

基準項目 A - 1 を満たしている。

#### (2) A-1 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

A-1-① 大学がもっている物的・人的資源の社会への提供

##### 事実の説明

本学は、次世代教育学部と体育学部の 2 学部からなる大学であり、平成 19 (2007) 年 4 月に開学され、平成 22 (2010) 年度に完成年度を迎えた。とりわけ、中国・四国地区においては唯一となる体育学部を設置した大学として、本学では、開学以来、大学が有する物的・人的資源の社会への提供に努めてきた。

#### 1 大学コンソーシアム岡山

岡山県内の 4 年制大学や短期大学など 21 の高等教育機関、岡山県、岡山県経済同友会などからなる産官学の連携組織として「大学コンソーシアム岡山」が設立されたのは平成 18 (2006) 年 4 月であった。本学は、平成 19 (2007) 年の開学以来これに加入して他の参画機関と連携して活動を行ってきた。

平成 25 (2013) 年度は、岡山県内の 17 大学と工業高等専門学校 1 校の約 36,000 人の在学生が利用可能な単位互換制度「岡山県内キャンパス留学」に、本学は双方向ライブ型遠隔科目として「スポーツ栄養学」、VOD 型遠隔科目として「レクリエーション論」、対面授業科目として「家庭・域間コミュニケーション論」と「体育社会学」の合計 4 科目を提供した。本学が開設した科目で他大学から受け入れた学生数の合計は 25 名であり、他大学の開設した科目を受講した本学学生は 8 名であった。

さらに、地域社会への貢献事業である「日ようび子ども大学」では、本学のこども発達学科が中心になって「いろいろな運動遊びにチャレンジしよう！」というテーマでブースを開設した。また、「エコナイト」では、各大学の共通イベントの他に、本学単独で学生と教職員とが協働体制を組み「手作り遊びの広場&エコ七夕茶会と邦楽の夕べ」を実施した。

#### 2 おかやま子育てカレッジ地域貢献事業

本学次世代教育学部こども発達学科の教員および学生が中心になって、平成 25 年度は、以下の地域貢献事業を行った。

##### <IPU わくわくキッズ広場>

大学コンソーシアム岡山主催の「日ようび子ども大学」を継続するかたちで、本学において、「制作の広場」(8 月)、「わくわく運動会」(10 月)、「お話しの広場」(11 月)を開催した。

<地域交流広場>

12月に開催された赤磐市立中央図書館のクリスマス会に本学の教員が参加して広場活動を開催した。

<心理相談室>

こども発達学科の教員のうち臨床心理士の資格をもつ者が申し込みに応じて随時子育て相談を行った（合計4件）。

<わくわく子育てルーム>

学内の模擬保育室にて、6月、7月、10月、11月、12月の合計5回の「ママの子育てミニ講座」を開催し、合計で子ども144名、保護者103名が参加した。

**3 イングリッシュキャンプ**

本学次世代教育学部国際教育学科では、学科が開催された平成24年度から、地域の高校生を対象として、英語や異文化に親しむための「イングリッシュキャンプ」を実施している。平成25年度は、本学において、8月（地域の高校生24名、圏内在住英語話者10名、本学j学生15名参加）と3月（地域の高校生8名、本学学生4名、ゲスト英語講師3名参加）の2回のキャンプを実施した。

**4 教員免許更新講習**

教員免許更新講習を平成21年度の制度発足以来、本学では平成25年度まで5年間実施している。平成25年度は以下の12講座を開設し、210名が受講した。

- ① 幼稚園教諭対象3講座
- ② 小学校教諭対象3講座
- ③ 中学校・高等学校英語科教諭対象3講座
- ④ 中学校・高等学校保健体育科教諭対象3講座

**自己評価**

本学は、上記の各地域貢献事業に主体的に参加・協力しているだけでなく、後述する大学と地域社会との恒常的な連携、課外活動としてのスポーツの技術指導、競技場・施設の開放による社会貢献、学科・サークルなどのボランティア活動等を通して、大学がもっている物的・人的資源の社会への提供という大学の社会的責務を十分に果たしている。

**A-1-② 大学と地域社会との連携**

**事実の説明**

**1 地域との連携・協力**

平成21（2009）年6月に、赤磐市の市民等の教育・文化・スポーツ活動の充実と活力ある地域社会の形成・発展を目的として「赤磐市と環太平洋大学との連携・協力に関する協定書」を締結し、赤磐市内の学校支援活動、スポーツレクレーション活動の企画・運営、小学生と留学生との国際交流活動、腰痛・膝痛予防講座の担当などの活動を行っている。

また、警察署、幼稚園、小学校、中学校、高等学校、自治会などが地域の教育問題等に連携して対応する「二水会」の活動、そして本学が通学区域にあたっている古都

学区体育祭の運営に協力するなど、地元との連携協力活動を積極的に行っている。

さらに、赤磐警察署、赤磐市・瀬戸町の協力により「IPU交通安全連絡会」を組織し、本学の学生を対象とした交通安全講習会を開催した。春と秋の交通安全週間には、本学の学生がボランティアとして種々の関連活動に参加もしている。また、陸上競技部やハンドボール部など本学運動部の部員は、大学周辺や近郊地域の清掃活動を行っている。

平成 21（2009）年度から平成 25（2013）年度までの 5 年間、本学の所在地が通学区域にあたる岡山市立古都小学校の地域住民が主催するキャンプの企画に本学教員が加わり、キャンプには教職志望の本学学生が大勢参加して地域の子ども達を指導している。

平成 25（2013）年度は、赤磐市が 5 月に開催した「チャレンジデイ」に本学の野球部とサッカーチームの学生が、10 月に開催された「スポレク赤磐」に本学の授業「スポーツイベント論運営実習」を履修した 45 名の学生が参加した。さらに、本学の教員および学生が 9 月～12 月に赤磐市が実施した市民意識調査のアンケート作成・集計・分析を行った。

## 2 山陽新聞社との包括的連携協力

本学は、①新聞の利用等による教育の向上、②スポーツ・体育の振興活動、③地域社会の発展及び活性化、④調査研究、⑤人材育成及び交流を目的に、平成 25（2013）年 3 月 11 日に株式会社山陽新聞社との間に包括的連携協力に関する協定を締結した。

その手始めとして、平成 25（2013）年度から 2 学部 5 学科の 2 年生全員に必修科目として「時事教養 I 及び II」を開設した。この授業では、山陽新聞社の記者をゲストティーチャーに招き、その社会体験を活かして実社会と教室の授業を結び付けることに主眼をおいている。

また、本学と山陽新聞社との連携協定を記念して、平成 25 年 12 月 6 日に山陽新聞本社ビルの「さん太ホール」において、「スポーツの力」をテーマにした講演会が開催された。この講演会では、本学名誉教授・公益財団法人日本オリンピック委員会副会長福田富昭氏と株式会社ファジアーノ岡山スポーツクラブ代表取締役木村正明氏による特別講演、「2020 年東京オリンピックに向けて大学スポーツに期待すること」と題したパネルディスカッションが行われ、一般市民も含めた約 280 名の聴衆が参加した。

## 自己評価

本学は、平成 19（2007）年度の開学以来、大学がもっている物的・人的資源を地域社会に提供し、地域社会との連携事業を積極的に推し進めてきた。上述の事実の説明に示されているように、本学は地域社会との緊密な連携をはかりながら地域貢献活動を推進している。これらの事業の継続的な実践により、本学は大学の社会貢献という使命を十分に果たしている。

### A-1-③ スポーツによる社会貢献

#### 事実の説明

すでに述べたように、本学は、中・四国唯一の体育学部をもつ大学として、平成 19

(2007) 年 4 月開学以来、大学の有する物的・人的資源を活用してさまざまな社会貢献活動を行ってきた。

平成 25 年度に本学体育会が行った地域貢献活動をまとめると以下のようになる。

<IPU 杯の開催>

サッカーチーム : 8 月に本学サッカー場を主会場にして大学生・高校生対象の IPU 杯を開催 (参加者約 1000 名)。

女子柔道部 : 12 月に本学柔道場にて小学生対象の IPU 杯少年柔道大会を開催 (参加者約 250 名)。

女子ソフトボール部 : 3 月に本学男子ソフトボール場を主会場にして大学生・社会人対象の岡山オープン大会を開催 (参加者約 287 名)。

剣道部 : 3 月に本学剣道場にて小学生対象の IPU 杯少年剣道大会を開催 (参加者約 50 名)

マーチングバンド部 : 3 月に倉敷市民会館においてダンス 2 回定期演奏会を開催 (参加者約 2000 名)

<スポーツ少年団の運営>

ラグビー部 : 毎週月曜日本学ラグビー場にてキッズラグビーカラブを開催 (参加者小学生約 40 名)

陸上競技部 : 每週土曜日本学陸上競技場にて小学生陸上教室を開催 (参加者約 40 名)

<練習会の開催>

小学生対象 : サッカーチーム 18 回、レスリング部 3 回、その他を加えて合計 24 回開催。

中学生対象 : サッカーチーム 13 回、レスリング部 3 回、女子ソフトボール部 3 回、女子バレー部 3 回、などを加えて合計 24 回開催。

高校生対象 : ラグビー部 42 回、男子ハンドボール部 18 回、女子ハンドボール部 16 回、マーチングバンド部九合戦、サッカーチーム 6 回、女子レスリング部 4 回、女子バレー部 4 回、女子ソフトボール部 3 回、その他を加えて合計 115 回開催し、延べ 3500 名が参加。

社会人 : 剣道部 32 回、その他を加えて合計 35 回開催。

<小・中学校体一区授業補助>

県スポーツ振興課、赤磐市と連携して小学校・中学校への体育授業・部活動の指導補助を実施 (延べ約 150 名参加)。

自己評価

本学では、体育会に所属する 15 のクラブによるさまざまな地域および社会に対する貢献活動を通して、地域の文化活動、スポーツ活動の振興に寄与し、体育学部を有する大学としての社会的責務 (USR) を十分に果たしている。

**(3) A-1 の改善・向上方策（将来計画）**

これまで本学の物的・人的資源を活用した社会貢献は、学科や個人、もしくはクラブ単位で行われて来た。これらの活動の数的増加とともに、学内の社会貢献活動の窓口を一元化して大学全体で有機的に組織し、社会貢献の成果をより大きなものと

していくことが必要である。また、学生主体の社会貢献活動を推進していくことも今後の課題である。

## A-2 スポーツと学業の両立による実践力のある教員の育成

### 『A-2 の視点』

- A-2-① 体育会各部の活躍
- A-2-② 次世代の教育をになう人材の養成
- A-2-③ 次代をになう国際人の育成
- A-2-④ 教育とスポーツの融合

#### (1) A-2 の自己判定

基準項目 A - 2 を満たしている。

#### (2) A-2 の自己判定の理由（事実の説明及び自己評価）

##### A-2-① 体育会各部の活躍

###### 事実の説明

平成25年度の本学体育会所属クラブの国際大会および全国大会での戦績をまとめると以下のようになる。

###### <女子柔道部>

本学学生5名が延べ8回の国際大会に出場、優勝1回、準優勝1回、3位4回の成績を残した。中でも、7月にロシアで行われたユニバーシアード夏季大会において本学学生1名が金メダル、もう1名が銅メダルを獲得し、さらに10月に中国で行われた東アジア大会で銀メダルを獲得したことは特筆に値する。

国内では、6月に行われた全日本学生柔道優勝大会（5人制）と10月に行われた全日本学生柔道体重別団体優勝大会（7人制）の二冠を制する（史上初）など、数多くの大会で素晴らしい成績を残した。

###### <女子レスリング部> :

本学学生1名が3月にモンゴルで行われたワールドカップ（国別対抗団体戦）に②保温代表として出場。また、8月にブルガリアで行われた世界ジュニアレスリング選手権大会に本学学生3名が出場し、うち1名が優勝した。

国内では、7月に行われた全日本社会人選手権大会において本学が団体戦優勝および個人戦で本学学生が優勝した。その他、全日本学生レスリング選手権大会を含めた5つの全国レベルの大会において個人戦における優勝5回、準優勝2回、3位9回という成績を修めている。

###### <陸上競技部>

4月に行われた織田記念陸上競技選手権大会において本学女子学生が100mハードルで優勝、6月に行われた日本学生陸上競技個人選手権大会において本学男子学生が400m走で優勝、7月に行われた日本ジュニア陸上競技選手権大会において本学女子学生が100mハードルにおいて優勝した。また、上記大会を含めて平成25年度に開催さ

れた6回の全国大会において、男女を含めて本学学生が11回の入賞という成績を修めた。

<剣道部>

5月に行われた西日本学生剣道大会において男子団体戦で準優勝。また、本学男女学生が7月に行われた全日本学生剣道選手権大会の個人戦に出場した。

<自転車部>

6月の全日本学生選手権大会（チームロードレース）、7月の全日本学生選手権大会（トラック）、8月の全日本大学対抗自転車競技大会に出場した。

<女子バスケットボール部>

7月に行われた日本女子学生選抜大会に中国地区代表として本学3名の学生が参加し、うち1名が優秀選手に選ばれた。

<女子バレー部>

8月に行われた全国クラブカップ選手権大会に出場。

<男子ソフトボール部>

8月に行われた西日本大学男子ソフトボール選手権大会で優勝し、9月に行われた全日本大学男子ソフトボール選手権大会に出場。

<女子ソフトボール部>

9月に行われた全日本大学女子ソフトボール選手権大会に出場。10月の国民体育大会に岡山県代表として単独チームで出場。

<マーチングバンド部>

8月にアメリカで行われたドラムコー世界大会に、本学学生がアメリカチームの一員として出場し4位に入賞するとともに、ルーキー・オブ・ザ・イヤーを獲得。

### 自己評価

平25年度は、女子柔道部と女子レスリング部の国際大会での活躍、陸上競技部の国内大会での活躍に代表されるように、本学体育会所属の各クラブは優秀な成績を修めた。なかでも、女子柔道部の大学選手権二冠達成は史上初の快挙として特筆される。次年度以降もこの勢いを維持してさらなる活躍が期待される。

## A-2-② 次世代の教育をになう人材の養成

### 事実の説明

本学は平成19(2007)年4月に開学し、平成25(2013)年度までに合計4期の卒業生を送り出してきた。

このうち保育士・幼稚園教諭として就職した者は、平成22(2010)年度13名、平成23(2011)年度17名、平成24(2012)年度21名、平成25(2013)年度34名であった。小学校教諭として就職した者は、平成22(2010)年度15名、平成23(2011)年度14名、平成24(2012)年度23名、平成25(2013)年度15名であった。さらに、中学校・高等学校教諭として就職した者は、平成22(2010)年度8名、平成23(2011)年度4名、平成24(2012)年度4名、平成25年度2名であった。

この結果をまとめれば、教育職員として就職した者の合計は平成 22（2010）年度 36 名、平成 23（2011）年度 35 名、平成 24（2012）年度 48 名、平成 25（2013）年度 51 名となる。

### 自己評価

本学は開学から 7 年で合計 170 名の卒業生を教育職員として就職させている。この実績は、本学の教育力の成果として評価することができる。とくに 3 期生にあたる平成 24（2012）年度には、小学校教諭になった卒業生の数を大幅に増加させることができた。しかし、次年度の平成 25 年度にはその数が減少している。また、中学校・高等学校の教諭になる卒業生の数も年々減少もしくは横ばいの傾向にある。したがって、今後は、さらに教員採用試験対策を充実して、本学卒業生がひとりでも多く教育職員として就職できる体制を構築することが望まれる。

### エビデンス集・データ編

【表 2-10】就職の状況（過去 3 年間）

## A-2-③ 次代をになう国際人の育成

### 事実の説明

本学は、「教育・スポーツの両面を通じて、健全で豊かな人格を備えた教育者・指導者を養成するとともに、深い専門性と応用力を兼ね備えた真に次代をになう国際人となり得る人材を輩出することで社会に貢献すること」を目的に掲げている。

とりわけ「真に次代をになう国際人」を育成するために、本学では、平成 19（2007）年 4 月の開学以来、系列校であるニュージーランドのインターナショナル・パシフィック大学（IPC）への短期海外研修制度を、そして平成 21（2009）年度以降は長期海外研修制度を立ち上げ、本学在校生に留学の機会を提供している。

### 《環太平洋大学短期海外研修》

現地の英語に触れ、異文化コミュニケーションを実践することを通じて他国の文化・習慣などを学び、国際的視野を広めることを目的に、平成 19（2007）年度から毎年、海外研修を希望し、かつ海外研修の準備として指定された科目を履修した本学在校生が、2 月中旬から 3 月末までのおよそ 6 週間、ニュージーランド・パラマストーンノースの本学系列校インターナショナル・パシフィック大学（IPC）に留学する制度を実施してきた。この制度では、インターナショナル・パシフィック大学（IPC）で修得した科目のうち 2 単位を本学のキャリア形成科目に読み替えることができる。

平成 19（2007）年 4 月の開学以降、本学の短期海外研修に参加した学生数は以下の通りである。

- ・ 平成 19 年度：体育学科 6 名／乳幼児学科 2 名／学級経営学科 5 名／合計 13 名
- ・ 平成 20 年度：体育学科 6 名／乳幼児学科 2 名／学級経営学科 7 名／合計 17 名
- ・ 平成 21 年度：体育学科 2 名／学級経営学科 2 名／合計 4 名
- ・ 平成 22 年度：体育学科 2 名

- ・平成 23 年度：学級経営学科 4 名
- ・平成 24 年度：体育学科 2 名／学級経営学科 2 名／教育経営学科 1 名／  
こども発達学科 1 名／合計 6 名
- ・平成 25 年度：0 名

#### 《環太平洋大学長期海外研修》

本学では、IPCにおける授業や実習及びさまざまな活動を通じて、豊かな国際感覚と確かな英語力を身につけさせ、国際的な視野とコミュニケーション能力を有する有能な人材に育成することを目的に、平成 21（2009）年度から毎年、作文（海外研修を希望する理由）、前学期までの成績及び出席率、面接に基づいて選考された本学在校生が本学系列校インターナショナル・パシフィック大学（IPC）に、6ヶ月もしくは 12ヶ月間留学する長期海外研修制度を実施している。この制度による海外研修では、6ヶ月留学した場合には IPC で取得した単位を最大 12 単位まで、12ヶ月留学した場合には IPC で取得した単位を最大 34 単位まで、本学で指定した科目に読み替えることができる。また、一定の要件の下に、本学学級経営学科通信教育課程の単位を修得することによって、長期研修に参加したうえ、4 年間で 124 単位を取得して学級経営学科を修了すること、中学校・高等学校教諭一種免許（英語）を取得すること、小学校一種免許を取得すること、中高英語科の教育実習に参加することが可能になっている。

平成 21（2009）年度以降、本学の長期海外研修に参加した学生数は以下の通りである。

- ・平成 21 年度：体育学科 1 名／学級経営学科 1 名／合計 2 名
- ・平成 22 年度：体育学科 2 名
- ・平成 23 年度：体育学科 1 名／学級経営学科 5 名／合計 6 名
- ・平成 24 年度：学級経営学科 10 名
- ・平成 25 年度：体育学科 2 名／学級経営学科 1 名／教育経営学科 1 名／合計 4 名

これらの海外研修制度に加えて、本学では、平成 24（20012）年 4 月から次世代教育学部に国際教育学科（学生定員 100 名）を新設し、初年度の入学生 30 名が系列校であるニュージーランドのインターナショナル・パシフィック大学（IPC）へ 1 年間の留学を行い、年間の TOEIC 平均上昇スコア 260 点、1/3 の学生が 300 点以上上昇という成果をあげて、平成 25 年 3 月に帰国した。

これらの学生は帰国後の 2 年次から、国際機関、NGO などで働くことを目指す「パブリック・リーダーコース」、グローバル社会における国際企業での活躍を目指す「グローバル・マネジメントコース」、実践力を身に着けた中学・高校の英語教師を目指す「英語教員養成コース」に分かれて、世界と渡り合えるタフな国際人を目指してさらに専門的学力と英語力のアップを図っている。

また、平成 25（2013）年度には 41 名の新入生を迎える、これらの学生は 4 月からインターナショナル・パシフィック大学（IPC）へ 1 年間の留学を行い、年間の TOEIC 平均上昇スコア 314 点、20 名の学生が 300 点以上上昇、最大 530 点のスコアアップという驚異的な成果を挙げて、平成 26 年 3 月に帰国している。

## 自己評価

本学では、「真に次代をになう国際人」を育成するために、開学以来今日まで、系列校であるニュージーランドのインターナショナル・パシフィック大学（IPC）への短期海外研修制度と長期海外研修制度を立ち上げ、本学学生に留学の機会を提供し、英語力のアップと国際感覚の涵養に努めてきた。また、平成24（2012）年度からは、次世代教育学部に国際教育学科を開設し、多数の学生にインターナショナル・パシフィック大学（IPC）への1年間の留学を実施している。

本学の留学の特徴は、入学時の英語力の有無を問わず、IPCにおけるファウンデーション・プログラムによって1年間の留学中に飛躍的に英語力を引き上げることができ、さらに帰国後も英語で行う講義を開設し、学内にネイティブ教員が常駐する英語公用語ゾーン English Area を設けるなどして、徹底的に英語力を伸ばせる環境を整備して学生たちの英語力と国際性の涵養に努めているところにある。

したがって、本学の目指す国際人の育成は、十分にその目的を達成していると考えている。

しかしながら、国際教育学科の開設にともなって、平成25年度の短期海外研修参加者が0名であったこと、短期および長期在外研修参加者が年々減っていることを考えると、本学の短期および長期海外研修制度の見直しを行い、参加者の増加を期すことが必要である。

## A-2-④ 教育とスポーツの融合

### 事実の説明

本学の卒業生で教職に就いた者のうち、65%は在学中の4年間、各種目の運動部に所属して専門種目の技能を高め、レギュラーや主将などとして全国大会に出場して活躍した学生たちである。それゆえ、本学の卒業生で中高の保健体育教員となった者は言うに及ばず、小学校教員となった者の多くも、就職したそれぞれの教育機関において放課後の部活動において各自の専門とするスポーツ種目の指導を行うことができ、学校現場において教育とスポーツの融合を実践できる人材として活躍が期待される。また、その礼儀正しさ、活力は、児童・生徒のよき範たるにふさわしい態度であることから、学校現場や当該保護者の評価はとくに高い。

### 自己評価

本学における人材養成のうちで他大学にはない特徴は、スポーツの専門的な指導ができる教育職員を養成しようとするところにある。教育職員として社会に巣立つていった卒業生の65%は在学中の4年間運動部において全国レベルで活躍してきた選手経験をもち、当該競技の専門性について高度な実践知を有しているということは、この目的を達成するために本学の教育が有効に機能していることを示している。

### (3) A-2 の改善・向上方策（将来計画）

スポーツの指導を通して、次代をになう若者の教育を担うことのできる人材を養成

するという本学の教育目的は、平成 22（2010）年度の完成年度からわずか 4 年で、公立・私立を含めて教育職員として就職した者 170 名を世に送り出し、そのうちの 65% が運動部で中心的な活躍をしてきた学生であったということから、ほぼ達成されたと考えている。

今後は、この成果を継続し、拡大していく体制づくりが求められる。それには、本学において、教員採用試験の合格者数と採用数実数を増加させるために、学生たちの基礎学力と専門的知識・技能の向上を図る具体的な方策を立てる具体的なプログラムを組織的に構築していくことが必要である。

### 【基準 A の自己評価】

環太平洋大学は、平成 19 年度の開学以来、大学がもっている物的・人的資源を地域社会に提供して、地域社会との連携事業を積極的に推し進め、さらにスポーツに関しては、体育会に所属する 15 のクラブによるさまざまな地域および社会に対する貢献活動を通して、体育学部を有する大学の社会的な責務（USR）を十分に果たしてきた。

また、開学 6 年で多数の卒業生を教育職員として就職させた実績は、本学の教育力の成果として評価することができる。また、これらの卒業生は、保育所等・公務員・企業などに就職した卒業生と同様に、学校現場や地域社会における評価が高い。それゆえ、本学の教育目的である次世代の教育を担う人材の養成は、おおむね達成されたと評価できる。

さらに、本学では、「真に次代をになう国際人」の育成を使命・目的に掲げているが、開学以来今日まで、系列校であるニュージーランドのインターナショナル・パシフィック大学（IPC）への短期海外研修制度と長期海外研修制度を通して学生たちの英語力と国際性の涵養に努め、これによっておおむね国際人育成の目的を達成していると評価することができる。さらに、本学における人材養成のうちで他大学にはない特徴は、スポーツの専門的な指導ができる教育職員を養成しようとするところにある。教育職員として社会に巣立っていった卒業生の 7 割近くが、在学中 4 年間運動部において全国レベルで活躍してきた選手経験をもち、当該競技の専門性について高度な実践知を有している。

以上のことから、総合的にみて、基準 A は満たしていると評価される。

## V. エビデンス集（データ編）一覧

コード	タイトル	備考
【表 F-1】	大学名・所在地等	
【表 F-2】	設置学部・学科・大学院研究科等／開設予定の学部・学科・大学院研究科等	
【表 F-3】	学部構成（大学・大学院）	
【表 F-4】	学部・学科の学生定員及び在籍学生数	
【表 F-5】	大学院研究科の学生定員及び在籍学生数	該当なし
【表 F-6】	全学の教員組織（学部等）	
	全学の教員組織（大学院）	該当なし
【表 F-7】	附属校及び併設校、附属機関の概要	
【表 F-8】	外部評価の実施概要	
【表 2-1】	学部、学科別の志願者数、合格者数、入学者数の推移（過去5年間）	
【表 2-2】	学部、学科別の在籍者数（過去5年間）	
【表 2-3】	大学院研究科の入学者数の内訳（過去3年間）	該当なし
【表 2-4】	学部、学科別の退学者数の推移（過去3年間）	
【表 2-5】	授業科目の概要	
【表 2-6】	成績評価基準	
【表 2-7】	修得単位状況（前年度実績）	
【表 2-8】	年間履修登録単位数の上限と進級、卒業（修了）要件（単位数）	
【表 2-9】	就職相談室等の利用状況	
【表 2-10】	就職の状況（過去3年間）	
【表 2-11】	卒業後の進路先の状況（前年度実績）	
【表 2-12】	学生相談室、医務室等の利用状況	
【表 2-13】	大学独自の奨励金給付・貸与状況（授業料免除制度）（前年度実績）	
【表 2-14】	学生課外活動への支援状況（前年度実績）	
【表 2-15】	専任教員の学部、研究科ごとの年齢別の構成	
【表 2-16】	学部の専任教員の1週当たりの担当授業時間数（最高、最低、平均授業時間数）	
【表 2-17】	学部、学科の開設授業科目における専兼比率	
【表 2-18】	校地、校舎等の面積	
【表 2-19】	教員研究室の概要	
【表 2-20】	講義室、演習室、学生自習室等の概要	
【表 2-21】	附属施設の概要（図書館除く）	
【表 2-22】	その他の施設の概要	
【表 2-23】	図書、資料の所蔵数	
【表 2-24】	学生閲覧室等	
【表 2-25】	情報センター等の状況	
【表 2-26】	学生寮等の状況	
【表 3-1】	職員数と職員構成（正職員・嘱託・パート・派遣別、男女別、年齢別）	

## 環太平洋大学

【表 3-2】	大学の運営及び質保証に関する法令等の遵守状況	
【表 3-3】	教育研究活動等の情報の公開状況	
【表 3-4】	財務情報の公表（前年度実績）	
【表 3-5】	消費収支計算書関係比率（法人全体のもの）（過去 5 年間）	
【表 3-6】	消費収支計算書関係比率（大学単独）（過去 5 年間）	
【表 3-7】	貸借対照表関係比率（法人全体のもの）（過去 5 年間）	
【表 3-8】	要積立額に対する金融資産の状況（法人全体のもの）（過去 5 年間）	

## **平成 26 年度 環太平洋大学 自己点検・評価委員会**

委員長 朝岡 正雄

委 員 堀内 孜、佐々木 正治、川島 徳道、櫻間 建樹、勝田 麻津子、住本 克彦、  
小嶋 隆宏、飯出 一秀、松本 次好、渡辺 広二、北崎 潤

## **環太平洋大学 平成 25 年度 自己点検評価書**

---

編 集 環太平洋大学 平成 26 年度 自己点検・評価委員会

発 行 日 平成 26 年(2014 年) 10 月 1 日

発 行 所 IPU・環太平洋大学

〒709-0863 岡山県岡山市東区瀬戸町観音寺 721

Tel. (086) 908-0200(代) Fax. (086) 908-0280

印刷製本 友野印刷株式会社

〒700-0035 岡山県岡山市北区高柳西町 1-23

Tel. (086) 255-1101(代) Fax. (086) 253-2965

---