

2024 年度前期 授業評価アンケート結果

1. 公開期間

2024 年 10 月 8 日～

2. 公開対象

IPU 学生および教職員

3. 公開方法

以下 3 通りの方法で閲覧が可能です。

(1) 環太平洋大学ホームページ「本学の取組」

(2) UNIVERSAL PASSPORT

※公開期間 2024 年 10 月 8 日～2025 年 1 月 31 日

(3) 図書館（館内に常設された閲覧用冊子）

4. 内容

授業評価アンケート結果をもとに、授業担当教員が「授業哲学」「総評」「次年度に向けての改善点」「学生へのメッセージ」等をまとめたものです。

授業の意義や内容をより深く理解するとともに、次学期以降の授業選択等に役立てることができます。

目次

■ 現代経営学科	1
■ こども発達学科	33
■ 教育経営学科	47
■ 健康科学科	73
■ 体育学科	83
■ 競技スポーツ科	117

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名 横内 浩平

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
現代経営実践演習基礎Ⅰ	49	48	100.0	4.40	0.57	4.19	0.82	4.08	0.91	4.19	0.86
現代経営実践演習基礎Ⅲ	42	41	100.0	4.46	0.49	4.56	0.34	4.51	0.40	4.56	0.39
キャリアサポート [公務員]	11	11	100.0	4.73	0.38	4.73	0.38	4.73	0.38	4.73	0.38

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

4年生対象のキャリアサポート[公務員]では、公務員試験本番直前の4月からの授業スタートとなるため、一次試験直前期の問題演習に加え、二次試験対策の個別面接などの対策を行いました。今後も公務員試験の合格に直結するよう、変化する試験の状況にあわせて工夫・改善していきます。
現代経営実践演習基礎Ⅰ・Ⅲでは、公務員試験では基礎となる政治・経済分野の授業を行いました。学生には負担となっているかもしれませんが、毎回確認テストを行うなど、授業内容を繰り返し確認できるように工夫しました。また、比較的時間のある1、2年生の時期だからこそ話せる歴史的な背景なども話すことで、興味を持ってもらえるようにしました。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

現代経営実践演習基礎Ⅰ

⇒覚えることが多く大変な科目でもあるので、今後もさらに周辺知識を話し興味を持ってもらい、小テストで知識を定着することができるようにしていきます。

現代経営実践演習基礎Ⅲ

⇒授業では経済分野が主な内容だったので、インフレや税金など身近でイメージしやすい内容をさらに含むことで、知識を定着できるようにしていきます。

キャリアサポート(公務員)

⇒7月の試験に向け、模擬試験などの問題を解くことで、さらにモチベーションと学力の維持につなげるようにしていきます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

現代経営実践演習基礎Ⅰ

⇒公務員試験に関連する科目なので、定期試験の結果を評価の50%としています。

現代経営実践演習基礎Ⅲ

⇒公務員試験に関連する科目なので、定期試験の結果を評価の50%としています。

キャリアサポート(公務員)

⇒公務員試験に関連する科目なので、模擬試験の結果を成績評価に加味します。

4. 学生へのメッセージ

これからも理解しやすく役立つ授業となるように、さらなる改善を続けていきます。公務員試験は範囲が多くたくさんのお話を学ばなければならないので大変ですが、多くの学生が苦手とする科目の中にも理解することで、得点につながる科目があります。みなさんの目標を達成するために一緒に取り組んでいきましょう。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営

学科

教員氏名

Jason Witthaus

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
英会話 [BC日本人1組用]	35	35	100.0	4.49	0.71	4.29	0.72	4.03	1.00	4.37	0.80
英会話 [FE2組用]	38	36	97.3	4.50	0.36	4.36	0.56	4.08	0.91	4.44	0.52
英会話 [FE3組用]	35	35	100.0	4.29	0.60	4.34	0.51	4.43	0.59	4.46	0.48
国際交流実習 I (基礎)	41	39	97.5	4.51	0.45	4.44	0.50	4.33	0.53	4.41	0.45
英語Ⅲ	48	45	97.8	4.62	0.32	4.64	0.32	4.62	0.32	4.64	0.32
英語Ⅱ 全学科(上級者対象)	15	12	92.3	4.75	0.35	4.75	0.35	4.75	0.35	4.75	0.35
幼児英語指導法Ⅰ	9	8	100.0	4.50	0.25	4.38	0.23	4.38	0.23	4.25	0.19
幼児英語指導法Ⅲ	6	6	100.0	4.67	0.22	4.67	0.22	4.67	0.22	4.83	0.14

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

Students should walk into my classroom knowing it is a safe learning environment that will peak their intellectual curiosity and allow them to take the risks necessary to acquire new knowledge. Students should be given ample time and multiple opportunities to show they have acquired knowledge using a standards-based approach to assessment. Students should grow a passion for learning in my classroom that will create a growth-mindset and lifelong learning. Students' studies in my class will foster a sense of themselves within a greater world view to help them become global citizens. Students will be active learners where they feel they have a voice to influence the learning in class. Students will begin to create a passion for learning where their inquiry drives a natural acquisition of knowledge. Students will know they are held to a high standard in my class and only their best effort will be accepted. Students will learn the importance of academic integrity. Lastly, students will have fun learning in my class and want to come to class knowing they have a dedicated teacher who cares about them.

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

BC1 英会話 - It was very nice to read so many comments about enjoying learning and improving English and computer skills. So many students also mentioned they had fun and learned in a fun way. That is very satisfying to read as a teacher! I also was happy to hear that students experienced new ways to speak and think and enjoyed talking with others in the class! Thank you for all the comments that are very useful to me.

幼児英語指導法 I - Thank you to all the students of this class! I felt there were so many great ideas shared about how to have interesting English activities with children! The students grew as teachers and really, really tried to use English in their mock lessons. Students worked hard at both the lesson prep and the test prep. I felt very proud of all the students' work! Thank you for saying "it was nice to see so much instruction" and "I was able to learn it in a fun way." I hope that you can use this learning in your future as a teacher! Good luck!

英語III - This class had a great mix of students! International, Japanese, and from many different school areas! In fact one of the comments was "What a classroom!" I especially enjoyed when students were able to meet and communicate with new people! There were so many comments about so many things! I was so glad to hear students were "exposed to a lot of English" and that "my understanding of English has deepened". I was also happy to read, "In this class, I learned about how to express my mindset more easily in English." I was very happy to have many deep and open thinkers in this class. Even I felt exposed to new ideas from many students! Thank you to all the students that really tried to challenge themselves and gave me something interesting to think about!

英語II - This was a small class; however, I felt it allowed me to get to talk with all the students and learn about everyone! I really enjoyed learning about students' individual interests in this class and I also really enjoyed the content students created for this class! It was an interesting window into many cultures and student interests. Thank you so much for all your great work! It was nice to hear comments about building a strong foundation, gaining communication skills, and wanting to learn more about English.

幼児英語指導法 I I I - What a joy to be part of this class with Migaki-sensei! It was so much fun to see how much the students have grown as potential teachers! Students always came to class ready to explore their own new ways to use English with children. I think the best comments were about visiting and teaching at the kindergarten. "Through my activities at the kindergarten, I was able to acquire childcare skills using English. I think it was a lot of fun preparing and participating in the activities together." "I learned that children often know a lot about English if it is something they are familiar with." It was truly a powerful experience for us as teachers to see IPU students in action at a real kindergarten! Thank you for always giving your best!

FE2 英会話 - Thank you for all the comments! I had a great time teaching this class and students gave comments like "I learned the importance of learning English in a fun way" and "through this class I'm now able to speak better than before and I'm glad I was able to discover the fun of English" There was so many comments about learning and having fun! Students came to class ready to learn and many students turned in excellent work. It was a true pleasure to listen and read all your assignments! Thank you for your comments about being a helpful teacher. It was nice to learn that students appreciate my instructions and examples! I was happy to hear many students comment about building their own confidence in English!

FE3 英会話 - I was very delighted to read your comments! There were many students commenting about improving communication skills, and enjoying conversation with people, using computers, and having fun! It was really heart-warming to hear those comments. I especially liked, "English conversation class has become one of the classes I look forward to." and "I had fun learning English every time and it made me want to teach my children in the same way." I always had a nice time in class and I was very satisfied to hear all the inspiring comments from so many students! Thank you!

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

BC1 英会話 - S = 100~90; A = 89~80; B = 79~70; C = 69~60; D = 59~40; E = 40<
The class average was very high! No students were below C! Thank you for doing excellent work!

幼児英語指導法 I - S = 100~90; A = 89~80; B = 79~70; C = 69~60; D = 59~40; E = 40<
Most students did their best and the class average was high! 1 student did not complete their Final Project which affects their grade for the class. The complete projects were very well done and I was happy that most students achieved a high grade!

英語III - S = 100~90; A = 89~80; B = 79~70; C = 69~60; D = 59~40; E = 40<
The class average was fairly high, but there were a few students that did not complete some assignments which dropped their grades. However, only 1 student received an "E" and that was due to attendance. Overall I was happy most students achieved high grades in this class and I was able to read many interesting things that students wrote for this class! Also, I was also able to reach out to a few students after the final class and they worked with me to raise their grade. That made me happy!

英語II - S = 100~90; A = 89~80; B = 79~70; C = 69~60; D = 59~40; E = 40<
This class had a high class average! Most students turned in great work and I was happy to see so many high grades. The class was small, so I think this helped give more time to each student.

幼児英語指導法 I I I - S = 100~90; A = 89~80; B = 79~70; C = 69~60; D = 59~40; E = 40<
This was a class where students worked hard to create their own projects to use English in childcare facilities. It was a small class and most students were able to perform the tasks quite well and grades were very good.

FE2 英会話 - S = 100~90; A = 89~80; B = 79~70; C = 69~60; D = 59~40; E = 40<
Wow! Grades for this class were amazing! Many students worked hard to complete all assignments and I was very happy to see everyone earned a high grade!

FE3 英会話 - S = 100~90; A = 89~80; B = 79~70; C = 69~60; D = 59~40; E = 40<
This class also had amazing scores! I think students put in the effort to complete the assignments and the grades were extremely high! I was glad to see so much excellent student work from this class!

4. 学生へのメッセージ

Learning a second language can change your life path! Living and learning here in Japan has certainly changed everything about me and my own path! Thank you to all the students that are taking the steps to becoming life-long learners and accept the challenge of second language learning.

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名

歌代 哲也

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
コンピュータリテラシー I [4組用]	45	45	100.0	4.24	0.81	4.20	0.78	4.24	0.76	4.13	0.83
コンピュータリテラシー I [12組用]	50	47	95.9	4.36	0.49	4.28	0.58	4.17	0.65	4.40	0.45
金融論	65	63	98.4	4.24	0.56	4.21	0.61	4.21	0.54	4.22	0.59

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

授業だけでなく、何事も「正しい方向にむかって、適切な努力をすること」。学修も、もちろん同じです。専門が金融なので、「実際にはどうなのか」を重視します。目的をもって受講してもらうのが一番ですが、現実的には、単位数やら時間割の都合やらで受講している学生も少なくないでしょう。そうであっても、受講した学生が、毎回、1つでも「今日受講してよかった」と思える内容にしていこう……これが講義に対する私の姿勢です。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

いずれの科目も昨年からの引き継ぎの担当でしたので、授業の準備に余裕もあり、昨年度プラスアルファのことができたのかなと感じています。コンピュタリテラシーは、PCスキルを身につけるとともに、1年生の初めに、「大学生としてPCを使うべきを習う」というある意味、とても重要な科目でありました。また、全学科学生混合のクラスでしたので、普段接する機会の少ない学生たちと一緒に学修していくというのは、私にとっても非常に刺激があり、有意義であったと感じています。時として右往左往していましたが、半年間お付き合いありがとうございました！金融論は、世の中の仕組みを学ぶと共に、自分自身がお金とどう付き合い、扱っていくかを学ぶ学問です。テキストは指定していましたが、その内容を「さてどう伝えるか」の部分が毎年変わります。今期は、物価の変動という点を重視しました。企業も個人も、お金を軽視してはなりません、今後も勉強を継続してほしいと切に望みます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績は、授業時の毎回の課題や期末課題、授業への積極的な参加の度合等を加味して評価します。コンピュタリテラシーは、ほぼ絶対評価で算出しています。それぞれのクラスの平均点は、80.9点、79.6点です。今期はSAのサポートがないなかでも、毎回の授業時にはがんばっている学生が多いなという印象でしたし、課題もきちんと出してくれる学生が多かったことが、高い平均点の理由かなと思います。評価は、しかし、あなた自身の授業への取り組みの度合とその成果の鏡です。取り組む内容の得意・不得意は当然あるかと思いますが、もっとも根本となるところで、「誠実であること」を大事にしてほしいと思います。金融論は、絶対評価の数値をもとに、相対評価の要素を入れていきます。平均点は75.8点です。毎回の授業の内容を時間中にポイントを把握して毎回の確認テストを受講し、最後の期末レポートを適切に提出してあれば、通常、合格の基準に達するように設定します。

4. 学生へのメッセージ

今期もまた、1年生の基礎ゼミ担当として、かつ1年生の必修科目担当として、24年度入学生と多くの時間を過ごしました。入学直後は、まだ高校生のような感じがしましたが、夏には大学生らしくなりましたね。その調子で残りの3年半、充実した大学生活を送ってください。一言言えば、授業開始前・終了時の号令では、誰かが声を出すのを期待するのではなく、自分から、そして全員で、「おねがいします」「ありがとうございました」と当たり前のようにできるようになってください。次年度は君たちが「先輩」になり、新入生の模範となる立場です。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営

学科

教員氏名

佐藤 典子

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
ビジネスコーチング	28	26	100.0	4.69	0.29	4.77	0.18	4.69	0.29	4.73	0.27
キャリアデザイン I [企業]	288	270	98.2	4.16	0.93	4.16	0.94	4.10	1.01	4.14	0.97
キャリアサポート [企業]	113	99	96.1	4.48	0.61	4.45	0.63	4.40	0.69	4.43	0.67
国際交流実習II(応用) [秋入学生用]	1	1	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

社会に出たときに役立つものを伝えたいというのが私の授業哲学である。とくにゼミIではポジティブ心理学コーチングについて学び、コーチングスキルやマインドセットを伝えている。学生がそれらを体得することは、社会人になったときに有益と考える。ゼミIIにおいては学生は論文の書き方や効果的なプレゼンの方法を習得できたと思う。キャリアデザイン(企業)では生涯に渡って役立つ考え方(理論)やツールを伝えることと、就活のノウハウのバランスをとりながら授業を展開した。キャリアサポートでは、これまで社会で役立つコーチングスキルの授業を提供していたが、今年度から4年生を対象に就活に重きを置いた授業構成に変更した。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

ビジネスコーチング(2年生対象)は、同じ内容を昨年キャリアサポートの授業で4年生対象に実施していた。面白いことに学生の授業評価は今年の方が全面的に高くなっている。履修理由(4年生は卒業単位が欲しい)における差が出ている可能性がある。キャリアデザインもキャリアサポートも例年の前期並みの評価だった。デザインは後期の方が評価が高くなる傾向だが、授業のコンテンツが前期よりも就活に重きが置かれることと、学生の履修意識が高まることが理由ではないかと推測する。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

キャリアデザインの成績はSが75名、A70名、B63名、C65名、E12名となった。受講態度(出席)と課題提出をクリアすればSかAが取得できるので、真面目に取り組んでいる学生には履修し甲斐があるかと思われる。一方でEは不合格であり、毎年再履修者が出ている。この科目は卒業必須であるから、毎年再履修者を減らしたく考えている。ガイダンスでこのことを強調しているが、引き続き課題である。ビジネスコーチングでは、Sが12名、A9名、B4名、C1名、E2名だった。各自に暫定的な成績を知らせて納得が行かない場合は再度コーチング・スキル審査を実施すると言ったところ、1名がチャレンジして成績をアップした。

4. 学生へのメッセージ

大学としてのキャリア教育と、就活に即役立つノウハウもの、この2つをどのようにバランス良く実施するかが私たち(キャリアセンター)の課題です。履修した学生が授業を通して、自分についての気づきがあり、中長期的なキャリアの展望を持つことができれば、ある程度私たちの目標は達成できたのではと考えます。キャリアの選択は年々広がっているので、300名近い履修者全員を満足させることは容易ではありません。その中で最大公約数を意識して授業づくりをして行きたいので、ぜひ授業についてのフィードバックや提案を気軽にしてもらえれば嬉しいです。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名 三垣 雅美

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
基礎ゼミナール I [再履修用]	2	1	50.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
英会話 [BC日本人3組用]+BC再履修者	29	27	100.0	4.00	0.96	4.22	0.62	3.96	0.55	4.37	0.38
英会話 [FE4組用]+FE再履修者	31	27	96.4	4.07	0.81	4.00	0.67	4.04	0.63	4.11	0.77
ゼミナール I (基礎) [秋入学生用]	3	3	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

英語は言語の1つであり、コミュニケーション手段の単なるツールです。発音が上手ならば、文法のミスがなければ、たくさんの単語を知っていれば、それはそれで相手に伝えやすいでしょう。しかし、そういった条件が整ってなくても、「伝えたいことがある」「伝えたいという強い気持ちがある」のならば、パーフェクトな英語でなくても十分だと思います。つまり、肝心なのは、伝える側の工夫だと考えます。

授業では、伝えるべき内容をひとまず与えますが、学習者一人ひとりが、持てる力を十分に発揮し、コミュニケーションを積極的に取ろうとする態度を向上させてもらいたいと考えています。発音が下手でも、文法のミスがあっても、知らない単語だらけでも、目の前の人と英語を通じて分かち合いたいというコミュニケーションの原点を大切に、授業を展開していきます。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

基礎ゼミナール I [再履修用]は、2人の受講者に対して、「答えのない問い」に対して自分の意見を批判的、論理的に展開してもらいながらエッセイを書いてもらいました。大変練り込まれた内容だったので、毎週、提出されたものを読むのが楽しみでした。

ゼミナール I (基礎) [秋入学生用]は、現4年生に混じって、3.5年生の留学生がゼミ論に取り組んでいる授業です。対象者3人は、卒業が25年度秋にも関わらず、現4年生と同じペースでゼミ論に取り組んでいます。授業もまだ多いでしょうが、その真摯な姿勢が素晴らしいです。

英会話(BC3組、FE4組)は、入学時の就活学力テストを参考に習熟度別に編成した際に、スコアとしては伸び悩んでいるクラスです。しかし、明るく前向きに取り組んでくれて、授業をする側からしても、大変楽しくやりやすいクラスでした。毎時帯活動として、音読メーター(スマホアプリ)を用いた音読活動を行っていますが、個々に一生懸命取り組んでいました。今後も継続してやっていけば、英語のリスニング力、リーディング力の向上につながると思います。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

英会話については、第1回目の授業で説明した通りです。課題(つまり宿題)40%、授業への参加30%、プレゼンテーション30%です。授業への参加は、授業の中で、教師からの問いについて、挙手をした回答してくれた回数をカウントしていきました。よって、授業を一生懸命聞き、能動的に授業に参加してくれた人は高い得点をとっています。答えが正解でなくとも、それは構いません。とにかく授業にアクティブに参加する、という姿勢で臨んでもらいたかったし、そのような学生を高く評価していきました。プレゼンテーションに関しては、5観点各6点、30点満点のルーブリックを共有して、それに沿って評価を行いました。英語のプレゼンテーションの準備時間が限られる中、個々に指導できる時間はありませんでしたが、大変仕上がりもよく、それぞれが一生懸命準備してくれていました。素晴らしい発表がたくさんありました。多くの学生は、20~25点をとっています。点数は、グーグルクラスルームの各課題から返却しています。

4. 学生へのメッセージ

学生の皆さんは、英語が好きか否かに関わらず、大学入学までは「英語学習をやらされていた」という思いは、多少なりともあったと思います。しかし、これからは、英語学習を楽しんでもらいたいと思います。英語を学ぶことによって広がる世界、思考の厚み、多様性に富む友人関係を楽しみに、マイペースでよいので、毎日少しずつ、Youtube等を活用して英語のリスニングをしたり、音読をしたりして、断続的に英語に触れる時間を確保してください。そのきっかけが、わたしの英語の時間でできていたら、この上ない喜びです。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名 山本 満理子

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
公共経営論	64	63	98.4	4.40	0.65	4.29	0.93	4.14	0.98	4.25	1.14
法学概論	55	50	98.0	4.34	0.86	4.36	0.67	4.10	0.97	4.42	0.60
行政法Ⅱ	44	42	97.7	4.26	0.62	4.24	0.66	4.33	0.56	4.29	0.73

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

担当授業が法律・行政系であるため、ただ知識として条文・判例・学説に触れるのではなく、自分事としてとらえて自分で感じ考えることを授業の中核においている。例えば様々な判例は、誰かが社会に対して抱いた違和感をもとに裁判を提起したからこそ世に残っているものである。そういった先例に触れることにより、自分の中の違和感に気づき行動する、またなぜ世にある法律が制定されていて、それがまた改訂されていくのかを理解する・・・授業を通じて、世の中で起きていることはすべて自分に直結している問題であることを学んでもらいたいという思いで授業を行っている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

授業を通して世の中の動きを垣間見てもらえたように感じている。ただ、生きた情報をという思いが強かったため、教科書は自分で読むことを前提に授業で多用することはなかったため、今後はもう少し教科書の内容についても授業で取り上げるよう検討したい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績については、ほぼ毎回実施した講義後レポートと期末レポートにおいて、学んだ知識をもとに、どれだけ自分の頭で考え、自分の言葉で書かれているかを主な基準として評価したものである。結果、法律系の科目についてはどうしてもSやAの割合が低くなったかと思う。

4. 学生へのメッセージ

法律も政治も行政も私たち一人ひとりの、そして社会全体の幸せを実現するためのものです。難しいと構えることなく、自分の、そして周りの人たちの幸せの実現のために積極的に学び、使えるようになってもらいたいと切に願っています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名

小川 正人

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
非認知能力育成 I [5組]	92	92	100.0	4.09	0.75	4.02	0.80	3.99	0.82	4.13	0.64
非認知能力育成 I [7組]	93	88	96.7	4.19	0.88	4.22	0.78	4.17	0.80	4.26	0.69
非認知能力育成 I [再履修者用]	20	14	77.8	4.07	1.07	4.14	0.98	4.07	1.07	4.07	1.07
IPUジェネリックスキルズ I (非認知能力) [再履修者用]	5	4	100.0	4.00	1.50	4.00	1.50	4.00	1.50	4.00	1.50
資格検定対策IV(ビジネス系)	79	77	100.0	4.65	0.36	4.61	0.45	4.62	0.36	4.68	0.38
ビジネス英書講読	41	39	97.5	4.69	0.32	4.67	0.32	4.67	0.32	4.69	0.32
ゼミナールII(応用) [秋入学生用]	1	1	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
国際交流実習II(応用) [秋入学生用]	1	1	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私は、大学というのは本来、リベラルな考え方に基づいて、自由に研究や議論をし、異なる価値観や新しいシステムを提示する存在だと考えています。しかし、今は社会が求める従順な人間を作ることが目的になっているような気がします。国の教育行政も、そうした教育内容になるような制度と規則を設け、これに対応していくうちに、大学をはじめとする高等教育機関もいろいろ縛りが増えているように感じています。大学で必要なのは「リベラルアーツ」です。高い教養を身に付け、人間とは何か、どんな社会が望ましいかを考える力です。自分の頭で考えることを怠ると、私たちは知らず知らずのうちに、今ある社会システムに自分を当てはめ、「イエスマン」になり、新しい生き方を模索しなくなってしまいます。そうならないためにも、教養が必要なんです。私の授業では、「正解を求めない」考える授業、これからの未来を想像していく授業を展開していきたいと、常に思い授業をしています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

学生のみなさんの評価を見ると、全体的に高い評価をいただいていることを嬉しく思います。特に、今回新たに担当した「ビジネス英書購読」「資格検定対策IV」は内容や課題が大変だったと思いますが、評価が高いのは、大いに学んでいただいた結果かと受けとめています。逆に2クラス担当した「非認知能力育成 I」については、内容や課題、発表などを見直す必要を感じています。再履修者クラスについては、他の授業に比べ評価が低いことを受けとめ、来年度の課題としたいと思います。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価に関しては、第1回目の授業オリエンテーションで示した基準で算出しています。Sが何%という相対評価ではなく、受講している学生の皆さんの課題内容や提出率などを基準とする絶対評価を採用しています。成績については、公平・公正につけています。ただ課題を提出する、授業に出席するのが、学生の目的ではありません。学びの目的が成績ではありません。そのことは理解してもらいたいと思います。

4. 学生へのメッセージ

高校までの「中間・期末テストのため」「受験のため」「内申書のため」あるいは「親のため」の勉強ではなく、大学では「自分のため」「将来のため」に学んでほしいと思います。教育は、未来への投資です。そのためには「疑問をもつ」「自ら調べる」「仲間と話し合う」「自分の考え方を伝える」力が必要です。正解のない問いに向かい合うことは易しいことではありませんが、楽しいことでもあります。強いらられる「勉強」ではなく、自ら楽しむ「楽習」となり、一生の素養を身に付けて欲しいと思います。自信を持って立ち向かってください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名 小堀 浩志

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
経営学概論	164	153	97.5	4.21	0.91	4.16	0.87	3.99	1.04	4.19	0.99
スポーツマーケティング論	49	43	95.6	4.40	0.52	4.35	0.65	4.37	0.61	4.40	0.52

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

全ての授業において、建学の精神「挑戦と創造」の教育を実践できることが、卒業後の社会人として求められることと考える。従って、毎回の授業の中で以下のことを学生に伝えていく。

1. 自主性:自ら学ぶ、常に自分が源として考える。2. 自律性:自分を律する。自分で考え、自分で自分を管理して生活をする。3. 倫理:人として守るべき道。善悪・正邪の判断において普遍的な基準となるもの。道徳。モラルを身につける。

人は生涯学び続けることができる。学ぶ習慣がある人と、学ぶ習慣がない人は、人生において大きな違いとなる。大学生活の中で、自分の夢・ビジョンを抱き、目的・目標を明確にし、4年後に自分はどんな自分になりたいのか、そのために何を学び、何を体験していくのか。自分で計画を立て達成するというスモールステップを重ね、自信をもって社会に出て活躍できる人材を育成する。生涯学び続けるという考え方や習慣を、大学の学びの中で習得する。自分の人生を自分で考える力を養う。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

「経営学概論」「スポーツマーケティング論」どちらの科目も質疑応答などの学生とのやり取りを不足したことが反省としてあげられる。両科目ともに、意識して学生に伝えたことは、経営の実学として、顧客志向、マーケットイン・マーケットアウトの考え方や「マーケティング＝顧客の創造＝経営そのもの」という考え方を理解できるように重点的に角度を変えて繰り返し、伝えることができた。また、「今日の一言」として、学生の皆さんに教訓となるメッセージを毎回授業の最後に伝えた。アンケートには、それを楽しみにしてくれた学生もいたようである。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

シラバスの評価基準に基づいて、評価をしたが、毎回の簡単な振り返り課題やレポート課題について、次回で再度復習ができればなお、良かったと考えている。

4. 学生へのメッセージ

「自律性、有能感、関係性」を大学時代に感じて、身につけて行く。「有能感」とは「おかれた環境と効果的に関わり、有能でありたい」という心理的欲求である。自分自身の考えで活動できる(自律性を発揮できる)とき、それが最適な難易度を持った挑戦であるときにもたらされる。有能感を感じて仕事に夢中になっている状態は「フロー体験」と呼ばれ、「フロー体験」を創り出す環境づくりが、内発的動機づけを高める施策の鍵となる。「関係性」とは「人を思いやり、思いやりを受けたい」「人を愛し、愛されたい」と願う心理的欲求である。人は「自分で考え、決定したい」という欲求を持ちながら、一方で「他者とも結びついていた」と願っている。この「自律性の欲求」と「関係性の欲求」は相反するものではなく、意図すれば両立できる。なぜなら「自律性」とは「自らの行動を、自分自身で選択したい」という欲求であり、「利己的な行動をしたい」という欲求ではないからである。関係性が満たされる選択肢を自らが選べれば、双方が満たされることになす。自らが選択したことで、自らの能力を活かして価値を生み、信頼しあう関係性が築かれていく。「自律性」「有能感」「関係性」の3つの欲求が満たされることで、「内なるやる気」が心の奥から湧き上がってくる。意識して身につけていくことを推奨する。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名 赤木 邦江

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
経営組織論	62	56	100.0	4.59	0.42	4.50	0.46	4.48	0.46	4.59	0.42
労働経済学	33	31	100.0	4.26	0.58	4.23	0.56	4.29	0.53	4.42	0.50

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

新しい知識の吸収のために、毎回授業終わりに、その日の授業プログラムの要点を課題として、リフレクション(振り返り)シートを記述してもらい、個別に採点実施。出席(授業態度・参加意識)とアクティブラーニング(発表・意見・感想等)の評価を加え、毎回個別にプラス・マイナスを付ける。次回授業において、前回授業の要点復習と課題の確認を実施。さらに期末試験において、配布レジュメ持ち込み可ではあるが、リフレクションシートの課題である要点を記述してもらう。耳慣れない専門用語が多く出てくるだけに、その意味や言葉の背景をしっかりと把握してもらうために、授業⇒リフレクションシート⇒復習⇒(レジュメ整理)⇒期末試験を実施し、理解の促進を図っている。また、専門科目の現時点の最新情報を知ってもらうために、ベストセラー本の紹介や政府広報のYouTube番組を活用し、飽きない授業を心がけている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

経営組織論: 学問としての組織論であるため、古典から現代までのさまざまな理論や研究が登場するが、できるだけ実社会の現状と比較して理解してもらうようにプログラムを工夫し、アクティブラーニングとして積極的に意見を求めたり、復習を兼ねての課題を出すようにした。それに対して、間違っただけでもプラス1点、正解ならばプラス2点と加点をすることによって、授業参加をする姿勢がみられ、それにより難しい内容でも理解に繋がっていると感じられた。

労働経済学: 経済学の中でも、あまり関心・興味を持たれないコンテンツであるが、当初シラバスも教員も未定のまま、時間割の都合だけで履修しようとしていた学生は、1, 2回目のガイダンスにおいて、毎回のリフレクションシートの採点あり、期末試験あり、受講態度にも厳しい、などの理由で半数位になった。その分、1人1人の発表も積極的に実施せざるを得ない状況であった。労働経済学で登場する難しい専門用語が多いため、日本語能力の低い留学生には理解出来ないのではないかと感じながらの授業であった。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

いずれの授業も成績評価は明確・公平であることを最初から告知している。授業出席(受講態度、参加意識)4点(プラス・マイナスあり)×15回=60点、期末試験40点、意見・発表等の加点もあり、皆よく発表してくれた。中にはプラスが多くなり、期末試験で満点を取ると100点を超える場合もあり、教員としては嬉しい成績評価である。

4. 学生へのメッセージ

同じことを何度も講義し、特に要点は皆さんに質問し理解ができているかどうかを確認している。そうして授業終わりにリフレクション(振り返り)シートを記述してもらうと、手が痛い、という声もあり。さらに試験では、問題数が多く、B4に隙間なく記述してもらい、これまた、手が痛い、と。その痛さが新しい経済・経営で登場する言葉の理解や学んだ知識の記憶に繋がる。

担当: 教務課 / 大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名

扇野 睦巳

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
マーケティング総論	43	41	97.6	4.61	0.48	4.54	0.49	4.44	0.59	4.59	0.49
ゼミナール I (基礎) [秋入学生用]	1	1	100.0	3.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

IPUの教育の理念と行動指針に沿って、グループワークによる知識創造と非認知能力の育成

IPUの五訓に沿って

- ①礼節→AIの時代だからこそ人間として健全な価値観を身につける
- ②克己→失敗を恐れずやってみよう精神で自己実現に挑戦
- ③信頼→アンコンシャスバイアスを無くし、性別・国籍・ハンディ等を超越した仲間づくり
- ④前進→人生いつでもやり直しができることに気づき、あきらめない心を磨く
- ⑤感謝→親や先生、仲間など関わる全ての人に対するありがたいの気持ちでつながりづくり

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

<マーケティング総論>

ターゲットに近い年齢ということを活かし、IPUのマーケティングについて、大学の理念体系をベースにして考察。また、キッチンカー導入やオーキャン、高校の先生方の視察といった大学行事を活用し、仮説と発表、検証を行った。7月7日のオーキャンには受講生が参加し、キッチンカーによる50食のジビエ丼の提供に挑戦することができた。最終課題は自分が好きなブランドのマーケティング戦略についてグループごとに行ったが、マーケティングについての理解が深まり、コミュニケーション能力の重要性にも気づけることができた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

<マーケティング総論>

1年生男子の意欲と能力が素晴らしく、彼らが授業を牽引していった。一方で4年生の意欲が低く、就活と重なり出席率の低下が目立った。先輩を見た後輩が残念に思うことのないように、関わる必要があると感じた。

<ゼミナール I (秋)>

GPAや日本語能力検定、その他資格等どれをとっても素晴らしい成績であるため、実績作りのリーダーとして、活躍できるポジションを適所適材で与えていき

4. 学生へのメッセージ

大学の理念や五訓を体現することは、社会にでて自分の思い描く人生に近づける「特急券」です。最初は、勉強の目的を「お金持ちになりたい」「異性にもてたい」というところからスタートしても大丈夫です。その一つの手段であるマーケティングは「儲かる仕組みづくり」ですが、必ず理念を善悪の判断基準にして、テストを繰り返すことが大切です。たとえ思い通りにならなかったとしても、いつでもすぐにやり直しができます。あきらめずに前進し、自分がやりたいことを周りに発信し、投資した学費と時間を何倍にもして回収し「夢、挑戦、達成」を実現してください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営

学科

教員氏名

倉田 知秋

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
社会調査法	186	176	98.3	4.24	0.75	4.30	0.69	4.20	0.77	4.32	0.68
コンピュータリテラシー I [15組用]	46	44	100.0	4.36	1.10	4.36	0.96	4.34	0.86	4.39	1.15
基礎ゼミナールⅡ [再履修用]	8	6	85.7	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
データサイエンス入門	51	49	100.0	4.55	0.78	4.57	0.78	4.55	0.78	4.57	0.73
消費者行動論	227	213	97.7	4.39	0.60	4.37	0.66	4.34	0.65	4.41	0.63
情報分析論	109	103	98.1	4.31	0.52	4.26	0.54	4.27	0.53	4.30	0.52
経済情報処理	67	64	98.5	4.23	0.77	4.23	0.62	4.27	0.57	4.22	0.64
ゼミナールⅡ(応用) [秋入学生用]	1	1	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
国際交流実習Ⅱ(応用) [秋入学生用]	2	2	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

難しい専門的内容を容易に、そしてできる限り厳密をもって情報を提供すること。数年後に役立つ授業を行うこと。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

2024年度前期は専門的な授業が多く、どのようなレベル感で提供するかが課題であった。社会調査法は調査の基礎を学ぶ授業であるが、普段慣れ親しんでいるアンケートであったりするため、調査の難しさ、注意点の理解をいかに深められるか課題であり、その点を強調して展開した。満足度等からしてもニーズに合った授業を提供できたのではないかと思う。情報分析論は社会調査法に続く社会調査士科目であり、統計学の基礎的部分を担う科目であるが、本年度はレベルを少しあげて行った。評価を見る限り十分ついてこれたように思われる。コンピュータリテラシー I は1年生の必修科目であり、できるだけ丁寧に解説を心掛けた。データサイエンス入門はプログラミング演習の科目であり、履修者によって適性が異なると思われるが、満足度は高い結果となった。経済情報処理は本学部における情報系授業の最終科目として位置づけており、将来人口推計、経済波及効果といったかなり高度な授業を展開した。かなり難しい授業であったにもかかわらず、評価は高くその意思をもっている学生に対してこのような授業展開も必要であると改めて考えることとなった。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

情報系の科目においては毎週授業内課題があり、その提出状況において評価を行った。ほとんどの履修者はしっかりと毎週課題を提出しており、SあるいはAの評価となっている。どの点を行っていない学生についてはほとんどがBあるいはCとなった。

4. 学生へのメッセージ

どの授業においても疑問なことや理解できないことを残さないことが大事である。わからなかったことはすぐに質問するよう心掛けることが、結果として4年後大きな差となってあらわれることになる。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営

学科

教員氏名

大池 淳一

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
簿記入門	111	110	99.1	4.45	0.65	4.39	0.69	4.40	0.73	4.41	0.71
資格検定対策Ⅲ(簿記系)	57	50	100.0	4.40	0.80	4.44	0.69	4.40	0.84	4.52	0.61
原価計算	46	45	100.0	4.56	0.38	4.49	0.56	4.56	0.56	4.67	0.31
財務会計	52	49	100.0	4.57	0.37	4.57	0.41	4.57	0.45	4.63	0.35
ゼミナール I (基礎) [秋入学生用]	1	1	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

授業で伝えるべき内容を100%定着させる。これは教員として当然のことだと考えこれまで教員という仕事をしてきた。高等学校で勤務した24年間も大学の教員となってからもその考えは変わらない。一生懸命授業を聞いてくれて、頑張ってくれて、それで内容を理解できないのは学生ではなく教える側の責任であると最初の授業で公言している。授業を受ける姿勢が悪いのであれば、きちんと受ける姿勢にさせるのが教員としての仕事であり、頑張ったからにはそれだけの成果を感じてもらいたい。「簿記」という科目は不思議な力を有しており、「簿記は人間を育てる」ものだと実感してきた。ただ記帳の技術を身につけるだけであれば会計ソフトに任せばすべて仕事をしてくれる。しかし人間にしかできない仕事や判断は必ず存在する。そのためには本学が育成を目指す「非認知能力」は絶対に欠かすことができない。検定取得を通じて非認知能力の3要素である「自分と向き合う力」「自分を高める力」はもちろん、協働学習を通じて「他者とつながる力」の育成も目指すのが私の授業の大きな特徴である。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

いわゆる一般的な大学の講義とは違い、「簿記入門」「財務会計」「原価計算」「資格取得対策Ⅲ(簿記系)」のすべての科目において、学びの成果を検定試験に合格するという形を目指す授業であった。すべての科目において受講者の学習歴の開きが大きく、どこに合わせて授業を進めていくべきかの判断は困難を極めた。そのような状況においても受講してもらう以上、受講者全員に合格してもらいたいという思いから、授業を受ける姿勢について特に徹底して指導した。そのため他科目より厳しいという評価が多くあり、評価点数も低くなることを予測していたが、ほとんどの学生が肯定的な評価をしており、「熱く指導してくれる」という回答が多くみられたことが何より嬉しいものであった。全員に科目の内容を理解し、検定取得に繋がりたいという教員としての「想い」を多くの学生が理解してくれたことに感謝したい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

すべての科目においてほぼ毎時間のように小テストをおこない、その積み重ねにより評価をおこなった。そのため日々の努力が成績に反映されることから、平素からの学習に対する姿勢が問われることとなる。多くの学生が日々の小テストに向けてしっかり学習してきてくれており、授業の進捗がかなり速いにも関わらず好成績を収める学生が多かった。簿記系科目の授業を受講している学生は「検定試験に合格したい」「簿記が出来るようになりたい」という意欲の高さが伺えた。その結果、規定の出席数の条件を満たしている学生には日々の頑張りをしっかり評価させてもらった。大学生になっても、いや大学生になったからこそ単位の修得だけを目指すのではなく、少しでも良い点数を、少しでも良い成績を目指す姿勢を持ち続けてもらいたい。後期以後の科目も同様のスタイルで授業をおこなう。自分をもっと高めたい学生の受講を期待している。

4. 学生へのメッセージ

本学に赴任して約半年であり、本学で最初に担当した科目であったが、授業を履修してくれている学生全員、誰一人として取り残されることなく、「簿記」を通じて知識や技術のみならず人間性をも高めてもらいたいと考えている。決してその姿勢を崩すことなく半年間の授業をしてきたが、ほとんどの学生が私の予想をはるかに上回るほどに頑張ってくれたことに感動している。「簿記入門」「財務会計」「原価計算」では、チーム対抗で授業内容の理解を試す協働学習を行った。特に2～4年生は自分たちでしっかりコミュニケーションをとり、チームで力を高めようとする姿勢がみられた。簿記系の学びでは本来育成することが難しい「他者とつながる力」も育ったのではないかと感じました。「もう1年早く出会いたかった」という率直な想いを伝えてきましたが、残りの学生生活で日商簿記検定に挑戦したいと思う学生は、遠慮なく研究室を訪ね、個別指導を受けるようにしてください。合格するまでしっかり伴走します。半年間、一生懸命授業を受けてくれてありがとう。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名 大平 真紀子

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
日本語教育概論Ⅱ	50	49	98.0	4.65	0.23	4.71	0.20	4.61	0.32	4.65	0.27
日本語学Ⅱ	36	35	97.2	4.57	0.30	4.63	0.29	4.57	0.36	4.54	0.36
キャリアデザインⅠ [BC留学生用]	43	42	97.7	4.62	0.38	4.57	0.39	4.60	0.38	4.62	0.38
社会言語学	71	68	95.8	4.49	0.49	4.47	0.51	4.44	0.57	4.47	0.48
日本語教育実習Ⅰ [2組用]	3	3	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
日本語教育演習Ⅰ	27	26	96.3	4.65	0.30	4.65	0.30	4.62	0.39	4.65	0.30
日本語教育実習Ⅰ	24	23	95.8	4.61	0.33	4.61	0.33	4.57	0.42	4.61	0.33
キャリアサポート [BC留学生用]	28	23	88.5	4.74	0.19	4.78	0.26	4.52	0.51	4.65	0.57

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

授業では一方通行にならないよう、できるだけ学生からの発話ができるような問いや学生主体の活動を取り入れている。また、学生同士がチームで取り組む課題もできるように配慮している。チームで何かをする場合、単独でする場合には起きない問題も出てくる。チームでの活動がうまくいくときもうまくいかないときもあるが、それらはすべて学生の経験になると考える。実際の社会では誰かと連携を取りながら課題を進めていくものであるからだ。チームでの活動がうまくいかなかった場合もそれで終わりではなく、より良い着地点を考えてみてほしい。さらに、次につなげる糧にしてほしい。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

全体的に高評価をいただいた。授業に興味を持って取り組み、概ね満足してくれていることが分かる。ただ、授業を通して自信が高まったかという質問に対する回答が昨年度に比べて高くなっていた。他人と比べてしまうことで委縮してしまうケースがあるのかもしれないが、個々人で見ると着実に進歩していることが伝えられてるのだろうと感じる。

日本語教育概論Ⅱ、社会言語学、日本語学Ⅱは日本語教師の資格に関する科目である。資格を希望する学生たちが集中して授業を履修してくれており、日本語教師に対する理解や知識も深まっているようである。

キャリアデザインやキャリアサポートの授業では、卒業後の進路に向けた準備をしているが、近年、学生の希望進路にバリエーションが増えてきたため、それらに対応する授業に変更しつつある点が高評価につながったのではないかと思う。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

ほとんどの授業では毎回課題か予習・復習を課している。それらを着実にこなしていくことが必須である。授業中の課題やグループワークや発表での出来栄も加味されるため、集中して取り組んでほしい。また、授業中に意欲的に取り組んでいることも高評価につながる。

4. 学生へのメッセージ

どの授業でも、楽しく有意義な学習を目標に授業作りをしています。そのためには、教員の努力も必要ですが、学生の皆さんの協力も必要です。私は、授業はそこに参加する全員が作るものだと思います。ぜひ積極的に授業に参加しましょう。

授業を通して皆さんが成長していることを感じられます。これからも一緒に楽しい授業を作っていきましょう。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営

学科

教員氏名

田口 雅弘

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
経済学概論	145	135	95.7	4.21	0.78	4.21	0.72	3.94	1.06	4.19	0.85
経済政策論	133	127	97.7	4.43	0.56	4.43	0.58	4.43	0.58	4.43	0.61
ゼミナールⅡ(応用) [秋入学生用]	9	6	66.7	4.83	0.14	4.83	0.14	4.83	0.14	4.83	0.14
ゼミナールⅠ(基礎) [秋入学生用]	2	1	50.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
国際交流実習Ⅱ(応用) [秋入学生用]	2	2	100.0	4.50	0.25	4.50	0.25	4.50	0.25	4.50	0.25

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

基本的には、それぞれの担当科目について学問的関心を持ってもらい、かつ、その科目の基礎的な理解を深めてもらうことに主眼を置く。講義資料は必ず Google Classroomに残し、復習したり、後で資料として活用できるようにしている。その科目が面白いと思ってもらえれば、学生は自主的に学ぼうとするので、基礎科目の抽象的な概念であっても、できるだけ具体例を織り交ぜて、身近に感じてもらえるように心がけている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

経済学概論の満足度は4.19であったが、基礎的な導入科目であるので、もっと多くの学生に関心を持ってもらえるように今後は工夫したい。シラバスに書かれ予定を変更して、90分かけてグラフの書き方を丁寧に解説したが、意外に好評だったので、今後も続けていきたい。経済政策論の満足度は4.43であった。経済システムの構造や政策手法についていかにわかりやすく解説するかが課題であったが、概ね理解してもらえたようなので安心した。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

経済学概論は、後に続くマクロ経済学、ミクロ経済学の導入科目であり、ここで躓くと後が大変であるが、まとめテストを見る限りでは8割の学生は基本的な部分を理解できているようである。しかしながら、逆に言えば2割の学生が出だしから理解できていないことになり、これは今後の課題である。経済政策論では、国がどのような政策を提示しているかではなく、自分自身の生活から政策がどのように見えるかというアプローチを実験的に一部導入してみたら、これが大変わかりやすいとの評価を得ることができ、また学生の理解度も高かったので、今後も引き続き導入してみたい。

4. 学生へのメッセージ

経済学概論は、経済学の導入科目であるので、しっかり学ぶとあとの経済系科目の理解度が高まる。また、経済政策論は、日常生活と深く関連しているので、こちらもしっかり学んでほしい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名 片上 摩紀

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
日本語表現 I [BC留学生用]	15	14	93.3	4.79	0.17	4.79	0.17	4.50	0.54	4.64	0.37
非認知能力育成 I [留学生用]	21	21	100.0	4.57	0.34	4.52	0.34	4.48	0.44	4.43	0.44
資格検定対策 I (語学系)	40	37	92.5	4.68	0.38	4.70	0.32	4.62	0.45	4.62	0.56
非認知能力育成 II [BC秋入学用]	15	12	80.0	4.83	0.14	4.75	0.35	4.67	0.39	4.83	0.14
文章作成	16	15	93.8	4.60	0.51	4.80	0.29	4.67	0.49	4.73	0.33
総合日本語 I (基礎) [BC留学生用]	20	20	100.0	4.80	0.26	4.85	0.23	4.80	0.26	4.80	0.26
総合日本語 II (応用) [BC秋入学生用]	10	10	100.0	4.80	0.16	4.90	0.09	4.80	0.16	4.80	0.16
日本語教授法 II	27	25	96.2	4.64	0.31	4.64	0.31	4.56	0.41	4.64	0.31
日本語教授法 II [2組用]	2	2	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ゼミナール I (基礎) [秋入学生用]	4	4	100.0	4.50	0.75	4.50	0.75	4.50	0.75	4.50	0.75

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私は留学生にとって、「日本語ができる」とは「資格取得+その資格にふさわしい運用力を身に付けている」状態だと考えています。そこで、受講生にとって分かりやすく、かつ「分かった」だけにとどまらない「できた」と思ってもらえるような授業を心がけています。そのため、理論や意味を教えるだけにとどまらず、実際の日常場面や専門科目のプレゼンテーション等の場面でどのように学んだ表現を使えるかを意識して、発話練習も多く取り入れるようにしています。また、ライティングについても、専門科目でレポートを書く時に使えるようにということを意識しています。日本語教員養成にしても、同様に理解にとどまらず、実践につながる指導を意識しています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

全ての授業において、満足度が4.5を超えていたので、ありがたいことに、学生たちにとって、満足度の高いものになったと思います。ただし、「非認知能力育成Ⅰ」については、4.5を切った数値となりました。これは、必修授業のためにクラスの日本語レベル差ができてしまい、日本語レベルが高い学生、低い学生両者にとって満足いくものにならなかったためだと考えています。次年度は、全員に理解を促しつつ、日本語レベルが高い学生にも満足いくものになるよう改善していきます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

留学生の日本語科目については、「文章作成」を除き、その都度、その課の語彙・文法・漢字等のテストを実施していますので、客観的な数値で成績評価をしています。「文章作成」「総合日本語」等については、課題レポートやプレゼンテーションを数値にして採点し、フィードバックを学生に与えることで学生にとっても納得がいくものにして採点するように心がけています。「日本語教授法Ⅱ」については、毎回「振り返り」を提出させています。その際、採点基準は事前に学生にも伝え、納得いくものとしています。また、それと同時に中間・期末に試験も実施し、授業実践などのパフォーマンスも重要視しています。

4. 学生へのメッセージ

留学生のみなさん、これから多くの専門科目を受講していくと思いますが、全ての基礎となるのは日本語の「話す」「聞く」「読む」「書く」の4つのスキルです。これから多くの専門科目を受講して、学びを深めてください。
日本語教師を目指すみなさん、「日本語」を外国語として教えるのは大変だと感じたかもしれません。ですが、日本語学習者の成長を感じられるというのは、この仕事にとって喜びです。これからもいっしょに学び・実践を深めていきましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科 教員氏名 鈴木 真理子

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
プロジェクト・ゼロ	29	27	100.0	4.78	0.25	4.78	0.25	4.70	0.36	4.81	0.22

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

学生が受動的でなく「主体的に学びたくなる場」をつくることを念頭に置いて授業計画を立てています。モチベーションを高めるため、内発的動機づけである自律性(自己決定感)、関係性(対人交流)、有能感を重視した活動を多く取り入れました。また、主に経済経営学部の学生を対象とした科目であるため、将来、企業で働くこと、起業することを意識した題材に取り組みました。与えられる知識を学ぶだけでなく、社会に存在する様々な問題について自分で考え、自分の言葉で表現し、他者と意見を交わし合いながら、議論する経験ができる授業を心がけています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

「プロジェクト・ゼロ」は昨年同様、カフェ経営をテーマに授業を展開しましたが、連携する企業が変更になったため、今期もとにかく時間に追われました。にもかかわらず、満足度4.8以上となりホッとしています。

可能な限り実践型アクティブラーニングを取り入れ、IPU生の興味を引き出し、少しでも社会に出て役立つ社会人基礎力が培われるよう力を注ぎました。なかでも今期は特に、珈琲豆の選別や韓国のカフェ業界の講演など、世界との繋がりを意識した内容にしたことで、学生の満足度につながったのではないかと思います。

今後は、毎回の授業での達成目標を明確にし、それが達成できたかどうかを学生自身が客観的に評価できるようにするなど、より質の高い授業を提供出来るよう、一層、授業研究を進めていきたいと思っています。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

「プロジェクト・ゼロ」では、受講生のモチベーションは大変高く、自分たちで広告・宣伝、メニュー開発、イベントを企画・実行するというハードな内容でしたが、予想以上の成果を挙げました。今後、受講生たちが大学、学科のリーダーとなって、精力的に活躍してくれることと思います。受講した学生の意識・行動変容の自己評価も授業前後で大きく伸びました。

ほとんどの受講生がそれぞれのリーダーシップを発揮し、主体的に取り組みましたので、全体的に高い成績となりました。

4. 学生へのメッセージ

「プロジェクト・ゼロ」は、チーム活動を通じて「主体性」「議論する力」「問題解決する力」を鍛え、社会で生きていく力、リーダーシップを身につけることを目的にしています。プレゼンテーションの機会も多く、人前で発表する事に自信がついたと大半の受講生たちが口にしておりました。来年度以降も、チームで何かを創り上げる力をつけたい学生さんをお待ちしています。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

こども発達 学科

教員氏名

宮原 舞

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
器楽演習Ⅱ [FC2321]	25	24	100.0	4.58	0.49	4.42	0.66	4.50	0.50	4.50	0.58
器楽演習Ⅱ [FC2322]	22	21	100.0	4.48	0.44	4.38	0.43	4.52	0.34	4.43	0.44
器楽演習Ⅱ [B]	8	7	100.0	4.71	0.20	4.86	0.12	4.57	0.24	4.86	0.12
幼児と表現	45	43	100.0	4.56	0.34	4.47	0.48	4.30	0.72	4.51	0.34
器楽演習Ⅲ [FC]	18	15	100.0	4.27	0.46	4.33	0.49	4.07	1.13	4.07	1.13
器楽演習Ⅳ [FC]	7	7	100.0	4.71	0.20	4.71	0.20	4.71	0.20	4.71	0.20

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

実技が中心となる音楽系科目では、下記の3点が実現できる授業を展開したいと考えている。

- (1) 実習・就職先での実践をイメージしながら学ぶこと
- (2) 他者の学習状況やパフォーマンスから学びを得ること(学び合い)
- (3) 一人ひとりの学生が個別の目標に合わせて成長を実感できること

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

同内容を実施していた器楽演習Ⅱ [FC2321]と器楽演習Ⅱ [FC2322]に関して、平均値に大きな差はなかった。

4項目を比較すると、両クラスにおいて「関連」の項目が比較的低い数値となっているため、15回の授業を進めていくなかで受講生のニーズを読み取り、それに合わせて授業展開を工夫していくことが今後の課題と考える。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

ピアノ弾き歌いの実技が中心となる器楽演習Ⅱ [FC2321][FC2322][B]では、「ピアノが弾ける・弾けない」といった技術レベルや最終到達度だけでなく、授業内外での取り組みや成長度(伸び率)を評価することができるよう、成績評価の基準を設定している。そのため、授業で課される一つ一つの課題に対して毎回忠実に取り組んできた学生や、多くの課題に取り組もうと努力をした学生、発表や試験の際により高いレベルでの演奏に挑戦した学生が、比較的高い評価となった。

4. 学生へのメッセージ

この半年間で習得した知識・技能は、授業が終了した時点で寝かせてしまうのではなく、今後皆さんが継続・実践をすることによって何倍にも分厚いものとなります。大学で学ぶことは大学内で完結させず、実習先や就職先など、社会に出た際にぜひ実践を試みてください。そして、そこで得た新たな気づきや学びを、ぜひ担当教員へご報告ください。学外での皆さんの学びや成長のご報告、楽しみにお待ちしております。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

こども発達 学科

教員氏名

小崎 遼介

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
保育内容「健康」指導法	44	44	100.0	4.57	0.52	4.48	0.52	4.41	0.61	4.55	0.52
保育マネジメント演習 I	10	10	100.0	4.50	0.45	4.50	0.45	4.40	0.44	4.40	0.44
幼児体育指導法 I	21	21	100.0	4.38	0.62	4.33	0.79	4.29	0.87	4.38	0.81
保育マネジメント演習Ⅲ	1	1	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00
幼児体育指導法Ⅲ	7	7	100.0	4.43	0.53	4.57	0.24	4.43	0.53	4.43	0.53

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

2024年度の前期は東岡山IPUこども園との連携した授業が4科目ありました。
大学での科目は1科目でした。
連携授業で意識したところは大きく3つです。
①東岡山IPUこども園の開園に伴い、保育の補助や、運営の補助となる部分を授業でも意識する。
②子どもの活動・生活を最優先する。
③学生それぞれが、子どもと関わりその楽しさや保育者としての経験を積むことができるようにするです。
初めての連携授業でしたので、学生への案内などが変わることもありましたが、3つのポイントで指導することができました。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

全項目で評価が4を超えており、こども園での授業の効果や生日が反映されているのではないかと感じました。
大学内で実施する授業では、その分こども園との連携につながることや、保育士としてどう生きるのかを経験できるような授業にしたいです。
子どもと関わる職業では、大人は良いモデルである必要があります。
子どもにとって良いモデルである学生の育成を目指します。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

こども園での授業に関しては、提出物や内容だけでなくこども園での子どもとの関わりや保育者としての振る舞い、
教職員との連携なども踏まえて評価しています。
特に保育者としての振る舞いや、教職員との連携は現場の先生方からの意見も参考にしています。

4. 学生へのメッセージ

子どもの命を預かる職業、免許資格に必要な科目が多いです。
後悔しないためにも、今取り組めることに取り組んでいきましょう。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

こども発達 学科

教員氏名

大久保 諒

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
発達心理学 [FE/PP]	41	38	97.4	4.32	0.69	4.32	0.69	4.24	0.71	4.32	0.64
発達心理学C [FE/PP再履修]	1	1	100.0	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00
幼児心理学Ⅲ	24	23	100.0	4.74	0.28	4.70	0.39	4.65	0.40	4.57	0.59

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

教育や保育の実践に資する科学的な理論と実証的知見について、できる限りわかりやすく伝えることを心がけている。教育や保育など、何らかの実践的な活動をどのように行うべきかは、そもそも実践的な活動のターゲットがどのように成り立っているかを理解することなく、的確に定めることが難しい。例えば、時限爆弾の解除を試みる実践的な活動について、それを的確に遂行するためには、赤の配線を切るべきか、青の配線を切るべきか、そもそも時限爆弾の成り立ちを理解していなければ的確に決定できず、闇雲さや、独りよがりな思い入れに基づいて実践的な活動を行うことは致命的な事態を招きかねない。こうした極端な例に示される通り、教育や保育の実践をどのように行うべきか考える上では、そもそも教育や保育の対象とする子どもや若者の発達がどのような仕組みに支えられて成立しているか、科学に裏打ちされた見通しを広く踏まえる必要があると思われる。そうした意味で、教育や保育の実践に資する科学的な理論と実証的資料を伝えようとするのが、私の根幹的な授業方針であり、授業哲学である。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

新着任ということもあり、発達心理学は、授業の難易度の調整が手探りにならざるを得ない面もあったが、「難しい内容でも説明を聞くことで何とか理解することができた」という旨のコメントが複数人にわたり見受けられ、ある程度は適切な負荷のかかる授業が展開できたのかもしれない。しかし、苦勞して難しい内容を学んでも、それがどのように教育の実践へ活かされ得るか具体的にイメージして、自信を深めることまでは受講生を導くことが難しかった。この点については、今後の課題としたい。同様に、初担当であることから、幼児心理学Ⅲについても、授業の設計の難しさを感じながら授業を展開せざるを得なかった。実践的な内容の授業であったため、保育士や幼稚園教諭を志望する受講生の関心にはマッチしやすかったかもしれないが、心理学の専門的な知見を十分に伝えられたとは言い難い。実際に、受講生からのコメントにもそのような指摘は散見された。次年度までに授業の設計をしっかりと練り直したい。発達心理学も幼児心理学Ⅲも協力的な受講生の皆さんに支えられて完走することができた。感謝を申し上げたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

発達心理学も幼児心理学Ⅲも成績の評価は事前に定めた通りに粛々と正確に進めることができたものと思われる。実際に、成績に関する問い合わせ事項もなかった。ただし、いずれの担当科目においても、成績の分布はやや偏りが認められるものであったため、より広く成績上の個人差をあぶり出せるような成績評価の方法を検討していくことが課題である。

4. 学生へのメッセージ

真剣に受講していただき、ありがとうございました。私の力不足から上手く伝えきれないこともあったかもしれませんが、それぞれの科目で学習した内容が、教師や保育士としての職業生活、延いては皆さん自身の人生に少しでも役立つ日がくれば幸いに思います。受講生の皆さんの今後の活躍を心より応援しています。ありがとうございました。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

こども発達 学科

教員氏名

中原 朋生

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
非認知能力育成 I [3組]	71	63	96.9	4.24	0.63	4.33	0.60	4.35	0.58	4.30	0.62
保育原理	49	49	100.0	4.69	0.29	4.65	0.35	4.59	0.40	4.69	0.33

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

学生の資質・能力の育成のために「講義による知識の入力」「学生個人による資質・能力の出力」「グループワークによる成果物の作成」の3つの学習活動を織り交ぜた授業を展開しております。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

非認知能力育成Ⅰに関しては、「講義による知識の入力」「学生個人による資質・能力の出力」「グループワークによる成果物の作成」の3つのバランスを上手く取った授業を展開しました。本授業は学科横断の受講者になっています。授業評価の平均は4.30となっており講義内容をブラッシュアップする必要があると考えました。保育原理については、東岡山IPUこども園での実践的な授業が学生に高く評価され授業評価の平均は4.69となっています。今後もこの取り組みは続けたいと考えます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

非認知能力育成Ⅰに関しては学科の違いに関わらず概ね授業の目的を達成していた学生がほとんどでした。保育原理については、東岡山IPUこども園での実践的な授業が中心となったため、知識の入力面が若干弱い結果となりました。

4. 学生へのメッセージ

今後も「講義による知識の入力」「学生個人による資質・能力の出力」「グループワークによる成果物の作成」の3つの学習活動を織り交ぜた授業を展開していきます。「講義による知識の入力」については、教科書をしっかり活用することを心がけます。「学生個人による資質・能力の出力」ではクラスルームでの課題だけでなく、IPUこども園での演習なども積極的に行います。「グループワークによる成果物の作成」では、「新しい教科を作ろうコンテスト」や「新しい学校園の教育課程モデル図を作ろう」のように、明確な成果物の作成を目指した授業を展開します。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

こども発達 学科

教員氏名

檜寄 日佳

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
保育実習指導ⅠB(施設)	42	42	100.0	4.43	0.48	4.36	0.75	4.19	0.92	4.21	0.88
保育内容総論	45	43	100.0	4.47	0.48	4.44	0.48	4.37	0.51	4.40	0.56
キャリアデザインⅠ [幼保]	35	34	100.0	4.26	0.67	4.32	0.63	4.26	0.61	4.24	0.53
乳児保育Ⅱ [A]	30	28	100.0	4.50	0.39	4.43	0.46	4.32	0.50	4.43	0.46
乳児保育Ⅱ [B]	27	26	100.0	4.50	0.48	4.50	0.71	4.46	0.71	4.42	0.71
キャリアサポート [幼保]	43	43	100.0	4.63	0.51	4.58	0.66	4.49	0.85	4.58	0.71

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

保育・教育は終わりのない問いだと考えている。4年間の授業や実習での「人」や「こと」との出会いが生涯学び続けたいと思えるスタートになってほしいと思い授業をしている。問い続けることの面白さ、人の考えと交流することで自身の考えを深めていくことの面白さを感じられるよう、授業では毎回根拠や理由を問い、グループで話し合う機会を取り入れている。子どもにとって初めて出会う家族以外の身近な人となる保育者は、人の人生に大きな影響を与える。常に子どもの最善の利益を考え、自身の保育や人との関わりについて問い続けられる保育者になってほしいと思っている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

2年生の「保育内容総論」、3年の「乳児保育」では、こども園と連携し、理論と実践は並行して学び、体験できるようにした。学生自身の学びにもなる一方で、子ども達から必要とされる経験もできた。子どもの存在を身近に感じながら学びを深めることできたと考えている。こども園と連携した授業の満足度は高かった。

キャリアに関わる科目では、3年生はまだ自身の進路への迷いがある学生も多いが、4年生では採用試験に向かう気持ちも高まり、授業への意欲が高くなっていると考えている。

実習授業は、学外に出るための準備として社会人としてのマナーや提出期限の厳守等を課している。実習が近づくにつれ、不安になる学生もいた。今後は、厳しさと同時に、期待感や意欲をもって実習に望める内容を検討していく。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

すべての授業で、各回ごとに学びの到達点を明確にし、学びのまとめをした。毎回の授業の振り返り3点と授業外での課題3点、中間テスト20点と最終テスト30点を100点換算し、点数を算出した。学びの意欲の差が、最終的な点数の開きになったが、個別対応や声掛けにより、最後まで諦めずに授業や課題に取り組める学生が多かった。

4. 学生へのメッセージ

皆さんの学びたい思いにこたえられるように今後も授業改善に努めていきます。受講者の皆さんと一緒に授業を作っていきたいと思っていますので、学びたい内容や疑問に思ったことなどを遠慮なく教えてください。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

こども発達 学科

教員氏名

本庄 慶樹

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
コンピュータリテラシー I [5組用]	37	32	97.0	3.97	1.22	3.97	1.03	3.97	1.03	3.94	1.18
コンピュータリテラシー I [1組用]	37	35	97.2	4.06	0.80	4.03	0.83	4.00	0.69	4.03	0.60
コンピュータリテラシー I [13組用]	48	43	97.7	4.19	0.62	4.19	0.66	4.09	0.78	4.23	0.74
コンピュータリテラシー I [BC留学生用]	37	36	97.3	4.86	0.12	4.89	0.10	4.64	0.51	4.78	0.23
幼児心理学 I	29	28	100.0	3.71	0.92	3.82	0.93	3.57	1.17	3.50	1.25

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

情報科学の分野においては、「シンギュラリティ」という考え方に代表されるように爆発的といえる進歩の中にある。年単位の授業のアップデートでは収まらない所にきているのかもしれない。学んだことの記憶ではなく、学んだことで、技術的な進化や新しい技術が登場に対応できるすべ(術)が必要だと考えている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

具体的には、「知識や技術の必要性を認識すること。」「自ら知識や技術の持つことへの欲求を持つこと。」が必要であるのだから、そこに受講生の温度差があることが問題であり、与えられた課題を解決した時の達成感が、必要性の認識や知識・技術欲の向上心が、この問題を解決する方法だと考えている。従って達成感、向上心に導く課題を与えたつもりである。しかし反省するべきところは、各自の向上心までの時間が少なかった所である。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

向上心を持ってより多くの事に挑戦した者と、課題を完成までさせることだけに終わった者が評価的に差をつけられず。完成という合格ラインでの線引きとなった。

向上心を持ってより多くの事に挑戦した者は、成績以上に得るものがあつたと理解してもらいたい。

4. 学生へのメッセージ

学んだことの記憶だけではなく、今後の技術や社会の変化にも対応できるものだと感じてほしい。そのことを記憶に留めてもらいたい。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

こども発達 学科

教員氏名

高崎 展好

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
器楽演習Ⅲ [FC]	18	15	100.0	4.27	0.46	4.33	0.49	4.07	1.13	4.07	1.13
器楽演習Ⅳ [FC]	7	7	100.0	4.71	0.20	4.71	0.20	4.71	0.20	4.71	0.20

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私が担当する科目は、学術に基づいた芸術演習科目であり、専門的な知識や原理、技術の習得を目標としています。そのため、授業方針として、まずは恐れずに楽しむことを目的に授業計画を立てています。授業内容は、保育教育者に必要とされるピアノ技能や歌唱、音楽表現といった演習を中心に、座学と実技演習を繰り返し行う構成です。これにより、保育・幼児教育に必要なピアノ技能や音楽表現方法の習得を目指します。学生が音楽教育の必要性や音楽表現の価値を自ら見出し、その手段や方法を身につけ、楽しみながら音楽表現ができる人材を育成することが、私の授業の基本方針です。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

授業では、発声練習や伸びやかな声での合唱を通して、学生が音楽を楽しむためのスキルを習得することを目標に演習を行いました。一部の学生からは、もっと演習を増やしてほしいという声もありましたが、限られた時間の中でも、学生が音楽を楽しみながら授業に参加している姿が印象的でした。授業に対する学生の姿勢や取り組み態度は非常に良く、積極的な姿勢が見られました。授業の開始・終了時には挨拶を徹底し、出欠確認の際は必ずフルネームで呼び、アイコンタクトを取ることを心がけました。前期同様、講義・演習を進める中で、話し方やスピード、声量の適切さ、学生の理解度を意識し、授業の雰囲気作りに努めました。音楽科目は専門的な知識や技術の習得を目的としているため、音楽が得意でない学生でも参加意欲を持てるように、わかりやすく、達成感が得られる授業を今後も工夫していきたいと考えています。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

良かった点として、毎回の授業開始時に発声練習やソルフェージュを行ったことで、学生の読譜力が向上した点が挙げられます。ピアノ実技指導においては、各学生の実技レベルを把握し、そのレベルに合わせた個別指導を行うことで、学生のペースに応じた指導が可能となりました。また、動画教材を併用することで、学生が個人練習に対してより意欲的に取り組むようになったと感じています。

4. 学生へのメッセージ

将来、指導者として子どもたちに音楽の楽しさや音楽表現の素晴らしさを伝えるためには、指導者自身がその素晴らしさを理解し、楽しんでいることが重要だと考えます。楽しく音楽表現を行うためには、正しい知識や技能、そして実践を通じた豊富な経験が必要です。授業で学んだことを、今後ぜひ役立ててください。特にピアノは、これまでの学びを基盤にして、継続することで大きな力になります。「継続は力なり」。保育士や教員という夢を実現するために、最後まで諦めずに練習を続けてください。皆さんが保育者として、音楽を楽しみ、自ら表現する“きっかけ”となれば、これ以上の喜びはありません。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営

学科

教員氏名

伊藤 仁美

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
英語の理解 [FE2422組用]	36	35	97.2	4.34	0.34	4.26	0.48	4.17	0.37	4.34	0.40
英語の理解 [FE2421組用]	52	52	100.0	4.00	0.77	4.00	0.73	3.98	0.83	4.13	0.85
国際交流実習 I (基礎)	41	39	97.5	4.51	0.45	4.44	0.50	4.33	0.53	4.41	0.45
英語学概論	14	11	84.6	4.91	0.08	4.91	0.08	4.91	0.08	4.91	0.08
スピーキング・スキル	10	10	100.0	4.60	0.24	4.60	0.24	4.40	0.44	4.50	0.25
英語科教育法Ⅲ(発展)	22	22	100.0	4.41	0.51	4.41	0.61	4.32	0.94	4.36	0.69

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

- (1) 学生が毎回の授業に期待感をもって臨むことができるようにする
- (2) 学生が安心安全な環境で肯定的な学習経験を積み重ねていくことができるようにする
- (3) 学生が自ら学び、他者と学び合う意義を感じることができるようにする

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

昨年度と比較し、今年度は全体的に授業評価が少し下がってしまった。しかし、昨年度できなかったこと・必要だと思ったことを積極的に取り入れ、授業改善ができたと思っている。例えば、「国際交流実習」では、留学の目的意識をもたせるために、留学計画書を作成する活動を取り入れたり、NZ留学経験者をゲストに招き座談会を開くなどした。「英語学概論」や「英語の理解」は理論の説明を最小限におさえ、英語を使用する活動を増やし、体験から理論に結び付くような流れを最も意識した。また、探究的な活動も取り入れた。その結果、「色々学べて楽しかった」という意見もあれば、Small Talkや絵本の音読、教材作成など英語を使用する場面で難しさを感じた際に、自信が下がってしまうようである。来年度に向けて、学生のパフォーマンスひいては自信が向上するようなフィードバックの方法を模索したい。また、今年度から担当する「英語科教育法III」では、あえて学生が苦手とすること：場面設定のある文法導入と教科書の題材に関する発問づくりに狙いを絞り実施した。フィードバックの方法・場面を工夫しながら、後期「英語科教育法IV」でもスパイラル式に学習する予定である。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

シラバスに提示した基準によって成績評価を行った。妥当であると思われる。

4. 学生へのメッセージ

授業評価アンケートへの回答、ありがとうございました。「英語が前より好きになった」、「英語について深く学べた。難しかったけど面白かった」と肯定的なコメントがたくさんあり、うれしかったです。授業改善を続けていくうえで、励みになります。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営 学科

教員氏名 井上 聡

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
非認知能力育成 I [4組]	71	71	100.0	4.18	0.83	4.07	0.91	4.10	0.88	4.10	0.93
実践英文法(基礎)	29	28	96.6	4.71	0.28	4.68	0.36	4.50	0.54	4.68	0.36
英語文法 [英語教員希望者限定]	25	16	76.2	4.81	0.15	4.81	0.15	4.75	0.19	4.81	0.15
英語科教育法 I (基礎)	18	16	94.1	4.75	0.19	4.75	0.19	4.75	0.19	4.75	0.19
上級英語文法 [英語教員希望者限定]	21	18	94.7	4.67	0.22	4.72	0.20	4.50	0.47	4.72	0.20

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

基本は「楽しくなければ授業ではない」であり、興味・関心を持ってもらえるよう授業を設計していますが、成績評価に関しては、「ルールを守ること」をメインにしており、課題の提出期限を厳しく管理しています。要は、『一定のルールに沿って授業に主体的に参加してもらえれば、相応の評価が与えられる』授業づくりを目指しています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

英語系の科目は、対面・オンデマンドの別に関わりなく、高い評価を得ることができました。特に、「教職課程履修者のみ」という縛りがあり、質・量ともに膨大な課題を課した「英語文法」の満足度の高さに驚きました。学生の主体性に支えられた結果であったと考察しています。その一方、担当して3年目を迎えた「非認知能力育成」については、この3年間で最も低い数値となりました。主体性を重視し、スライドの作成、グループ発表を軸とした授業設計に問題があったわけではありませんが、少し緊張感に欠けた授業になったかもしれません。次年度以降の改善点にしたいと考えています。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

基本的に、絶対評価かつ形成的評価で採点しています。事前課題、協働姿勢、理解度確認テスト、意見交換の質を総合的に判断していますので、学生の自己評価からそれほど外れたものにはなっていないと思います。今回は「英語文法」の評価が辛く、「S」はほとんど出せていません。その他の科目に関しては、結果的に、「S:30%前後、A~C:50%、D以下:20%」の範囲内に収まっています。

4. 学生へのメッセージ

授業準備を入念に行えば自ずと授業態度は主体的になります。復習をすることで認知能力が高まります。予復習と授業がセットであることを理解してもらえると、大学の授業がよりいっそう面白く感じられるでしょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営

学科

教員氏名

梶原 洋一

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
人権と教育 [A]	78	71	97.3	4.45	0.61	4.44	0.75	4.31	0.92	4.39	0.83
人権と教育 [B]	202	192	98.0	4.32	0.75	4.26	0.84	4.28	0.81	4.25	0.86
人権と教育 [C]	122	118	97.5	4.37	0.59	4.34	0.66	4.27	0.69	4.35	0.58

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

人権感覚は他者への接点に生かされるだけでなく、自身の人生をも豊かにすることができる感覚である。したがって、教員を目指す者に限らず全ての人間が身につけておいて欲しいと考える。様々な人権課題が存在する現代社会において最低限身につけておくべき課題を絞り、最新のデータをもとに授業を展開したいと考えている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

受講学生同士による探求やそれをもとにした論議も不可欠であるが、学生自身の認識に大きな差異(「初めて知った」という者から「自分が当事者です」という者まで)があり、構成することが出来なかった。また、15回の授業でどの人権課題を扱うかについては、社会情勢や最新データをもとに再構成する必要があると感じている。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

現代社会に存在する様々な人権課題を、いかに「今の問題」であり「自分の課題」であると捉えられるかが最大の評価基準であると考えている。したがって定期試験の結果のみで評価することはできないと考え、受講態度や課題への記述内容によって評価したが、それが全ての評価基準ではないとの思いは持ち続けている。

4. 学生へのメッセージ

授業で扱った課題は「人権問題」の一部に過ぎません。残念ながら本当に多くの人権問題が世に存在しています。したがって、これから様々な人権問題に出会っていくことでしょう。学修してきた「捉え方」を参考に、自身の「あり方」を重ねながら一つ一つの課題に向き合っていくと心から願っています。授業で何度も触れましたが、改めて一言あるとすれば「正しく知って、正しく行動する」ということを常に意識しておいてください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営 学科

教員氏名

三堀 仁

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
生活科教育法 [FE2231組用]	33	29	96.7	4.69	0.28	4.66	0.36	4.62	0.44	4.66	0.36
生活科教育法 [FE2232組用]	29	27	93.1	4.67	0.37	4.59	0.39	4.56	0.54	4.56	0.47
生活科教育法 [FE2233組用]	29	28	96.6	4.32	0.79	4.39	0.81	4.32	0.86	4.39	0.88

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

授業方針は「実践力」をつけるということです。学校現場では、教師として児童・生徒の前に立ったその時から求められる知識や技能があります。それは教育現場に立ってから経験によって身につくものも多くありますが、学生の段階で学び、獲得できるものもあります。基本的な指導方法、教材研究の仕方、教科書の使用方法、場面に応じた児童への関わり方など、ある程度の実践力を授業を通して学び取ることができるように授業を行っています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

生活科教育法では実際の資料や映像を取り入れ、見逃しがちな一瞬を切り取ってポイントを示したところがよかったと考えます。グループ協議ではミニホワイトボードを活用してグループとしての考えをまとめられるようにしました。他のグループの発表を聞く時間も大切に、全体で共有できるようにしました。さらにテキストとして使用した小学校学習指導要領解説を実際に授業場面に落とし込んで解説するように心掛けました。アンケートでも生活科という教科をよく理解することができた、現場に出たら学んだことを生かして授業を行いたいといったコメントをもらいましたので、今後もその方向で進めていきたいと考えます。模擬授業の充実が今後の課題といえます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

生活科教育法は、毎回の授業態度や振り返りを重視しています。授業に前向きに取り組み、毎回の振り返りコメントをきちんと提出し、レポート課題では学んだことを自分の言葉で丁寧に述べて提出すれば原則A評価になります。レポート課題の未提出や毎回の振り返りがおろそかになればB・Cと下がっていきます。大事なことは真面目に取り組み、提出物を期限内にきちんと提出することです。今回はほとんどの受講者がしっかりと取り組めたと捉えています。

4. 学生へのメッセージ

具体的な事例を通して考える、体験を通して考える、グループ協議を通して考える、この3点は授業の中で今後もしっかりと取り組んでいき、教師を目指す学生の皆さんに実践力をつけてほしいと考えています。教壇に立った時「そういえば…」と思い出してくれるようなことがあれば嬉しく思います。また、学習指導案を適切に書けるよう丁寧に指導していきたいと考えています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営

学科

教員氏名

赤松 久美子

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
心理学	82	80	98.8	4.39	0.54	4.36	0.66	4.11	1.02	4.33	0.64
心理学	267	249	98.0	4.21	0.75	4.12	0.82	4.08	0.88	4.12	0.88

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

教員は「授業が命」である。森信三先生が、「教師としての人生」と題した文章で、「教育という仕事は、相手の生命に火を点じて、これを目ざめさす点にあり、それはまた相手の人間を、真に主体的に自己を確立させることだと言えましょう。それには、何よりも先ず教師たる我々自身が、みずからの生命に火を点じなくてはならないからです。」と述べておられる。授業を中心とした学生とのかかわりの中で、学生の生命に火を点じることのできるような実践をめざして今後も努力していきたい。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

昨年度の評価よりも高くなっており、より一層工夫を凝らしていきたいと考えている。今回は、昨年度の反省に基づき、2回に分けて授業を実施したが、履修者数が82名と267名で、2講座目の授業は大講義室2がほとんど満員になる人数であった。82名の講座と比較すると、3倍の人数であり、満足度も82名の方が少し高くなっている。特に、実技を伴う、心理テストや心理療法の説明などは、大人数では受講しにくいところがあったと考えている。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

「心理学」は、教養科目ということで、大学全学科の学生の雰囲気に触れることができた。授業当初から、興味を持って受講する学生が多く見られた。毎回の課題にも真摯に取り組む学生が多く、励まされながら、15回を終えることができた。成績については、定期試験を実施せず、毎回の課題・授業中の意見交換や課題レポートで評価した。毎回出席し、課題を提出できている学生が多かったのも、単位を取得し、良好な成績をあげている。しかし、3回のレポート課題のすべてが未提出の場合、少数ながら、不認定となった学生もあった。成績の基準は、3回のレポート課題や60毎回の事後課題・授業中の課題などを参考に、合計90%以上がS、80%以上がA、70%以上がB、60%以上がC、59%以下をDとした。

4. 学生へのメッセージ

受講者数が多く大講2での実施であったため、なかなかグループワークなどはできませんでしたが、心理学に興味を持って取り組んでいました。「自分を知る」ということで、「エゴグラム」「風景構成法」などの投影法の実施に興味を持って意欲的に取り組んでいました。また、「脳と心の関係」や「感覚・知覚」といったテーマも、課題意識をもって、知識を深めていたと思います。授業内のアンケートでは、やはり、実際に心理テストを行った授業での満足度が高かったようです。また、「ポジティブ心理学」に興味を持った学生が多く、今後の皆さんの進路達成やコミュニケーションに役立ててもらえればうれしいです。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営

学科

教員氏名

前田 一誠

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
算数科教育法 [FE2332組用]	29	27	96.4	4.52	0.40	4.56	0.32	4.44	0.54	4.56	0.32
算数科教育法 [FE2331組用]	32	30	93.8	4.80	0.23	4.77	0.25	4.77	0.25	4.77	0.25
算数科教育法 [FE2333組用]	41	39	95.1	4.77	0.18	4.72	0.31	4.72	0.20	4.77	0.18

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

一方向的に、算数科授業づくりのノウハウを伝達するのではなく、双方向型の授業を心がけています。紹介したり、取りあげる実践例は、実際に私が授業した事例です。算数科教育の最新動向を併せて取りあげ、学生自身の経験と照らし合わせながら、考察していきます。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

【算数科教育法】すべてのクラス、すべての評価項目で、概ね満足できる評価をもらうことができました。すべてのレポートに対して、コメントを返しました。コメントが、次の授業に生かせるようにしたつもりですが、このことも満足な評価が得られました。改善点としては、演習課題の交流時間が少なかった点です。時間配分を見直します。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価に対する異議申し立てもなく、ミスなく評価ができ、安堵しています。

4. 学生へのメッセージ

この科目は、教員免許必修科目というだけでなく、教育実習の要件科目でもあります。学んだことを、教育実習に活かしてほしいです。共感できたことは、ぜひ、試してみてください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営 学科

教員氏名 中家 淳悟

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
器楽演習Ⅰ [B]	12	11	91.7	4.73	0.20	4.55	0.43	4.73	0.20	4.82	0.15
器楽演習Ⅱ [A]	8	7	87.5	4.86	0.12	4.86	0.12	4.86	0.12	4.86	0.12
器楽演習Ⅰ [C]	22	22	100.0	4.73	0.47	4.64	0.50	4.68	0.40	4.77	0.27
器楽演習Ⅱ [B]	8	7	100.0	4.71	0.20	4.86	0.12	4.57	0.24	4.86	0.12
音楽の理解 [FE2333組用]	17	17	100.0	4.71	0.21	4.82	0.15	4.47	0.37	4.82	0.15
音楽の理解 [FE2331組用]	18	16	94.1	4.69	0.21	4.81	0.15	4.56	0.25	4.88	0.11
音楽の理解 [FE2332組用]	12	12	100.0	4.92	0.08	4.83	0.14	4.75	0.19	5.00	0.00

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私の授業哲学はなるべくわかりやすく、なるべく楽しくです。私が担当している音楽の授業は学生さんにとって人生で最後に受ける音楽の授業の可能性もあるので「音楽の授業って楽しい！」と感じてもらえるように心がけています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

平均で4.8程度はありましたので皆さんとコミュニケーションを取りながらわかりやすく授業を展開できていたのではないかと考えています。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

全体的に皆さん課題をしっかりとクリアしてくれたと思います。皆さんの成績は私の授業に対する皆さんの理解度の評価であると考えていますので、皆さんの評価の平均がAくらいになるように授業をしています。平均がSになればもう少し授業の難易度を上げることを検討します。

4. 学生へのメッセージ

皆さんの協力のおかげで楽しく授業ができました。ありがとうございました。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営

学科

教員氏名

中野 隆重

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
キャリアデザイン I [教職]	159	152	97.4	4.30	0.86	4.28	0.93	4.28	0.94	4.32	0.90
キャリアサポート [教職]	138	133	97.1	4.71	0.31	4.71	0.30	4.70	0.33	4.68	0.41

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

キャリアデザインⅠ(担当:大崎)

本講座は、教員を目指す学生が、講義・講話、グループディスカッションなどの活動を通して教員としての働くことの意義や自己理解を深める中で、必要な資質や能力を養い、将来の生き方について考えさせるとともに、教員採用試験合格を目指して必要な取組について指導を行う。受講している学生は、将来の進路として「教職に就きたい」という思いをもっている学生が多いものの、まだどの道に進むかを決めかねている学生もいる。本講座では、学生自身のキャリア形成に役立てるようにするとともに、「教育現場の課題」や「教師に求められる資質や能力」などの学習を通して、多様な視点から教職に対する理解を深め、教師になる心構えを身に付けることができる講座として設定している。

キャリアサポート(担当:練亭)

教職に関する学びの最終年度にあたり、キャリアデザイン等で学んだ教員としての基礎知識をもとに、教員採用試験合格に向けた心構えや具体的な攻略法についてなど、より実践的な資質・能力を向上させることをねらいとしている。この授業でのポイントは、次の3点である。

- ①教員としての基礎知識や学校現場の課題等を理解させる。
- ②教員採用試験の傾向と対策を理解し、志望する自治体に応じた面接、模擬授業、論作文等の実践力を身に付けさせる。
- ③教員としてのやりがいや心構え等を理解し、自らの理想とする教員像を明確に持たせる。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

キャリアデザインⅠ(担当:大崎)

授業評価アンケートでは、前年度と比較して平均値が若干低下しているものの、全項目でその値は4.2を超えており、学生の授業に対する満足度は概ね良好な結果と言える。キャリアデザインⅠ(前期)の1回目と15回目、2回、学生の「教職への思い」(5段階尺度により測定:迷っている(1点)→絶対に先生になりたい(5点))について調査した。「絶対先生になりたい」の割合は、前期の1回目は54%、15回目は52%であった。その割合に大きな変化は見られなかったが、「絶対先生になりたい」と思う学生の数は15%程度入れ替わっていた。また、「迷っている」(教職に就かない)割合も、3%から8%へと増加していた。教職に就くか就かないかは別として、将来への思いがより明確になったことがうかがえ、授業方針の一つでもある「キャリア形成に役立てる」ことができたものと考えられる。

キャリアサポート(担当:練亭)

学生からの評価は全項目で4.7前後と満足度が高く、講座の内容は学生の実態やニーズに合っており、多くの学生が意欲的に受講していたことがわかる。教員として質の高い授業や学習内容を提供することは当然であるが、学び手である学生が自らの夢の実現に向け、主体的に取り組んだことで、相乗的な効果をもたらした結果であると考えられる。また、教育課題に対する学びだけでなく、教員採用試験対策として、面接や模擬授業などに取り組むことで、教職に対する意欲を高めながら受講した様子が、記述内容からも伺える。全体での講義内容をもとにグループに分かれて協議を行うことで、自分の考えや理解を深めることができていた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

キャリアデザインⅠ(担当:大崎)

評価項目は、「出席(20%)」「学習態度(20%)」「各回のレポート(20%)」「最終レポート(40%)」と設定した。学習態度については、全員または担当の教員が3段階(5・4・3)で評価することで、より客観的なデータを収集することができた。また、最終レポートは、第1評価者と第2評価者の2段階で評価を行った。第1評価者の平均点を参考にしながら評価基準をそろえることで、評価者間のばらつきを抑えるように工夫した。

キャリアサポート(担当:練亭)

評価項目は、「出席(20%)」(15回)・「受講態度(20%)」(15回)・「各回のレポート(20%)」(13回)「最終レポート(40%)」(1回)と設定した。受講態度については全員または担当の教員により3段階(5・4・3)で評価することで、より客観的なデータを収集することができた。最終レポートは、第1評価者と第2評価者の2段階で評価を行い、評価者間のばらつきを抑えるようにした。教職を志し、意欲的に受講する学生がほとんどであったため、S・A・B・C・Dについては、SとAの比率が高くなっている。また、この授業では、面談担当制(1教員が約20名の学生を担当)を実施しており、月1回程度個別に面談を行った。この面談で、学習進捗の確認や受験自治体に関する相談、その他不安への対応を行っており、メンタル面でのサポートも成果を挙げることができた。

4. 学生へのメッセージ

キャリアデザインⅠ(担当:大崎)

キャリアデザインⅠの授業を通して、教育現場の様々な課題や教師に求められる資質や能力、また、教師という仕事の重みや責任など、様々な視点から教職への理解を深めることができたこととします。教員という仕事は、子ども人間形成に深く関わり、子どもと喜怒哀楽を共有できること、また、自らも子ども共に日々成長できることなど、本当に魅力的でやりがいのある仕事です。その魅力的でやりがいのある教員という仕事に就くためには、これからもまだまだ多くのことを学ばなければいけません。しかし、皆さんは一人ではありません。同じ志を持つ多くの仲間がいます。そしてもちろん、私たちも皆さんの目標が達成できるように力を尽くします。後期のキャリアデザインⅡにもしっかり取り組んで、目標達成のために共に頑張りましょう。

キャリアサポート(担当:練亭)

『絶対教員になる。』という強い気持ちで、今ここにいますか?」毎回授業の初めにこのメッセージを表示していました。皆さんはこのメッセージに応えるように、この授業だけでなく、1次試験対策にも面接や模擬授業などの対策講座にも、意欲的に取り組むことができました。半年間大変お疲れ様でした。皆さんの中には、勉強と部活動の両立に苦労したり、途中で心が折れそうになったりした人もいたと思います。それでも、いくつもの大きな壁を無事に乗り越えることができたのは、チームIPUとして仲間と支え合い、励まし合うことができたからです。今度は、皆さんが教員として、児童生徒をしっかり支えていく番です。IPUでの経験をもとに、自分の良さをしっかりと発揮してがんばってほしいと思っています。皆さんの活躍を期待しています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営 学科

教員氏名

内田 仁志

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
言葉の理解 [FE2422組用]	43	42	97.7	4.24	0.51	4.24	0.51	4.17	0.57	4.29	0.59
言葉の理解 [FE2421組用]	40	39	97.5	4.41	0.70	4.38	0.75	4.23	0.90	4.46	0.71
教育の方法及び技術(情報通信技術の活用含む) [英語免許、保体免許用]	158	156	98.7	4.09	0.83	4.13	0.84	4.03	0.95	4.12	0.81
教育の方法及び技術(情報通信技術の活用含む) [FE2222組用]	43	41	95.3	3.80	1.33	3.85	1.44	3.78	1.39	3.85	1.44
教育の方法及び技術(情報通信技術の活用含む) [FC]	63	61	100.0	3.66	1.34	3.72	1.32	3.62	1.35	3.70	1.36
教育の方法及び技術(情報通信技術の活用含む) [FE2221組用]	45	40	97.6	3.73	2.30	3.78	2.02	3.78	2.22	3.73	2.15
教育方法・技術論(初等) [再履修]	17	13	86.7	4.77	0.18	4.77	0.18	4.77	0.18	4.77	0.18
教育方法・技術論(中等) [再履修]	11	8	80.0	4.38	0.73	4.25	0.69	4.38	0.73	4.25	0.69

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

教育方法・技術論に関しては将来、教職に就いても困らない力量を身に付けられるよう授業を工夫しました。
言葉の理解については文学史や語彙の学習が最近の学校教育では得る機会が少ないことを鑑み、なるべくおもしろく知識が吸収しやすいようにしました。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

教育方法・技術論に関して学生方々のニーズと一致する、しないで評価が分かれたと思います。ニーズの把握が課題です。
言葉の理解については高い評価をいただき、今後も知識を増やすように授業を工夫していきます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

両科目とも出席、受講態度とも学生の方々の多くは熱心に受講されたと思います。

4. 学生へのメッセージ

教職に就くことを前提に授業を組み立てました。ぜひ授業で学んだことを教職に就いたら役立ててほしいと思います。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営 学科

教員氏名

平松 茂

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
自然の理解 [FE2431組用]	27	26	100.0	4.69	0.21	4.54	0.63	4.50	0.63	4.62	0.70
自然の理解 [FE2432組用]	26	24	92.3	4.33	0.47	4.42	0.41	4.29	0.54	4.38	0.57
自然の理解 [FE2433組用]	27	24	96.0	4.42	0.58	4.46	0.41	4.42	0.49	4.54	0.41
自然の理解 [他学科]	19	19	100.0	4.68	0.32	4.53	0.35	4.68	0.22	4.74	0.19
理科実験の指導法Ⅱ(理科教師塾)	20	20	100.0	4.90	0.09	4.85	0.13	4.90	0.09	4.90	0.09
理科教育法 [他学科3年A]	36	36	100.0	4.14	1.06	4.22	1.06	4.31	0.93	4.28	0.98
理科教育法 [他学科3年B]	36	35	97.2	4.09	1.16	4.09	1.11	4.14	1.27	4.14	1.15

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

理科という教科に正解は見当たらず、目の前の状態・現象そのものを学ぶのです。先生の話聞いて、いわゆる正解となる答えを覚えるということが中心ではなく、目の前で展開する自然の事物・現象を五感でとらえ、楽しみ、不思議に思い、気付き、発見を進めていくことに特徴があります。児童は、自らの気付き、発見を手掛かりに考えを進め、課題解決をしていくのです。そのため、教材を児童にどの様に提示して、どこに焦点を当てて観察、実験させるかが授業のポイントです。

「自然の理解」では、自然の事物・現象の提示法を工夫しながら楽しい展開を試みました。「理科実験の指導法Ⅱ」では、児童への提示法を工夫するとともに、児童と一緒に不思議を追究する展開法を取り上げました。「理科教育法」では、前述の特徴がある理科をどのように指導するかに焦点を当て、導入、観察、実験の展開、まとめなどの段階を追いながら、教材研究、指導案、模擬授業を体験していただきました。気付き、発見、不思議、驚き、ということに出会えたのではないかと思います。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

自然の理解…どの項目も高めの評価でしたが、自信の高まりについては少し低い評価も見られました。

理科実験の指導法Ⅱ…どの項目も高い評価となりました。ゆっくり、少しずつ学びのペースに合わせて講義が進められたのではないかと考えます。

理科教育法…上二つの科目と比べるとやや低めの評価となりました。理科の特徴を踏まえながら、模擬授業を実施したり、受けたりすることが初めてで、戸惑ったのではないかと考えます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

自然の理解…皆さん、毎回リフレッシュして、新たな気持ちで観察、実験に取り組み、丁寧な記録、発見や気付きがあったと思います。できるだけ、児童の気持ちになって楽しみましょうという声掛けにも十分対応できたと思います。

理科実験の指導法Ⅱ…非常に熱心に観察、実験に取り組み、活動としても素晴らしかったと思います。また、活動中、活動後の討論も盛んで、学校でも実際に活用できる内容になったと思います。

理科教育法…教材研究、指導案作り、模擬授業という一連の流れを頑張っ取り組んだと思います。模擬授業を受ける側としても、観察、実験を楽しみながら、評価を進めるといふ少し厳しい状況の中で得られるものも多かったと思います。

4. 学生へのメッセージ

理科は、不思議、驚き、気付きと発見に満ちています。是非、機会をとらえて、児童の気持ちになって自然の事物・現象と向き合っ欲しいと思います。また、理科実験室を活用して、気になる観察、実験を実際に確かめながら納得するまで挑戦してみてください。

理科は、小学校の3～6年まで、さまざまな内容が取り上げられています。授業で取り上げて、皆さんに取り組んでいただいた観察、実験は、代表例ではありますが、全体を考えるとほんの一部です。理科実験の指導法Ⅰ、Ⅱを受講して、少しでも体験した実験、指導可能なレパートリーを増やして欲しいと願っています。

担当:教務課/大学評価・IR室

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
コンピュータリテラシー I [6組用]	34	32	100.0	3.88	0.92	4.06	0.93	4.00	0.69	4.22	0.67
コンピュータリテラシー I [2組用]	38	34	97.1	4.41	0.54	4.38	0.59	4.29	0.56	4.44	0.54
コンピュータリテラシー I [14組用]	46	45	97.8	4.29	0.69	4.36	0.54	4.40	0.46	4.40	0.51
数学基礎 I [A]	44	40	95.2	4.63	0.38	4.68	0.37	4.60	0.34	4.65	0.33
数学基礎 I [B]	51	51	100.0	4.43	0.72	4.41	0.71	4.43	0.60	4.49	0.52
統計学	65	52	96.3	4.08	0.88	4.04	0.96	3.98	1.17	4.02	0.94
学校図書館メディアの構成	55	42	89.4	4.38	0.66	4.40	0.62	4.33	0.70	4.31	0.74
情報メディアの活用	57	47	90.4	4.47	0.50	4.47	0.59	4.40	0.54	4.47	0.50

1. 私の授業哲学(または授業方針)

大学の授業は、専門性が高く難しいのが当たり前である。しかし、難しいことを難しい言葉のみで教えても、当然理解できない。そこで、平易な言葉や身近な事例を示して説明・解説することで、万人に理解できることを目標としている。また、学生の義務は、「様々な事情で大学に行きたくても行けなかった人」に習得した内容を教え、伝えることだと考えているので、授業内容はしっかり理解させ、正しい知識と技術を身に付けさせられるように工夫している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

全体的に満足度が高く、良好な結果が得られている。学生の予習復習にかかる時間をより多く取れるようなレポートや課題の工夫が必要である。ほとんどの科目が、ICT関連機器の操作を必携PCにて実際に操作しながら授業展開したので、座学よりは学生のモチベーションを保てたと思う。しかし、授業中のインターネットやスマホの利用方法、また教え方に一層の工夫が必要と思われる。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

学生が課題を回答中に教室内を巡回し、なるべく個別に質問が受けられ、質問しやすい状況を作りながら授業を展開した。中間アンケートで「少し難易度が高い」ことが挙げられていたが、より分かりやすい事例を取り入れて解説した。リテラシー系科目は、少し難しめの課題を予習として出題し、自立学習を促した。今後、履修者全員が満足できるような、より魅力のある講義を目指したい。また、難解な科目をより分かりやすく講義・解説するように心がけ、学ぶことの楽しさを知らない学生にその魅力を伝え、積極的な授業参加を促したい。更に、講義中に質問をしやすい状況を作れるように授業を組み立てていく。

4. 学生へのメッセージ

どの授業も一人ひとりが、非常に真面目に取り組んでいたため、スムーズに授業が展開できました。講義で習得したスキルは、今後の大学生活だけでなく、社会人になっても必要なものです。様々な場面で活用してほしい。また、コンピューター分野は日進月歩する分野ですので、現状に満足せず常に最新の情報を取り入れ、日々学習を続けてほしい。学校図書館は、子供たちにとって非常に重要な教育の場です。良書をしっかり見極められるように、まずは自分自身が多くの本を読んで下さい。また、教職員にとっても非常に重要な場所です。情報関連機器の使用はもちろんのこと、その操作方法の指導が出来るようにしておくことも重要です。学校現場も多様化した時代ですので、オールマイティに対応できるように自身を磨き続けてもらいたい。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営 学科

教員氏名 木野 正一郎

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
道徳教育の理論及び指導法 [PP2231組用]	48	42	97.7	3.76	1.66	3.79	1.45	3.67	1.79	3.55	1.87
道徳教育の理論及び指導法 [PP2232組用]	66	66	100.0	3.89	1.13	3.86	1.21	3.82	1.27	3.88	1.26
道徳教育の理論及び指導法 [PP2233組用]	56	55	100.0	4.27	0.82	4.25	0.81	4.11	1.19	4.18	1.02
道徳教育の理論及び指導法(中等) [再履修]	9	7	87.5	4.43	0.82	4.71	0.20	4.43	0.82	4.57	0.53

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

本科目は、文部科学省(平成29年)「教職課程コアカリキュラム」に基づき、①道徳教育の原理、②道徳教育の歴史や現代社会における諸課題、③発達心理学(社会心理学含む)、④学習指導要領の理解、⑤多様な指導法、⑥学習評価、⑦学習指導案の作成、⑧模擬授業の実施を構成している。シラバスも文科省の厳格な審査に基づいて実施されており、内容変更の余地がない科目である。授業担当者は、上記のモデルコアカリキュラムの趣旨に大いに賛同しており、従来型の「一元的に価値観を教え込む道徳」から、「多様な価値観に触れながら問題解決的に考え議論する道徳」にパラダイムシフトができるように次世代型の道徳教育を展開したいと考えている。道徳教育の原理としてはデュエイやローティの理論に基づきプラグマティズム道徳に重点をおき、一方で歴史的には諸子百家の教えを基に個(個性化)と集団(社会化)について理解するような授業を展開している。発達心理学や社会心理学の知見も取り入れ、より実践的な道徳教育を展開している。学生には学習成果を後半の「実践の部」で指導案制作や模擬授業に反映させてもらえるよう全体を構成している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

上記の4クラスの科目は、すべて同一の内容である。加重平均を掛けて4クラス分をトータルとして集計し直すと、3.92の満足度であった。火曜日(PP2231組+中等再履修組)の評価も同様に算出すると3.71であったが、木曜日の授業(PP2232組とPP2233組)の満足度の方が高く出た背景には、火曜日の授業の反省を生かして時間配分もきちんと収まり、授業担当者自身が焦りなく授業を展開することができていたためと省察する。また、木曜日の2限(PP2233組)の満足度が他クラスに比べて高かった理由は、課題や成果物の評価の際にも感じていたのだが、3組のクラスとしての親和性や建設性が高かったためと思われる。アクティブラーニングの際にも積極性や協力性がまんべんなく高評価で見てとれたのは3組であった。火曜日(PP2201組+中等再履修組)は途中から、フィロソフィアでの講義に変更になり、席次やグループなども再編成になってしまったことも原因と考えられる。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

第1回に示したルーブリックや、課題提示の際にそれぞれに示した留意点・ポイントに基づいて、毎回S・A+・A・A-・B+・B・B-、C以下の10段階で評価した。その得点率を平常点70%、指導案点(制作時のパフォーマンス評価を含む)30%に換算し、100段階で算出した。特に、上記のモデルコアカリキュラムに基づく学習で修得した知識・技能を活用することができるか、或いは、文科省が推進している「考え議論する道徳」(つまり、問題解決的な道徳教育)に成果が達成しているかを評価のポイントとした。3クラスの平均点(母数181人)を以下に記す。いずれも各回10点満点中、【第1回】6.8点、【第2回】6.9点、【第3回】7.5点、【第4回】7.7点、【第5回】7.3点、【第6回】7.8点、【第7回】8.9点、【第8回】8.7点、【第9回】9.0点、【第10回】9.2点、【第11回】8.5点、【第12回】7.4点、【第13回~第15回】9.1点だった。全体の70%に当たる平常点(レポート、アクティブ・ラーニング等)の平均は80.1点、全体の30%に当たる指導案作成の平均は91.4点、評点(総合得点)の平均は84.5点/100点だった。(尚、遅れて出した者も、完全提出を促す目的で5点満点で各回採点した。)

4. 学生へのメッセージ

全体的に意欲的に参加してくれた学生が多く、担当者としても手ごたえを感じていた。道徳の場合、上記の文科省が提示したカリキュラムが全体的に広範に渡っており、全体像を捉えるのが難しいと感じる学生も多かったと推察する。また、従来型の道徳教育と違い、次世代型の「考え議論する道徳」は、経験者も少なくイメージが難しかったようにも感じる。一つ一つの用語を正確に覚える「コンテンツ的な学び」ではなく、全体の流れや理論の背景等を掴むような「コンピテンシー的な学び」でよいと、授業でも伝えた通り、覚え込もうとせずに理解する学びに昇華してもらいたいと願う。自由記述の中にあつた「各回の課題の評価」については、個別に聞きにきた人には伝えた。同じく「授業中のノート」についても、個別に提出した人は加点した。いずれも、授業中にアナウンスをした通りである。道徳については、いじめ撲滅・平和維持・人権擁護等の観点から、厳格な文科省のカリキュラムがあり、その達成に向けて毎回の授業内容の修得、及び、指導案への反映がマストである。従って、公欠や実習の生徒も含め欠席者全員にオンデマンドによる完全習得学習と課題の提出を求めた。ご理解願いたい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営 学科

教員氏名 鈺 悠介

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
社会科教育法 [FE2331組用]	35	32	94.1	4.50	0.44	4.53	0.44	4.50	0.44	4.47	0.69
社会科教育法 [FE2333組用]	40	39	97.5	4.49	0.61	4.62	0.29	4.46	0.66	4.59	0.45
社会科教育法 [FE2332組用]	30	29	96.7	4.34	0.50	4.34	0.57	4.28	0.61	4.38	0.51
教育評価	27	25	92.6	4.32	0.70	4.20	0.64	4.24	0.90	4.32	0.78

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

担当する授業の目標としては、学生個々人が意識的・無意識的に習得している規範性を相対化していくことにある。そのため、授業内容として取り上げるものは、社会科学の授業にはさまざまな教育目標が存在していることや教育における評価は評定という形よりも広い事柄が含まれること、といったものが含まれる。授業方法としては、一つの講義の中で3つ前後の構造化されたアクティビティを設定して、それに対して学生同士で意見交換などをしながら取り組んでもらうことを基本としている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

社会科学教育法について

「注意」「関連」「自信」「満足」のどの項目についても一定の評価を得ていると判断した。ただし、授業の改善のために都度都度聞き取った内容からは、授業に対するさまざまな意味づけや要望があり、今後も改善の余地はさまざまにあると思われる。

教育評価について

「注意」「関連」「自信」「満足」のどの項目についても一定の評価を得ていると判断した。ただし、全体的な数値はわずかながら社会科学教育法を下回る。これについては講義内容の明瞭化や体系化を通して対応したい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

社会科学教育法について

最初から想定していたことであったが、授業内レポートに対する比重を重くして評価を加えたため、毎回の授業の出席状況との相関性が強い採点となった。この方針を維持するか少なくとも部分的に修正を加えるかは検討の余地がある。

教育評価について

社会科学教育法の成績評価と同様の課題がある。また、評価材がグループでの作成物である割合が多いこともあり、個々人の学習成果を見とる機会をより増やす方針を立てる必要性もある。

4. 学生へのメッセージ

「S」「A」「B」「C」…と並ぶ成績は学習を振り返る一つの指標に過ぎません。あなたが学んだことの本当の中身はこのアルファベットからは見えないような「講義の中で私や他の受講生とどんなやり取りをしたか」「講義の外で授業に関してどんな雑談をしたか」に表れています。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

健康科 学科

教員氏名 古山 喜一

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
基礎柔道整復学 I (総論)	85	84	100.0	4.60	0.41	4.52	0.42	4.33	0.65	4.45	0.53
臨床柔道整復学IV(捻挫)	69	66	100.0	4.38	0.51	4.30	0.67	4.29	0.66	4.29	0.63
柔道整復解剖生理演習Ⅲ	47	46	100.0	4.35	0.71	4.33	0.70	4.20	0.85	4.33	0.61
整復学実技Ⅶ(総合)	50	49	100.0	4.63	0.48	4.63	0.48	4.57	0.57	4.61	0.52

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

担当授業において、「何ができるようになったのか」を重要視し授業展開を図っている。確実な学習成果の修得を目指し、定期的に理解度を小テストで確認しながら、授業進度を調節している。また、小テストの結果は各個人にフィードバックしている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

能動的に学習し授業に向き合えるようになってもらいたいと考えるために、一方的な授業ではなく、双方向型やグループ学習の授業展開を図り、飽きない授業構成を常に考えているつもりである。成長していく自分を実感できるように努める。多くの受講者が「当該授業に満足あるいはまあまあ満足」と回答してくれたことに関しては非常に喜ばしく思う。

基礎的な基礎柔道整復学、解剖学、生理学の知識の修得に加え、より臨床的な内容についても理解ができたと思う。

また、授業熱意についても多くの学生が認めてくれた事についても同様には嬉しく思う。

反省点として、双方向性の授業内容を更にブラッシュアップする必要性を私自身が認識しているので、今後の改善点とする。

中間アンケートを参考に後半の講義を改善し実施した。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

柔道整復解剖生理学では、人体解剖の知識が必要な部分はスライドを多用し、要点・ポイントの整理には板書中心の授業を展開することにより理解度を深めるよう心がけた。

ゼミ I では資格試験および定期試験対策として、演習問題を適宜取り入れ、教育用の視聴覚教材製品版を使い確実な知識を修得させるよう心がけた。

卒業後、医療現場に就いた場合において、過不足の無いように詳細に授業を行った。

整復学実技では国家試験に出題される必修部分について焦点をあて、確実に理論を理解した上で実技に進めるように学生の修得度合いを図りながら進められた。

4. 学生へのメッセージ

柔道整復師が軟部組織損傷を扱う割合は年々増しており、今や業務の主軸をなすものになっている。各軟部組織損傷に対する正確な知識の修得の必要性は今後増々重要であり、その為には人体の構造と機能を十分に理解しなければ施術に向き合えない。よって、解剖学、生理学の基礎的専門知識を疎かにしてはいけない。

また、柔道整復師が扱える業務範囲外の外傷についても疎かにしてはならず、今後において正確な知識の修得が必要である。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

健康科 学科

教員氏名 坂本 賢広

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
解剖・生理学実習 I	66	65	98.5	4.52	0.46	4.52	0.43	4.46	0.49	4.49	0.50

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

医療国家資格である柔道整復師は、日常生活あるいはスポーツの現場で外傷や運動器障害のみならず内科的見地からも患者さんを診る必要があります。これは日本国内における三大死亡の原因である悪性新生物や循環器疾患が多くを占めており、内科疾患を罹患している患者さんがケゲや日常生活動作で身体を痛めて来院されることを裏付けています。そのため病院で従事する他の医療資格者との連携も必要になってくるであろうことは容易に想像できます。そのため、解剖生理学実習Ⅰにて運動やスポーツによる生理学的観点から、本学の誇る施設の1つインスパイアを活用して、運動負荷中の人々の身体の中の機能がどのようになっているかを調べ評価し医療に活かすことを念頭に授業を実施してまいります。また、柔道整復師国家試験の科目の1つである生理学の対策にもなることから、実際に体験し測定して評価することの大切さを学んでいただく機会と思っております。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

当該科目を担当した全ての項目の平均が4.5でした。医療系学生として自らが被験者となり自らが測定するということが非常に重要であることを理解頂けたと考えています。また、本学着任以来「90分1コマ勝負」という総長のアドバイスを貫く授業展開を意識し、わかりやすい授業を目指しています。また、調べることで言葉の意味を考え、その文脈を理解できる力が養えると信じています。今後も精進して授業を実施していきたいと思っております。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

解剖・生理学実習Ⅰに関しては、3年生の履修科目となっており、解剖学と生理学を実習という形式で学ぶこととなります。身体部位の確認や施術するための部位特定・本学のスポーツ科学センターにある環境制御室で呼気ガス分析機器を使用した運動負荷試験などを行い、被験者と測定者・患者と施術者という立場で実習を行いました。これらの内容を調査し評価することで解剖学・生理学・内科学にまで及ぶ勉強が必要となります。これらをまとめたレポートを評価しS・A・B・Cとしております。期限を設けていますが、ほぼ全員が期限内に提出していることから、参考文献を調べて内容を理解しようとする姿勢が垣間見えます。そのため内容を重視し評価しております。来年度はさらに施設の活用を試みて多くの実習をしていきたいと考えております。

4. 学生へのメッセージ

常にわからないことを自ら調べて、それでもわからないことを友人に聞き、それでもわからないことを教員に聞くといった行動が、自身の成長につながると思っております。難しいから何もしないということはやめましょう。1つずつ進んでいくことが一番の近道だと思います。一つずつの積み重ねがあって国家試験合格となります。影の努力こそ人を成長させますので、前向きに勉強に取り組んでいきましょう。わからなければ、教員に聞きに来てください。お互いに頑張っていきましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

健康科 学科

教員氏名 小玉 京士朗

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
運動学特論A	68	67	100.0	4.67	0.34	4.70	0.33	4.42	0.66	4.60	0.42
臨床柔道整復学V(軟部組織I)	79	76	100.0	4.59	0.40	4.57	0.48	4.50	0.57	4.57	0.46
リハビリテーション医学I	68	67	100.0	4.51	0.46	4.46	0.52	4.43	0.54	4.45	0.52
整復学実技V(下肢・固定法I)《連続》	65	63	100.0	4.59	0.37	4.57	0.37	4.41	0.69	4.48	0.54
障害者スポーツ論	138	124	96.9	4.31	0.58	4.19	0.59	4.20	0.60	4.33	0.48
臨床柔道整復学演習II	52	51	100.0	4.53	0.60	4.53	0.56	4.43	0.87	4.49	0.68
臨床柔道整復学演習I	52	51	100.0	4.57	0.52	4.57	0.52	4.49	0.76	4.47	0.72
総数	522	499									
平均			99.6	4.54	0.47	4.51	0.48	4.41	0.67	4.48	0.54
100点換算				90.75		90.27		88.25		89.65	

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

教養科目および専門科目ともに資格関連科目である。したがって、学習評価は確実に学習した部分の習熟度を確認する。手に資格を持つ＝手に資格を持つための学習レベルに達することにある。学習してきた過程は確かに大事ではあるが、目に見える評価を持って確実に水準に達しているか否かを評価することが資格取得関連科目の重要な責務と考えている。したがって、確実に学習内容を身につけさせるために、毎回学習した範囲の確認問題、授業資料を共有し相互理解を深める。現象には必ず理由がある。その理由を理解するために必要な物事の考え方、プロセスを重視し覚えるではなく、理解、把握、想像することに基礎科目、臨床科目ともに意識をしている。中でも臨床科目では、各種領域(運動器領域に主として関わる解剖学、生理学、運動学、整形外科学、リハビリテーション医学、内科学等)の内容も含め取り組むことを意識している。現場は教科書通りではなく、また同じ疾病名であっても全て状態は異なる。したがって、「ある程度」や「何となく」の対応は決してあり得ないことであり、様々な角度から物事を考えなければならない。各学年で進行度合が異なるので、その点を把握し目の前の

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

学習の習熟度を深めるため、当日実施した内容の復習として小テスト(確認テスト)の取り組みを実施した。特に資格関連科目を担当しているため、確実な知識の習熟は必須である。

基礎専門科目では、今後外傷や障害の発生や機能改善に寄与する身体運動に関わる領域であったため、余裕を持った取り組みをもとに書面ではなく実際に動作等を自身で取り組み確認をさせながら理解浸透につとめた。臨床系専門科目は、上級生(3, 4年生)学生を対象とする科目で、臨床でも多くみられる疾患＝国家試験でも主となる領域である。したがって、学生の授業評価は臨床実習での気付きや発見、国家試験模擬試験への点数の反映が直結すると認識している。今回の評価点は、担当科目が臨床実習での発見や国家試験模擬試験の点数に寄与できたものとする。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

1. にも記載したが担当した科目すべて資格関連科目であった。評価試験の取り組みは健康科学科以外の学生が受講する教養科目にて少し学生からも戸惑いを生じていたようにも伺えたので、復習等の授業の取り組みを意識し取り組んだので、当該科目の結果であったと考えられる。

専門科目は、如何に国家試験と臨床現場に出た際に他の医療従事者とスムーズなコミュニケーションをはかり共通認識を持ち対応出来るかを毎年自身の学習教授目的として取り組んでいる。したがって、学生自身が目指す進路先(例えば整骨院と整形外科)間で少しモチベーションの差があり、「自信の項目」において広がりを生じる。この項目に対する課題は、昨年も同様のケースであったので注視し取り組んできた(多くのケースレポート、現場での話)。結果、前年よりも高値の評価につながったが、今後も継続して個々でのモチベーションの差(ギャップ)を埋められるように取り組んでいきたい。また、実習カリキュラムによっては認定する協会が実施内容が定められているものもある。その中で受講する学生に対して、目的を明確に伝え実施することを意識して継続的に取り組んで行く。

4. 学生へのメッセージ

資格関連科目は、目に見える形で評価されます。ただ、漠然に授業を受けているだけでは、その科目も、その先の科目も思うような学習の理解につながりません。結果、健康科学科であれば国家試験の合格は遠くなります。何の、誰のための学習(講義、実技)であるかを考え取り組んでください。また、現場は決まった疾患や患者様等が来るわけではありません。その場合、如何にその状態の特徴を見抜き、先を見据えた処置ができるか(または処置をして良いのか(救急搬送の必要性)も含め)といった応用力が必要となります。そのためには基礎(解剖学、生理学、運動学、柔道整復学(総論)他)が大事になりますので、1年はまず学習に取り組む習慣と見直しを、3年は1, 2年と同時期に学習している内容を、4年は今まで学習してきたことを総合的に確認し講義、実技に取り組んで頂きたいと思います。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

健康科 学科

教員氏名 大塚 愛二

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
生命科学基礎	11	11	100.0	4.18	0.69	4.18	0.69	4.00	0.73	4.18	0.69

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

・学修者が到達目標に到達すること。「この授業に取り組んだ学生が授業の到達目標に到達すること」を第一に考えている。
・ペーパーレス、ウェブベースの資料提供。紙ベースの配布物を無くし、資料も試験もWebベースとしている。これは、紙資料を無くしても入手でき、また紙以外の資料コンテンツ(動画など)を提供できること、それらのコンテンツにいつでもどこでもアプローチできること、さらに紙の使用料を減らして環境負荷を減らすことを目的としている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

この授業評価アンケートでは自由記述の回答が少なかったが、別途独自に行ったアンケート調査では、多くの建設的な意見をいただいている。学生にとって難易度はやや難しいと感じる場合があるということだが、授業、ワークシート、レポートへの取り組みを通じて生命の面白さにふれているようである。学修者がこれまでにどの程度生物を修得しているのかによっても学修者自身が感じる難易度が変わってくる。難しいという声のある反面、知らないことがわかってよかったという声もある。難易度の照準をどの程度に定めるのか、教養科目の場合、受講者が多様なため、また受講目的も異なっているため、定めにくいですが、今後さらに検討してゆきたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

学修者が到達目標に到達したか。毎回のワーク、中間と最終のテスト、課題レポート、これらにきちんと取り組んだ学生は到達目標に到達し合格水準以上となっている。とくに、今年度は毎回のワークシートを毎回授業の最後に1回はするように、時間を設けた。これにより、ワークシートを全くやっていない学生がほとんどいなくなった。ワークシートへの取り組みは、知識の定着に貢献している。
Classroomの利用により、資料提供はすべてウェブベースで行った。教育実習や大会で欠席した学生も同じ資料を入手可能で各回の課題も取り組むことができている。

4. 学生へのメッセージ

最後まで授業に参加してくれた学生のみなさん、ありがとう。生命科学を学ぶということは、命を大切にすることにつながっていきます。命を大切にすることは、お互いを思いやり、尊敬しあうことにつながります。これからも、様々なメディアを通じて生命について考えてください。生命には不思議なことがいっぱいあります。すべてがわかっているわけではありません。というより、わかっていることはほんのわずかです。素朴な疑問があれば、いつでも質問してください。一緒に考えましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

健康科

学科

教員氏名

畑島 紀昭

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
基礎柔道整復学Ⅲ(脱臼)	60	58	100.0	4.52	0.28	4.52	0.32	4.36	0.44	4.50	0.32
整復学実技Ⅲ(上肢・固定法Ⅰ)《連続》	56	55	100.0	4.47	0.32	4.44	0.39	4.25	0.55	4.40	0.46
柔道整復解剖生理演習Ⅰ	55	54	100.0	4.52	0.29	4.48	0.32	4.33	0.44	4.46	0.40
キャリアデザインⅠ [健康科学科用]	63	62	100.0	4.39	0.72	4.35	0.75	4.34	0.77	4.39	0.69
公衆衛生学Ⅰ	66	65	100.0	4.51	0.43	4.51	0.43	4.45	0.46	4.49	0.47

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

国家試験に関係のある科目を担当しているため、教科書を使用するように授業を行い、国家試験対策に繋がるように心掛けている。また、他の科目と繋がるような授業を行うようにも心掛けて記憶の定着を図る。

アクティブラーニングの要素も取り入れるように心掛け、学生間での話し合いを行う時間を作り、国家試験合格に繋がるようにしたい。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

アンケート結果がほぼ全ての科目で4点以上の評価を頂くことができた。しかし昨年と比較して全体的に点数が低下しているため、学生の様子を観察し対応していく必要がある。また小テストやアクティブラーニングを有効に使い、学生の就学意欲の向上に努めていきたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

整復学実技Ⅲ(上肢・固定法Ⅰ)…整復は固定法が国家試験問題に出題されることが多くなったことから、国家試験問題に対応できるような授業を行った、積極的に参加している学生は多くみられた。

公衆衛生学Ⅰ…豆知識を習うような内容で、医療人になるには必要な知識ではあるが、学生には関係性が見出さず苦手科目と思う学生が多くいる。小テストを多く実施し記憶の定着を図っている。授業をもっと興味がわく内容にするために工夫を行ったいきたい。

柔道整復解剖生理演習Ⅰ…最初に患者情報を伝え、どのような疾患があるのか想定させた。そして疾患を検討する中で、柔道整復師がどうして解剖学と生理学が必要なのかを確認して頂いた。その後、各部位の触診を行いイメージと実際の体の違いを確認した。積極的な学生が多くみられた。

基礎柔道整復学Ⅲ(脱臼)…脱臼に関する知識は柔道整復師として活躍して行くには必ず必要でその重要性を伝えることを意識した。小テストを多く実施し記憶の定着を図っている。授業をもっと興味がわく内容にするために工夫を行ったいきたい。

キャリアデザインⅠ [健康科学科用]…一般的には就職活動を学び社会人としての知識を身に付けるようにした。またその中で柔道整復師として活躍したいのかを再検討する機会とした。

4. 学生へのメッセージ

私の口調が不快に感じる方がおられるようで申し訳ありません。これからも興味が湧くような授業を行うように、色々工夫しながらやっていきたいと思えます。毎年進化していけるように努めて参りますので、皆さんも積極的に授業に参加してください。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

片桐 夏海

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均值	標準偏差	平均值	標準偏差	平均值	標準偏差	平均值	標準偏差
柔道 I (基礎) [PH女子用]	16	16	100.0	4.13	0.48	4.13	0.36	4.13	0.36	4.19	0.40
柔道 I (基礎) [PP女子用]	53	53	100.0	4.70	0.21	4.64	0.27	4.70	0.21	4.72	0.24
柔道 I (基礎) [次世代女子・PP女子用]	42	40	95.2	4.65	0.33	4.60	0.49	4.70	0.31	4.63	0.43
保健体育科指導法Ⅱ(応用) [PP免許取得者]	80	78	98.7	4.47	0.76	4.54	0.68	4.45	0.79	4.46	0.76

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

多様な考え方を土台にしつつ、豊かな人間性と専門的な知識・技能を身に付け国際的に活躍する意欲のある人を人材育成する。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

実技授業においては、コロナ禍に行ってきたこれまでにない授業展開の工夫を導入しつつ、授業目標達成に向けて主体的に取り組むことを実現させる活動内容とすることで、全体的な満足度は高い評価を得られた。また、実技以外の対面授業においては、グループワーク等の活動を取り入れるとともに、個々とのコミュニケーションを重視し、理解を促せたと考えているが、満足度にはここによる違いが見受けられる。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

・柔道Ⅰについて:柔道において重視する考え方や作法の理解に努め、基本動作を習得した柔道Ⅰ基礎を実践できるなど、より自身と相手の身体をコントロールすると言った柔道特有の動作を身につけられる工夫した内容とした。身体能力の差も考慮しながら、一人ひとりが目標を持ち実践できる授業展開とした。これらが授業評価へと繋がっていると考えます。・保健体育科指導法Ⅱについて:全体的には良い授業評価であった。・体育理論について:オンデマンドにて授業を行ったため、個別対応や1コマごとの要望への対応に課題が残る。

4. 学生へのメッセージ

実技、講義共に皆さんにとって、知的好奇心がくすぐられ新たな発見と言った、学びの多い時間となるよう努めていきます。引き続き頑張ってください。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

伊藤 三千雄

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
体育実技 [FE2431組用]	35	34	100.0	4.62	0.24	4.56	0.36	4.47	0.37	4.59	0.30
体育実技 [BC2433組用]	33	31	100.0	4.39	0.75	4.03	1.06	3.71	1.17	4.32	0.80
スポーツ健康実習	3	2	100.0	4.00	0.00	4.00	0.00	3.50	0.25	4.00	0.00
スポーツ健康実習 [PH/PP4年生用]	3	2	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	4.50	0.25	5.00	0.00

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

社会人として必要である、「コミュニケーション力」:他人と意思疎通できる、「コラボレーション力」:他人と協力できる、「クリティカルシンキング」:与えられた答えを鵜呑みにするのではなく、自分の頭で考えることができる、「クリエイティビティ」:創造力を発揮することができる、これらの能力を中心として、社会人としての素養や主体性、現場で即戦力となれる能力を養うことを目標として授業を行っている。また地域や社会で必要とされる人を目指して、日頃の授業から地域連携や社会を意識した授業展開を考えている。さらに学生が楽しく主体的に学ぶことが大切であると考えている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

授業評価について

前期は実技、実習科目が多かったため、主体的な授業内容の展開ができたと思われる。座学、実技共に、学生と教員の双方向からの授業展開を心掛けているが、実技科目については、学生の要望も取り入れながら授業運営ができた。学生の意見を取り入れることで、授業の内容をより濃くすることができた。不十分な点もあったと思われるが、学生の体験や経験を大切に、可能な限り学生が主体的に活動できる授業を考えていきたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価について

評価については、座学、実技共に、出席状況を踏まえ、各科目により、小テスト、中間テスト、最終テスト、課題レポート、実技テスト等を組み合わせて評価を行った。評価を細分化して行うことで、適切に評価ができたと考えている。また課題レポートについては科目毎に内容をさらに工夫して、授業の理解や学力向上に繋がる内容に改善していきたいと考えている。

4. 学生へのメッセージ

挨拶、授業への出席、期限や時間を守る、報連相、等、社会人として基本的なことを確実に行いましょう。「当たり前」のことが「当たり前」にできることが大切だと考えます。そのうえで、主体性や個性を発揮して、自分の考えを積極的に発信すれば、自ずと評価を得ることができると考えます。さらにトライ&エラーを繰り返して、経験を積極的に積んでいくことが能力向上に繋がると考えます。「楽しい」授業を教員と学生の双方向から考え、創っていきたくて考えています。お互いに学び続け、高め合っていきましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

浦 佑大

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
体育実技 [健康科学科用A]	67	66	100.0	4.55	0.43	4.52	0.52	4.42	0.58	4.44	0.64
非認知能力育成 I [8組]	85	82	97.6	4.06	1.08	3.94	1.11	3.94	1.11	4.01	1.13
体育実技 [健康科学科用B]	10	9	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
スポーツメンタルトレーニング論	171	159	97.0	4.58	0.46	4.56	0.46	4.53	0.51	4.57	0.43

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私が授業を組み立てていくうえで最も意識していることは、「新たな発見・学び」です。当たり前のことかもしれませんが、「新たな発見・学び」は大学の授業で最も重要なことであると思いますし、学生の興味関心を引き出させるうえでも有効であると考えています。また、本学の重要なテーマである「非認知能力の育成」にも注力しました。スライドを用いた知識の提供のみではなく、グループワークを取り入れて積極的なコミュニケーションを促し、学生に考えさせることを意識しました。これからも「新たな発見・学び」を軸にした授業づくりを行い、そのなかで「非認知能力の育成」に寄与できればと思います。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

体育実技、スポーツメンタルトレーニング論において、注意、関連、自信、満足の4項目について高い値を実現できたと考えます。特にスポーツメンタルトレーニング論は、本学学生の特徴に合わせて内容をブラッシュアップしたことで、すべての項目において、昨年度よりも0.5ポイント程度の向上をはかることができました。しかし、非認知能力育成においては、平均が4程度、標準偏差が1程度あるため、次年度以降、改善をはかる必要があると考えます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価については、シラバスに記載している授業の到達目標について、どの程度達成できているかを基準といたしました。具体的には、毎時の小テストやレポート、まとめテスト等で評価いたしました。

4. 学生へのメッセージ

大学4年間は本当にあつという間です。時間は有限ですが、使い方は無限です。無意味な時間もたまには必要ですが、ぜひ、大学4年間でしかできない経験や学びに注力してほしいと思います。また、本学が「非認知能力」の育成に力を入れていることはご存じかと思います。非認知能力は確実に社会で求められる能力です。非認知能力育成やジェネリックスキルズはもちろんですが、日々の授業や部活、バイト、日常生活の中でもぜひ意識して過ごしてください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

久田 孝

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
教職入門	52	52	100.0	4.50	0.40	4.40	0.47	4.38	0.54	4.52	0.44
教職入門	97	94	96.9	4.65	0.33	4.61	0.37	4.57	0.39	4.65	0.31
教職入門	131	127	97.7	4.53	0.38	4.50	0.38	4.49	0.44	4.55	0.37
教職入門	95	89	94.7	4.42	0.49	4.44	0.49	4.38	0.53	4.45	0.43
生徒指導・進路指導論 [A]	155	148	96.1	4.62	0.42	4.54	0.53	4.52	0.63	4.58	0.51
生徒指導・進路指導論 [B]	132	127	96.2	4.62	0.46	4.63	0.42	4.57	0.50	4.64	0.44
生徒指導・進路指導論 [C]	80	74	94.9	4.62	0.34	4.61	0.35	4.64	0.34	4.62	0.34
生徒指導・進路指導論(初等) [再履修]	2	2	100.0	4.50	0.25	4.50	0.25	4.50	0.25	4.50	0.25

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私の教育哲学は、出来なかったことが出来るようになる。知らなかったことがわかるようになる。特に教員養成に携わる教職課程の指導では、「実践と理論の融合」を第一に掲げ、教員生活42年の経験から考える「不易流行」良き教育を引き継ぎ、次代と共に新たな教育を考えれる教員づくりを私の教育方針としています。

学生達はまだまだ未知の者達です。それを前提に学生達の「未知数減らし既知数を増やす」強いてはそれが、学生達の社会化に繋がると考え、経験を下に、その経験を理論構築し教授することを念頭に授業を行っています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

ただ、単位を取得するために授業を履修すると言って意志を捨て、本気で学び、自分のものにする。特に中・高保健体育科教師、中・高英語科教師志望と言う明確な目的をもった学生が中心だっただけに、教科書などを使った学習以外の現場で起こっていることや社会で問題になっている教育事情などをタイムリーに盛り込み、また実際に現場で発生している事案等を基に、模擬職員会議や生徒指導部会を行ったり、母校の校長となったことを想定し、学校教育目標から新入生、保護者へ向けての式辞なども作成するなど、興味、関心をもつ授業の工夫を行っていきました。生徒指導においては実際に現場で起こっていることに即対応できる力の養成、またその効果は講義中の真剣なまなざしや笑顔が意欲の高まりとなり、講義の回を重ねるごとに自分たちの目的とする「教師」に対する意識、意欲が向上してきました。

これは私への授業評価と言うよりも君達、学生たちの頑張りや意識の変化、向上度の現れたのだと思います。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

教師を志望する、学生のニーズや能力、理解度なども事前に調査、考慮の上、授業計画を立て進めました。今特に問題視されている、中教審の答申、「教員の資質向上」においては、すべての項において、関連性を以て指導案を立てました。将来我々の後輩として教育実習から教壇に立つ学生たちに「教師」として「覚悟・自覚・責任・打たれ強さ」から教師と言う職業の厳しさや遣り甲斐、楽しさ、喜びも経験から伝える工夫をしました。その結果が皆さんの成績として評価をしました。

授業満足度が4.5も頂き、当初目標であった3.5以上の満足度は達成出来たように感じます。次年度は今年度の形により一層の現場での新しき内容を取り入れ、時代に即した事柄を提供、次代に適した授業をしていきたいと考えており、是非今後もみなさんの意見を頂戴しより一層の授業を作り上げていきたいと思っています。

4. 学生へのメッセージ

大学と言うところで大教室、大人数、大変だったと思います。授業を受けるといった意味では決してベストな環境ではなかったにもかかわらず私語、居眠り、携帯遊び

など無く、一生懸命学習に真剣に取り組んでくれた君たちに、心より感謝をします。また、思った以上の皆さんのたくさんの温かい応援メッセージは先生の励みとなり、先生の胸にしっかりと刻み込まれています。これからの日本を担う大切な子どもたちの為に、先生と同じ教壇に立つことを心より願っています。

教員の資質向上は普段の生活にあり!教師という仕事は本当にいいぞ!本当にいい仕事だぞ!!一緒に教壇に立とう!必ず立とう!君たちの笑顔に感謝 合掌百拜!

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

坂本 康輔

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
器械運動 I (基礎)	30	29	96.7	4.31	0.56	4.28	0.82	4.17	0.90	4.38	0.65
器械運動 I (基礎)	22	22	100.0	4.27	1.02	4.36	0.87	4.55	0.70	4.50	0.70
器械運動 I (基礎) [他学科+PP2年生以上]	54	51	94.4	4.69	0.37	4.67	0.30	4.69	0.29	4.63	0.31
器械運動 I (基礎)	59	57	98.3	4.28	0.59	4.37	0.55	4.30	0.77	4.30	0.84
器械運動 I (基礎)	42	41	100.0	4.32	0.51	4.24	0.67	4.20	0.79	4.22	0.71
器械運動 II (応用)	19	18	100.0	4.83	0.25	4.72	0.31	4.78	0.28	4.83	0.25
保健体育科指導法 II (応用) [PP免許取得者]	80	78	98.7	4.47	0.76	4.54	0.68	4.45	0.79	4.46	0.76

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

社会人に必要な能力を身に付けるために各科目で「自分を分析する」「どうやったらできるのか」をテーマに授業を展開している。また、「今まで通り」という概念をなくし、常に新しい内容やこれまで学習したことであっても、違った視点から考えることができるような内容を展開している。一方的な授業展開ではなく、学生の実態を捉えることに努め、「どうやったらこの授業内容、ねらいが伝わるだろう。」と自問して常に効果的な授業方法を模索している。

今年度はとくに「自己の進路に応じて学びを得る」をテーマに掲げ、自身の将来に必要なことを考え、進路実現につながる授業づくりを目指している。各授業で学ぶことも重要だが、教科横断的に複数の視点から学べるようにすることによって、学習者が興味をもって学ぶことを前提として、復習や予習が授業内で行えるような学習を展開することにより、難しく感じてしまう内容でも多角的な視点から説明をして、面白いと思った角度を見つけることができると考えている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

実技科目について、今年度はICTの活用に加え、グループやペアで活動することや「学習者の進路」を強く意識して行った。例年、一人で取り組む学習者が見受けられたり、4年次の教員採用試験対策講座において、技能ができない学生が多く見受けられたりしたからである。また、これまで得た器械運動経験等の情報から技能習得状況に差があることが分かったため、高い技能を有している学習者は「教える」側になれるようにしたことにより、教える楽しさや難しさを感じてもらったような工夫をした。その結果、学習者同士での学び合いが形成されていたり、「できた」ときの喜びを分かち合う姿が多く見受けられた印象を受ける。その結果が今回の「自信」「満足」につながったと考える。また、評価項目以外においても教員志望の学習者は少なからず進路意識が高まったのではないかと推察している。しかし、器械運動の特性上、「できなかった」「痛い・怖い」となった場合、受講意義を感じるができず、評価は低下する可能性もあることから、次年度も引き続き、「できる」ことを最優先させ、そこに向かって楽しい授業を展開したい。

保健体育科指導法においては、昨年度の方針から大きく変え、実技と座学のハイブリッド方式で展開し、教育現場を強く意識させるような授業を展開した。理由として、「実践力」を身に付けなかったからである。実技を取り入れることにより知識量がやや減ってしまったが、実際に身体を動かして保健体育科教育を学ぶことができたことにより教師としての「大変さ」「やりがい」や「教育実習」を強く意識できたのではないかと考える。その結果が項目2の「関連」に反映されていると考える。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

実技科目においては「教員採用試験の実技試験合格点」と「学習意欲」をベースに評価した。成績評価においては「高い技能を有しているかつ、他者と関わり、教えることができる」をSとし、A「高い技能を有し、他者と関わりができる」B「満足できる技能を有し、他者と関わりができる」C「最低限の技能を有している」D「望まれる技能を満たしていない」という基準とした。ほとんどの学習者は他者と関わりながら活動することができ、技能面においても最低限の技能を習得することができていた。保健体育科指導法においては免許取得希望者のみの学生であったことから「教育実習生として良い授業ができる」ことをベースに評価した。「教育実習生として良い授業を展開でき、実習先の方と良好な関係を築ける」をS評価とし、A「教育実習生として授業を展開でき、実習先の方と関係を築ける」、B「教育実習生としてなんとか授業を展開でき、実習先の方と最低限の関係を築ける」、C「教育実習生として授業展開は難しいが、実習先の方と関係を築ける」、D「教育実習生として授業展開は難しく、実習先の方とも関係を築くことも難しい」とした。模擬授業を多く取り入れたことにより人前に立って説明したり、教えたりする力は確実に身につけていると考える。

4. 学生へのメッセージ

学生は学びを受けるという受け身で良い立場でありながら自らすすんで行動しないといけない準社会人の立場という比較的立ち回りが難しい立ち位置にいると思います。両方を器用にできる人はなかなかいないのではないのでしょうか。ですがこう考えてみてください「毎日86,400円使えるとしたら毎日何円使うか」。きっとそのお金を全部使おうと思って、趣味やゲームにお金をかける人がいれば、本を買ったり、旅行したり、はたまた自分磨きをする人もいるでしょう。おそらく「お金を使わない」人はいないと思います。この86,400円というのは「1秒を1円として1日の時間(秒)」です。有名な例え話です。何もしないのはもったいないですね。つまり、受け身でいい時は必然的にその時間にお金を使いますが、それ以外の時は積極的に何かに時間(お金)を使うことが、1日を充実させるのではないかと思います。もちろん無駄遣いをしてはダメというわけではなく「何にも使わない」ことがないように貴重な大学での時間を過ごしてもらいたいです。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

坂本 博秋

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
バレーボールⅡ(応用)[バレーボールコーチⅠ資格用]	9	9	100.0	4.56	0.47	4.56	0.47	4.56	0.47	4.56	0.47

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

全員が出席率100%、課題提出率100%を目指す。指導者資格取得に向け各地で行われている指導者講習会の基準にのっとり展開する。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

全体的に高い評価をいただいたと思います。出席率も高く各自が意欲的に取り組んでいたように感じています。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

各自の目的がしっかりとしているので非常に充実した授業を行うことができた。また修了試験はかなりの勉強量が必要であったが、全員合格点達にすることができた。

4. 学生へのメッセージ

バレーボールの歴史や変遷、またルールの成り立ちや競技特性について今までと違った角度からバレーボールをみることはできないのでしょうか。各自意欲的に取り組み出席率100%、課題提出率100%、全員合格という結果を残しました。今後さらなるレベルアップを目指し、上位の資格取得に向けて励んでもらえればと思います。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

柴山 慧

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
保健体育科指導法Ⅱ(応用) [PP教員希望者用]	37	36	100.0	4.72	0.31	4.75	0.30	4.58	0.69	4.72	0.31
保健体育科指導法Ⅱ(応用) [PP教員希望者用]	68	65	97.0	4.54	0.43	4.55	0.43	4.52	0.46	4.54	0.49
スポーツ文化論	98	80	94.1	4.29	0.60	4.25	0.69	4.23	0.72	4.24	0.71

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

保健体育科指導法Ⅱ:保健体育教員養成のための授業であり、教育実習参加のために必修授業でもあるため、教育実習に参加して学校現場に迷惑をかけないような能力を身に付けることを最低限の目標としている。
スポーツ文化論:IPU生のスポーツに対する価値観を広げることが目標に授業を組み立てている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

保健体育科指導法Ⅱ:学習意欲が高い学生に恵まれたため、比較的授業がスムーズに実施できた。もう少し、教師行動という面で、教えられることがあったとも思うので、それは清田先生の保健体育科指導法Ⅲに引き継ぐ。
スポーツ文化論:今年度から講義だけでなく、実技授業も取り入れてみたが、この時間のおかげで学生と教員のコミュニケーション、学生同士のコミュニケーションが活発に行われたと感じる。次年度も引き続き実施していきたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

S、A、B、C、Dの基準

どちらの授業でも共通しているが、Sは学んだ知識を主体的に発揮していること、Aは学んだ知識の習得が見えること、Bはある程度知識の習得が見えること、Cは最低限の知識の習得が見えること、Dは最低限の知識の習得ができていないことである。

4. 学生へのメッセージ

私たち教員も学生のみなさんからの意見で気づくことが多々あります。授業中でも構わないので、積極的にコミュニケーションをとっていきましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

十河 直太

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
健康科学概論	459	429	97.5	4.25	0.58	4.20	0.65	4.13	0.67	4.22	0.62
コンピュータリテラシー I [9組用]	49	45	95.7	4.16	0.80	4.04	0.93	4.16	0.84	4.18	0.90

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私の授業を通じて、受講した学生にとってプラスになることを一つでも多く伝えること。
授業では学生にとって、わかりやすい授業を心がけ、具体的な事例などを踏まえながら授業を展開することを心がけている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

学生の評価を拝見すると、全体的な評価は全ての項目で概ね良いものであった。
個別にみても、体育学科・競技スポーツ科学科の必修科目である健康科学概論では、86%の学生がこの授業に関心を持っているということが分かった。最終的に本授業の満足度を見てみると84%の学生が満足しているとの回答であったことから、本授業の難易度や内容については適切であったと考えている。一方で、3%の学生は満足していないと回答しており、これらの学生が満足しなかった原因を究明する必要がある。
次に、コンピュタリテラシー I については、80%の学生がこの授業に関心を持っているということが分かった。最終的に本授業の満足度を見てみると80%の学生が満足しているとの回答であったことから、本授業においても難易度・内容については適切であったと考えている。一方で、7%の学生は満足していないと回答していたため、次年度以降、さらに改善に努めたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

健康科学概論についてはオンデマンド科目であったことから、事前課題、事後課題、まとめ課題で成績評価を行った。Classroomや授業動画内で成績評価の方針について説明を行っていたが、成績評価についての問い合わせが1件あった。何度も周知を行ってはいたが、十分ではなかったことが考えられるため、次年度以降は周知方法を考えていきたい。
コンピュタリテラシー I については、12クラスあるうちの1クラスを担当した。成績評価については、他の担当教員と事前に打ち合わせをし、他クラスと足並みをそろえて評価した。

4. 学生へのメッセージ

大学の授業は皆さんにとってどうあるべきでしょうか。ただ単位を取って卒業するだけのものになっていませんか。私が担当している科目は、生涯にわたって活かすことができる内容にしたつもりです。授業哲学の項目でも述べた通り、受講した学生にとってプラスになることを一つでも多く教えることが、私の授業方針です。わからないことや意見などがあればいつでも申し出てもらいたいと思います。私も皆さんとともに成長していきたいと思っています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

清田 美紀

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
保健体育科指導法Ⅱ(応用) [再履修者用+他学科]	38	36	97.3	4.56	0.58	4.56	0.58	4.56	0.58	4.56	0.64

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

保健体育科教員に求められる実践的指導力を付けていくためには、ディスカッションや模擬授業等、アクティブ・ラーニングが必要と考え、本授業を進めてきました。保健体育科における「よい授業」とは何かを追究し、生徒にとって学び甲斐のある保健体育授業にしていくための授業デザインの検討や指導案作成、教材作成を中心とした活動を行いました。ここでの経験が、学校現場で生きてくるよう、できるだけわかりやすく、そしてやって「ためになる」授業とすることを大切にしました。こうした授業方針は、履修する学生にも理解してもらい、自己の達成度が意識できるような工夫をしてきました。こうした授業づくりを通して、保健体育科教員に求められる資質・能力が身に付いていくよう授業を進めてきました。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

どの項目においても、4.56という高い数値になっており、1の授業方針において述べた内容について、履修してくれた学生と共通理解を図りながら、授業を進めていくことができたのではないかと考えます。こうした数値だけでなく、その都度、学生の思いも聞きながら、今後さらに「わかる」「ためになる」授業づくりへとブラッシュアップしていきたいと考えます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価に関しては、何をどのように最終的には算出していくのか、明確にするよう心がけています。しかし、前期の本授業を振り返ると、特に態度的な側面については、取組状況の数値化の面において、わかりにくい部分もあったのではないかと考えています。学習状況について、自己点検できるようなシステムを考えるなど、今後、改善を図っていきたいと考えます。

4. 学生へのメッセージ

保健体育科教員に求められる資質・能力は、その教科に求められる専門性だけでなく、使命感や責任感、さらには学校組織の一員として、他者と協働して活動できるようなコミュニケーション能力など、多岐にわたります。座学のみで、知識を詰め込むだけでは、到底及びません。そこで、自ら取り組みたい課題を見付け、自分で考え、課題解決できるような学習場面を設定したり、模擬授業を行ったりするなどの活動を仕組んでいきました。こうした活動の中で、リーダー性を発揮したり、目の前の課題をそのままにせず、追求したりする仲間も出てきました。ぜひこうしたチャレンジ精神を大切に、さらなる研鑽を積んでくれたらと思っています。15回の授業は終了しましたが、いつでも質問を受け付けますし、指導案作成アドバイス等行います。一緒にもっと学び続けていきましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育 学科 教員氏名 仙波 慎平

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
コンピュータリテラシー I [8組用]	41	39	95.1	4.28	0.56	3.90	0.86	3.85	1.26	4.13	0.93
体育実技 [BC2432組用]	32	31	100.0	4.71	0.40	4.71	0.46	4.68	0.41	4.61	0.50

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

スポーツは人生を豊かにするものだと思います。ただ、「する」だけでなく、「見る」や「支える」といったスポーツへの関わり方を知り、生涯に渡ってスポーツを楽しむことができること知るといことが、スポーツを指導する者としての役割です。また、実践だけでなく、理論も取り入れ、どうしたら上手くできるのか、どうしたら上手く伝えられるかなど、実践と理論を繰り返しながら行うのが私の授業です。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

全体的に高い評価を得ることができた。前期は実技がメインであったが、実技と理論を踏まえながら授業を展開することができた。コンピュータリテラシーにおいては、PC操作に慣れていない学生も多いなか、自ら課題に取り組む時間、共に課題に取り組む時間などを設けて、積極的に授業に取り組む工夫を行った。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

体育実技では、様々な種目に取り組みながら、試合の運営や活動などの取り組みを評価した。コンピュータリテラシーにおいては、課題の提出、出来栄を評価の対象とした。

4. 学生へのメッセージ

何事もまずは「やってみる」ことが大事です。実践経験を通して、学び、自身の体験を経験値として蓄積していきましょう。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

受講学生が積極的に参加し、学生と共に、楽しい授業を円滑に行う事が私の授業方針です。
日本ハンドボール協会が指定する单元だけではなく、実際に指導現場で起こりうるハラスメント、指導の楽しさを受講学生に伝えました。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

授業の中で専門性、指導者としての在り方を学ぶことにより、学生の興味、関心を得る事が出来た。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

小テスト、レポートを基に成績評価を行いました。

4. 学生へのメッセージ

皆さんのおかげで楽しく、授業を展開する事が出来ました。
授業を履修し、出席してくれてありがとうございました。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育 学科 教員氏名 早田 剛

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
基礎ゼミナールⅠ [再履修用]	2	2	100.0	4.50	0.25	4.50	0.25	4.50	0.25	4.50	0.25
体育原理 [PP以外用]	260	252	98.8	4.21	0.70	4.23	0.69	4.17	0.73	4.24	0.69
コンピュータリテラシーⅠ [16組用]	43	41	95.3	4.12	0.64	3.98	1.05	4.10	0.72	4.07	0.95
体育原理 [PP用]	210	201	97.1	4.26	0.52	4.19	0.64	4.10	0.77	4.20	0.69
基礎ゼミナールⅡ [再履修用]	11	8	88.9	4.63	0.48	4.63	0.48	4.75	0.44	4.75	0.44
コミュニティスポーツ論	28	26	96.3	4.62	0.39	4.58	0.47	4.58	0.47	4.62	0.39
										4.40	0.26

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

体育学科の学びは、ヒトと地域を活性化することができます。体育・スポーツを楽しむことをベースに、ICTスキル向上を目指した授業を展開し、日本に10しかない体育学部体育学科の価値を高めたいと考えています。☒

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

項目4(満足)の平均を算出すると、 4.40 ± 0.26 であり、問題ないレベルであった。

体育原理については、体育学科は対面、その他の学科はオンデマンドにて実施した。この授業方法の違いによる授業評価結果に差はなかったことから、流れについては問題なかったと考えている。更に、急遽担当することとなったコミュニティースポーツ論においても、4年生が対象であったため、今まで経験してきたスポーツ・体育を地域活性化に繋げる方法を学び、自らの提案を行う授業とした。このことは、社会での企画提案の一例として、活用してほしいと考えている。授業評価結果も高く、満足している。

また、基礎ゼミナール I・II の再履修者用については、学科長として担当し、学生と一緒に活動していく中で、大学生活を取り戻すことができたことも満足している。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価については、シラバスに記載している内容を初回の授業で説明を行っている。更に成績は、毎回の授業における意見交換や小テスト、授業後レポートの合計で計算しているため、毎回の授業を大事にしないと評価が上がらないようになっている。ぜひ、毎回の授業を大切にしたい。

4. 学生へのメッセージ

世の中の求められるリテラシーは時代によって変化している。そのことは受動的な授業を受けることでは、ついていけない。是非主体的に学ぶ姿勢を持って授業に望んで欲しい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

剣道は竹刀という特殊な道具を用いて行う種目である。竹刀を刀の概念で操作するため、取り扱いや所作事も含めて指導していかなければならない。したがって、技術面だけではなく基本的な礼法、所作事も含めて、剣道を学ぶ上での姿勢も指導していきたいと考えている。特に基本を重視することが技術の向上につながることを説諭していきたい。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

概ね剣道に対する評価は良かったと思われる。全員から5点の評価もらうことは厳しいかもしれないが、学生からの意見も聞きながらより良い授業が展開できるように今後も工夫しながら実施していきたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価に関しては受講態度と技術面の試験と半々であるが、授業を欠席するとその分遅れてしまうということを再三伝えているにもかかわらず休む学生がいる。また、授業中の態度など真剣みにかける学生には厳しく注意をしている。できるから真剣に取り組まなくてもそれなりの評価がもらえるとはしたくない。剣道という特殊な授業ではあるので、できるだけ楽しく取り組める努力を今後していきたい。

4. 学生へのメッセージ

剣道は日本古来からの伝統文化であります。授業に対して真剣取り組み、少しでも剣道のすばらしさを体感してくれたと思っています。口うるさく言って申し訳なかったですが、それぐらい真剣にやらないと大けがのもとになります。基本的には柔道よりもけがが少ないと言われています。しかし、竹刀をふざけ半分で操作して思わぬケガにつながることも理解してほしいと思います。この前期だけで終わるのではなく、剣道Ⅱ・剣道Ⅲとレベルを上げていくと段の取得も可能です。これからも剣道を好きになってください。半年間ありがとうございました。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

社会構成主義的な学習観に立った指導方法が現場レベルで模索されているなか、大学教育においても知識を伝達するだけの授業にならないように15回を如何にしてデザインしていけるかということが問われていると考えている。このような考え方に立脚すると、授業の良し悪しとは、教師と受講者との相互作用によって決定するものである。平均的に満足度が高くて一人でも悪いと思う学生がいれば真摯に受け止めて授業改善に向けて課題分析を行い続ける。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

「体育科教育法」では、受講者が学びの成果を自覚できるようにするといった工夫が必要であると感じた。但し、学習指導案の作成や単元構造図の作成といったように成果物が多くなることで負担が増えないように気をつけなければならない。例えば、事前にレポートを書いて15回の授業を通して変わったことを記述したり、毎時間学んだことをノートに記述して蓄積できるようにする等して、自分に向き合い自分の能力の向上が確認できるようにしていくといった方法が考えられる。また、上記の授業哲学を大事にしていくならば、受講者同士の対話のみならず教師と受講者とのコミュニケーションの時間も非常に大事になってくる。実技を伴う体育では、非言語的なコミュニケーションの時間があるが、言語的なコミュニケーションの時間もしっかり確保すべきだと感じた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

「体育実技」では、スポーツへ積極的に参加する態度を授業後の感想や出席状況等から判断し、評価している。「体育科教育法」では、授業内の課題や単元案を中心に授業内で取り扱ってきた内容(理論)の理解度を評価している。「キャリアマネジメントⅡ」では、プレとポストでテストを実施して、その差と日常の態度(出席状況を含む)を総合的に判断して評価している。いずれの教科においても指導と評価の一体化がなされるように気をつけて評価活動を行ってきた。また、事前に形成的授業評価を実施しながら、成績評価において単位修得が危がまれる学生については個別の対応も行ってきた。今後も効率良く指導と評価が行えるように模索していきたい。

4. 学生へのメッセージ

何かあればいつでもご相談ください。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

第一回目の授業で学生に、「時を守り、場を清め、礼を正す」ことを授業の中で実践するように伝えている。従って、授業開始時刻よりも授業場所に早く行き、時間が来たらずに授業を開始する。号令を掛けさせ、本学が指導しているように、学生全員と目を合わせから礼をするようにしている。授業の中では学生とキャッチボールをしながら授業を進めている。一方的に話すことは極力少なくし、学生の反応をみながら授業を進める。また、担当が教職関係科目が多いので、アクティブラーニングを実践し、一つの課題に対して自分で考え、グループで共有し、それを発表する授業形式を取り入れたり、学生自身がホワイトボードに意見や解答を書くという経験を多くさせるようにしている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

「体育実技」については、体育学科の学生ではなく他学科の学生がほとんどだったので、運動能力の把握に努めながら怪我をしないような楽しめる授業を行った。各項目が4.0以上だったのでほっとしている。クラスの中には部活に入っている運動能力の高い学生がいたが、ガチで勝負する場面を少なくしたので、それらの学生には物足りなかったのかも知れない。「武道指導演習Ⅰ」、「保健体育科指導法Ⅳ」については、各項目が4.5以上だったので、学生が満足できる授業を行うことができたと考えられる。武道指導演習については、ClassRoomから剣道理論の修得、実技では基本技稽古法(形)を修得させたが、剣道1級を受審した学生が全員合格した。それも満足度を上げたと考えている。保健体育科指導法Ⅳについては、学習指導要領を基に指導計画、学習指導案を書かせ、模擬授業実践をさせた。さらにテーマを選択させて、授業研究発表をさせた。発表を聞いて、授業実践力、授業研究力も付いてきていると感じた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

「体育実技」については、ほとんどの学生が出席率90%であり、授業に意欲的に取り組んでくれた。学生に事前にアンケートを行い、体育実技で扱ってもらいたい内容、スポーツ種目を事前に把握し、それを授業内で取り上げたのがよかったと思っている。運動能力やスキルの高低、試合結果で評価することなく、授業中の態度、意欲、協調性、リーダーシップ等に重点を置いて評価を行った。「武道指導演習Ⅰ」については、授業内の授業態度、剣道理論、剣道実技(形の出来映え)、受審結果等で評価したが、ほとんどの学生が高得点であった。「保健体育科指導法Ⅳ」については、授業態度、課題提出・評価、学習指導案評価、研究発表の出来等で評価したが、この授業でもほとんどの学生が高い評価であった。

4. 学生へのメッセージ

体育実技を選択してくれた皆さん、授業に意欲的に取り組んでくれてありがとうございました。健康を維持するために、今後も身体を動かす習慣を身につけてください。保健体育科指導法Ⅳを履修した皆さん、真剣に授業に取り組んでくれてありがとうございました。来年度は、本当の学校現場で教員として、講師として授業するすることになります。後期の教職実践演習を通して、4年間の総まとめをし、来年4月から教育現場に自信を持って立てるように、あと半年間で、授業実践力をしっかり身につけてください。武道指導演習Ⅰ(基礎)を選択して、全日本剣道連盟剣道1級に合格した皆さん、おめでとうございました。授業に真面目に取り組んでくれた成果だと思います。後期以降、今度はさらに上位の級位・段位取得を目指して頑張りましょう。皆さんがこの授業に対して真剣に取り組んでくれたことに感謝しています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

國友 亮佑

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
トレーニング演習 I (基礎) [A]	63	58	98.3	4.41	0.52	4.43	0.45	4.34	0.54	4.38	0.51
トレーニング演習 I (基礎) [B]	61	60	98.4	4.50	0.35	4.52	0.35	4.48	0.42	4.48	0.42
トレーナー論	281	265	97.8	4.25	0.66	4.23	0.71	4.14	0.80	4.23	0.72
バスケットボール I (基礎)	51	48	96.0	4.63	0.53	4.58	0.58	4.48	0.92	4.56	0.66
バスケットボール I (基礎)	49	48	98.0	4.54	0.33	4.52	0.37	4.56	0.33	4.56	0.33

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

講義の中で基礎的な知識を学習するために、学習した内容を自分自身の言葉として言語化することを実践する。そして、クラスメイトとの情報共有を通して学習した内容をアウトプットする習慣を身につけていく。最終的には、学習した内容を小テストやレポート課題を通して、どの程度定着しているのかを確認できるように授業を構成し運営している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

【トレーニング演習 I (基礎)】

成績の基準は、実技能力の習熟度と授業出席を含む取り組み方で評価を行った。SやAといった評価になった受講生は、授業で得た知識と技能を普段の活動中にも意識して実践した結果だと考える。低評価の受講生は、出席など授業中に集中を仕切れず、実技の要点を十分に理解できていなかったことが考えられる。

【トレーナー論】

成績の基準は、期末テストと小テストの点数で評価を行った。多くの受講生は小テストで8点/10点満点で点数を取れていた。しかしS評価やA評価を獲得した受講生は、期末テストで70点以上の点数を記録していたので、その点が成績の分かれ目になっていた。また、期末テストで高得点を取るために、事前に配信した対策問題をどれだけ取り組めたのかも影響すると考える。

【バスケットボール I (基礎)】

成績の基準は、実技能力の習熟度と授業出席を含む取り組み方で評価を行った。基礎技術の習熟度から評価を行ったため、授業中の自主練習時間に、ポイントとして説明した内容に取り組めていたと考える。自主練習時間で同じ受講者と遊んでいる人は、実技試験でも低い点数になっていた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

【トレーニング演習 I (基礎)】

2クラスとも満足度が平均4.4であった。今回の受講生は競技スポーツ科学科の学生だったことから、普段のクラブ活用でも十分に活かすことができる内容だったことが、この評価に繋がっている。アンケート回答でも「部活に活用できる知識と技術を学べた」というコメントが多く確認できた。

【トレーナー論】

受講生が281名いた大規模な講義であったが、満足度は4.23と比較的高い評価であった。しかしながら、大人数での講義科目だったことから、後方の座席になった受講生には、講義内容(スライド)が見え辛いなど、授業改善に繋がるコメントが、アンケートから確認できたため、今後は改善する必要があると考える。

【バスケットボール I (基礎)】

2クラスとも満足度が平均4.58であった。教員免許取得を希望する学生が多く受講していたため、お互いに教え合う環境を作り、授業を展開した。アンケートにも「周りの人と楽しく取り組めた」「基礎技術がとても身についた」といったコメントをもらうことができた。

4. 学生へのメッセージ

実技や座学を問わず授業の中では、数々の専門用語が出てくると思います。もちろん、授業中で専門用語についての解説を行っていますが、それをその時に聞くだけでは半分程度の理解で終わってしまうと思います。専門用語を理解するためには、復習の時間にWebや参考書を活用して自分なりに調べを進めることや、自分が取り組んでいる競技など、実践の場面に結びつけてみることで理解が深まっていくと思います。また、学習したことを実践で試してみることもより深い理解に繋がると思います。トレーニング科学に関する多くは、様々な専門用語で説明されることが多いですので、ぜひ上記のような取り組みで、1つでも多くの専門的な知識を蓄積して欲しいと思います。

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

眞鍋 芳江

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
食育論	205	194	98.5	4.19	0.64	4.17	0.69	4.12	0.69	4.16	0.69

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

受講生が自分の実生活の中で使える知識を増やす。
受講することで学生が「得したな！」と思えるような授業にする。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

食育論
8回目から授業時間内に自分自身の現状を色々な角度から客観的に振り返れるようなチェックシートの記入を行った。
そのことにより学生は自分自身の現状が認識でき、新たな課題や取組みを自ら行う学生や、自分自身の弱いところに気がついた学生もおり、
知識が自分に活かせる経験ができたことは良かった。
受講者が多くても受講者どうしでディスカッションできる機会を持てるような工夫が不足していたと思うところは反省点である。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

4. 学生へのメッセージ

食育論での学びを踏まえて、自分自身の食生活に興味を持ち、少しずつから改善、実践してください。
未来の自分自身の喜ぶ姿が想像できるはずです！

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

競技スポーツ科 学科

教員氏名 吉岡 利貢

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
スポーツ科学入門 [PP用]	243	220	96.5	4.26	0.62	4.24	0.59	4.16	0.66	4.21	0.62
スポーツ科学入門 [PS用]	123	119	98.3	4.34	0.56	4.32	0.54	4.29	0.51	4.29	0.54
運動生理学	484	433	96.0	4.30	0.71	4.26	0.76	4.25	0.77	4.29	0.74

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

自身のスポーツ経験に照らしたレポートを作成してもらうことで、授業内容をよく理解してもらうことを大切にしている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

スポーツ科学入門 [PP用]：教科書を使用したオンデマンド科目であるが、自由記述の内容も含めて、概ね高い評価であったと考えている。しかしながら、「自信」の得点がやや低かったことから、次年度は難易度の調整を行う必要があると考えている。

スポーツ科学入門 [PS用]：インスパイアでの測定を含めた授業を展開したが、概ね、高い評価であったと考えている。自由記述からは、自身の体力水準について知ることによってスポーツ科学に対する興味を引き出したことがうかがえた。

運動生理学：動画視聴、確認テスト、小レポートからなるオンデマンド科目であるが、少し難しい単元もあったものの、概ね高い評価を得ることができたと考えている。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

スポーツ科学入門 [PP用]：確認テストおよび小レポートから評価した。内容については少し難易度が高かったものの、課題を確実に行うことで高評価を得ることができるため、60%以上の学生がS評価であった。

スポーツ科学入門 [PS用]：確認テストおよび小レポートから評価した。確認テストおよび小レポートから評価した。興味の高い科目であったこと、課題の難易度が高くなかったことから80%程度がS評価であった。

運動生理学：確認テスト、小レポートおよび総合レポートから評価した。それぞれのレポートは少し難易度が高かったようであるが、課題を確実に行うことで高評価を得ることができるため、50%以上の学生がS評価であった。

4. 学生へのメッセージ

競技力を効率よく高められるかどうかには、その背景にある科学について理解しているかどうかが強く関係しています。本学では、競技スポーツに関する様々な学問を学ぶことができます。それらを自身の競技生活と照らし合わせて学ぶ癖をつけて下さい。

一方、競技をしていない学生は、自身のスポーツ経験や健康と照らし合わせることで理解が深まります。今後、このような姿勢での受講を期待します。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

担当している科目が、一般教養科目(非認知能力育成、コンピュータリテラシー)とスポーツ・運動の実技を主とする演習・実習と、科目によって性質が大きく異なるため、学生への指導・教育や対応も、それぞれの特性に合わせて変えている。
一般教養科目は受講生が1年生であるため、大学の学びに慣れていく、また、仲間とともに実行していけるように授業展開している。課題のクオリティだけでなく、課題に向けた過程の重要性にも目を向けながら授業を行っている。
一方、健康運動実習やスポーツ・レクリエーション演習は3年生開講科目であるため、実践を重視し、教員からの指導時間だけでなく学生同士の指導時間を十分に設けている。学生たちがこれまで学んできた知識・経験・技能がパフォーマンスとして発揮できるように配慮している。
どのような授業においても学生自身の主体的な学びの喚起に向けて注力している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

コンピュータリテラシー I については、満足度4.35点であったが、実際には課題に苦戦している様子も窺えた。そのような中でも、学生自身がモチベーションを高く継続して取り組んでくれた結果であると考えている。非認知能力育成 I についても同様で、初対面の学生同士でのグループワークに苦戦している様子もあったが、自ら課題に向けて考え、発言し、プレゼンとしてまとめるという作業を粘り強く続け、それぞれが納得できる最終プレゼンテーションにまで仕上げてくれた学生の努力に感謝する。
スポーツ・レクリエーション演習では、4年生の受講者が多く、就職活動などとの両立に課題を抱える学生も多くいたが、コミュニケーションを密に取りながら授業展開できたことが満足度につながったと考える。
健康運動実習については、受講学生たちと既に人間関係が構築できており、学生たちの力を最大限に引き出し、地域での健康運動教室の実施につなげるだけであった。学生自ら全てを企画し、実行できたことが満足度の点数につながっており、学生自身の取り組みの成果と考えている。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

コンピュータリテラシー I ならびに非認知能力 I については、全学共通科目ということで統一した成績基準を基に評価を実施した。ごく一部の学生が課題未提出や出席不良による成績不良が見られたが、多くの学生がしっかりと授業目標に則した課題をやり遂げてくれた。
スポーツ・レクリエーション演習ならびに健康運動実習では、指導の実践など学生自身の積極的な取り組みが必要であったが、多くの学生が高いレベルで取り組みを行ってくれた。他の模範となる学生にS評価、意欲・関心・態度はもちろん、上級学生としての基礎的な知識やマナーへの配慮等ができていかなど総合的に判断してA・B・Cと段階的に評価を行った。

4. 学生へのメッセージ

大学の学びにおいて最も重要なことは「自ら学ぶ」ことであると私は考えています。
1・2年生ではまずは学ぶ意欲と態度を培い、3・4年生ではどのような場面でも実践できるようになってください。
今学期の私の授業を受講してくれた学生の皆さんは、本当によく取り組んでくれていたと評価しています。引き続き、前向きに学んでいってくれることを願っています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

検査測定と評価の専門の科目授業では、まずは専門知識のインプットを行い、その後、測定と評価のプログラムデザインを実際に行うアウトプット型を通して、専門的な能力を身につけていく方針で行った。また、ディスカッション形式を行い、実際の現場でどのようなものを行っていくかなど実践的な学びも行った。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

すべての項目が4点を越えており、授業の満足度も高かった。昨年度よりもすべての項目で点数が高かった。昨年度よりも体を動かしながら授業をした成果が見れた。

自由記述では、検査と測定を実施し、面白い内容で楽しかった、検査と測定の授業でデータをとってどうなったかなどを調べるのがとても楽しかった、実際に体を動かすこともあったので理解しやすかった、今まで自分が知らなかった分野を様々な視点で学べた、など回答いただき、トレーナーをしている学生、していない学生両方に満足していただいていると感じている。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

授業・小課題の提出を正確に行い、最終課題における検査測定と評価における専門知識の理解とともにどのように活用していくかを提示できている学生はSとなり、各項目から点数を算出して成績評価を行った。最終課題では、自身で縦断的に測定を行い、そのデータの解釈、そして活用までを適切にレポート、プレゼンテーションできていた学生が高得点となっていた。

4. 学生へのメッセージ

専門的な能力をこれから実際に使いこなす実践に移行できるように復習して後期を迎えていきましょう。
最後に、大切なことは授業を楽しむことです。今後もぜひ、様々な授業を楽しみながら参加してみてください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私が授業で大切にしていることは、学生が自ら意欲的に学ぶ姿勢を導き出せるようにすることです。この授業は何のためにやるのか、目的意識を持たせることを大事にしています。また、一方的に講義をするのではなく、意見交換ができるように、グループワーク・発表の場面を作り、お互いが刺激し合い、相乗効果が生まれるようにすることを心がけています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

スポーツ心理学では、3クラスで一定の満足度が得られました。より身近な話題を提供し、さらに満足度を高められるようにしたいと思います。体育心理学では2つのクラスで、満足度に関心がありました。同じ内容をしているつもりですが、誰もが納得のいく内容になるように気をつけたいと思います。コンピュタリテラシー I では、一定の満足度は得られましたが、分かりづらいと答える回答もあり、説明をより詳しくゆっくりと行うことが課題です。体育実技は、学生の要望を聞きながら対応したこともあって満足度が高い結果となりました。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

スポーツ心理学では、数名、課題をあまり提出しない者が見られましたが、多くの学生がしっかりと授業に取り組み、学習成果が見られました。体育心理学では、欠席や課題未提出者が目立ち、しっかり取り組んでいる者と成績に差が出ました。コンピュタリテラシー I では、欠席過多の者以外は基本的内容を理解し、学習目標に到達する者が多かったです。体育実技は、不得意種目でも積極的に参加し、体育実技力向上に努める姿が多く見られ、出席者全員が学習目標に到達しました。

4. 学生へのメッセージ

学生の皆さんのためになる授業ができるように、これからも努力します。授業ではGoogle クラスルームから意見や感想、要望等をお聞きしますので遠慮なく記入してください。皆さんの声が励みにもなり、反省にもなります。よろしくお願いします。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

本授業に関しては「指導できるようになる」ということを授業目標として設定し、授業運営を行なった。
学生が保守的にならず積極的に授業に参加できるよう、それぞれに役割を与え、また回毎に役割を変更する等、工夫して飽きのないように授業を進めていくことを心掛けた。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

本授業は本年度より授業形式を変更したが、概ね高い評価をいただけてほっとしている。学生の満足度は高かったようだが、運営に関して言えば課題がないこともないので、次年度はもう少し工夫して運営していきたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価に関してはレポート課題の比重が大きかったが、未提出学生もほぼおらず問題なく成績評価を行うことができたと考えている。

4. 学生へのメッセージ

何事にも保守的にならず、積極性を持って取り組むことが成長に繋がります。授業は勿論のこと、何事にも積極的に取り組む姿勢を持って大学生活を送ってください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

競技スポーツ科 学科 教員氏名 _____ 保科 圭汰

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
コンピュータリテラシー I [10組用]	46	46	100.0	4.15	0.69	4.15	0.74	4.13	0.64	4.17	0.62
公衆衛生学	508	454	96.0	4.37	0.59	4.35	0.59	4.31	0.66	4.37	0.56
食育論	133	123	97.6	4.28	0.69	4.26	0.68	4.23	0.70	4.25	0.69

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

日常生活における疑問や悩みなどを学習内容を通じて解決できるような授業を展開している。大学での授業は学んだことを知識で留めず、実践に移すことが必要である。そのためにも主体的に学ぶことや復習をしっかりと行うことに重点を置いている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

- ・コンピュータリテラシー I :比較的, 高い評価を得ることができたと感じているが, 課題について難しく感じている学生もいたため分かりやすい説明を行うための授業改善を検討したい。
- ・公衆衛生学: オンデマンド授業であったが, 比較的, 高い評価を得ることができたと感じている。授業動画の他に穴埋め形式のレジュメをclassroomにて掲示したことは「実際の授業を意識しやすい」、「何度も読み返し復習ができる」との意見をもらえたため, 今後も継続したい。また, 免許・資格取得に必要な知識のみならず, 普段の生活でも活用できる知識を課題に設定し, 学習してもらうことを意識した。
- ・食育論: コロナ禍以降, オンデマンド授業としていたが, 今年度から対面授業とした。リアルタイムで意見を提出できるツールやワークシートを用い, 自身の食生活の振り返り等を行ったことで比較的, 高い評価を得ることができたと感じている。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

- ・コンピュータリテラシー I :毎回の事前課題, 授業内課題, 中間課題, 最終課題で適正な成績評価を行っている。毎回の課題をしっかりと取り組み, 分からないことを解決しながら授業に取り組んでほしい。
- ・公衆衛生学: 履修者数が508名のオンデマンド授業であったが, レポート課題や小テスト, 最終レポートを織り交ぜ, 採点することにより適正な成績評価を行った。必要な知識の定着および自発的に調べる力を身に付けてもらえていると考えている。
- ・食育論: 毎回の小レポート提出および最終レポートにて適正な成績評価を行っている。自身の食生活のみならず, 食文化やライフステージ別の食育など多角的な視点から「食」について理解してもらえるように工夫している。

4. 学生へのメッセージ

公衆衛生学, 食育論では健康の維持・増進に関わるテーマを多く取り入れ, 授業を展開しました。授業で紹介した調査等の結果は, 年々変化するものです。是非, 今後も学び続けてより深い知識を身につけ自身の生活に繋がられるよう心掛けてください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

競技スポーツ科 学科

教員氏名

明石 啓太

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
水泳 I (基礎)	20	19	100.0	4.63	0.34	4.79	0.27	4.63	0.34	4.68	0.32
水泳 I (基礎)	18	17	94.4	4.71	0.21	4.71	0.21	4.82	0.15	4.71	0.21

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

大学教育において重視している点は「実践力」です。学生のみなさんが高校までで築き上げてきた基礎的な学力を、大学生活や就職後の生活において活用できるよう、磨き上げることが私の役割です。

具体的には、体育学科の教員として授業を受講するみなさんが「体育」を通して、心身を鍛えるのはもちろん、人とのコミュニケーションや科学的な分析眼、多様性への理解を身につけ、立派な「体育人」へと成長できるよう導きたいと考えています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

全体的には中間アンケートとそれほど差のない傾向にありました。項目1の「興味・関心」と項目2の「ニーズ」についてはほとんどの授業で大差がなかったため、学生のモチベーションに対してある程度応えられる授業が展開できたと考えられます。

項目3の「自信」や項目4の「満足度」も概ね高い数値が並んでおり、受講生の力を伸ばすことができたと考えられます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

前期の評価対象は水泳Ⅰのみでしたが、例年よりも高い値が並んでいます。これは授業形態のブラッシュアップもさることながら、履修者数が少な目で一人一人に目が届く授業を実施できたことに起因すると考えます。後期は履修者数の増加が予想されるため、更なる工夫が必要であると考えます。

4. 学生へのメッセージ

競技スポーツ科学科の教員であり、スポーツ科学センターの研究者でもある私の授業はやや難解なものもあるかもしれませんが、理解できれば非常に楽しい内容を用意していますので、ぜひ授業を受けてみてください。また、授業に限らず、スポーツ科学に興味がある人はインスパイアを訪れてください。きっと楽しい体験があなたを待っていますよ。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度前期授業 リフレクション・ペーパー

競技スポーツ科 学科

教員氏名 矢野 智彦

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
アスリートキャリアI(クロスオーバースキル)	123	119	98.3	4.36	0.52	4.32	0.57	4.39	0.47	4.45	0.52
柔道 I (基礎) [PP男子用]	41	39	97.5	4.72	0.41	4.74	0.34	4.74	0.40	4.74	0.40
柔道 I (基礎) [PP男子用]	65	63	98.4	4.52	0.41	4.56	0.41	4.62	0.36	4.63	0.36
柔道 I (基礎) [PH男子用]	40	39	97.5	4.18	0.61	4.05	0.66	4.21	0.62	4.33	0.63
柔道 I (基礎) [PP男子用]	57	55	98.2	4.58	0.35	4.60	0.39	4.55	0.39	4.56	0.36
柔道 I (基礎) [PP男子用]	40	39	100.0	4.59	0.40	4.62	0.39	4.64	0.38	4.72	0.31
柔道 I (基礎) [次世代男子用]	30	30	100.0	4.73	0.26	4.70	0.28	4.60	0.71	4.77	0.25

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

武道である柔道を通して、豊かな人間性と専門的な知識・技能を身に付け国際的に活躍する意欲のある人を育成する。
なお、柔道の歴史や考え方、さらには取り組む姿勢を学ぶ機会を提供する。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

礼法を重視することにより、相手を敬う気持ちが生じスムーズに授業が展開できた。
柔道の基本である受身は単純動作のため面白みに欠ける。従って本授業では相手の投げ技と結びつけて対人技能として指導することで効果的であった。
教員免許選択必修科目であることから、初心者が安全に学習できる指導法のポイントを解説できた。
出来る喜びを体験させ、昇段への意欲を向上させた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

小テスト(①帯の結び方②前回り受身③立礼・座礼)を数回取り入れたことにより、授業中の学習意欲や期末試験での効果が向上したようであった。

4. 学生へのメッセージ

礼法の意味を理解し自ら正しい作法で日々実践してほしい。
また、投げたり抑えたりするなどの攻防を展開することで、技ができる楽しさや喜びを味わってほしい。
本学で学び是非昇段(黒帯)してほしい。

担当:教務課/大学評価・IR室