2024 年度後期 授業評価アンケート結果

1. 公開期間

2025 年 5 月 13 日～

2. 公開対象

IPU 学生および教職員

3. 公開方法

以下 3 通りの方法で閲覧が可能です。

(1) 環太平洋大学ホームページ「本学の取組」

(2) UNIVERSAL PASSPORT

※公開期間 2025 年 5 月 13 日～2025 年 8 月 31 日

(3) 図書館（館内に常設された閲覧用冊子）

4. 内容

授業評価アンケート結果をもとに、授業担当教員が「授業哲学」「総評」「次年度に向けての改善点」「学生へのメッセージ」等をまとめたものです。

授業の意義や内容をより深く理解するとともに、次学期以降の授業選択等に役立てることができます。

目次

■ 現代経営学科		1
■ こども発達学科		38
■ 教育経営学科		50
■ 健康科学科		84
■ 体育学科		94
■ 競技スポーツ科		112

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

国際的視野を広げることを目的とし、多文化共生に関する理論と現場の課題を学ぶことをねらいとなります。特に自分の国語の経験の事例を通して、異なる文化背景をもつ人々との関わり方を深く理解する力の育成を目指します。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

英語はもともと苦手な学生が多いですが、講義とディスカッションを組み合わせ、学生が能動的に参加できるよう工夫あうえうことが大事です。今まで基礎知識を発揮できる環境で少人数グループで意見交換を行わせることで、主体的な学びの場を提供となります。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

学生が自らの固定観念に気づき、語学や異文化に対してより柔軟な姿勢を持てるようになることは、何よりも重要であると考えます。グローバル化が進む現代社会において、自信を持って活躍できる人材の育成に寄与するとともに、教育現場との連携・協働、さらにはその持続的な発展にも貢献できるものと考えております。

4. 学生へのメッセージ

社会で活躍するためには、日々の授業への主体的な取り組みはもちろん、授業時間外での学習を通じた基礎力の積み重ねが不可欠です。四年制大学での学びでは、知識の習得に加えて、高いコミュニケーション力や対人調整力がこれまで以上に求められます。卒業後の社会人生活では、「折れない・やめない」姿勢で継続的に業務に取り組む力が重要です。そのためにも、今のうちから、上司や同僚、顧客など“大人相手”の実践的なコミュニケーションスキルを少しずつ養っていきましょう。皆さん一人ひとりが輝き続けられるよう、これからの時間を大切に、力強く前進してください。心から応援しています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営

学科

教員氏名

Jason Witthaus

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
英会話 [PP1組用]	44	41	93.2	4.63	0.28	4.61	0.29	4.61	0.29	4.61	0.34
英会話 [PP4組用]	41	39	95.1	4.38	0.54	4.44	0.55	4.41	0.50	4.46	0.40
英会話 [PH1組用]	34	33	97.1	4.42	0.73	4.36	0.72	4.36	0.78	4.48	0.67
英会話 [PS2組用]	42	41	97.6	4.20	0.74	4.22	0.66	4.24	0.57	4.24	0.62
英語 I 全学科(上級者対象)	11	10	90.9	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
英語IV	35	32	91.4	4.91	0.08	4.94	0.06	4.91	0.08	4.94	0.06

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

Students should walk into my classroom knowing it is a safe learning environment that will peak their intellectual curiosity and allow them to take the risks necessary to acquire new knowledge. Students should be given ample time and multiple opportunities to show they have acquired knowledge using a standards-based approach to assessment. Students should grow a passion for learning in my classroom that will create a growth-mindset and lifelong learning. Students' studies in my class will foster a sense of themselves within a greater world view to help them become global citizens. Students will be active learners where they feel they have a voice to influence the learning in class. Students will begin to create a passion for learning where their inquiry drives a natural acquisition of knowledge. Students will know they are held to a high standard in my class and only their best effort will be accepted. Students will learn the importance of academic integrity. Lastly, students will have fun learning in my class and want to come to class knowing they have a dedicated teacher who cares about them.

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

英語 IV - Teaching this class was interesting for me since we were able to having meaningful conversations in English. There were many students from different backgrounds which helped make this class more interesting! Thank you also for all the comments! Many comments were about improving their English, talking with international students, enjoying the topics, and increased desire to communicate! There were also some personal comments about me as a teacher which made me feel very happy that I got a chance to teach you! "I love Jason先生's English class because of his energy, various topics. Thank you so much!" "This class was truly wonderful. The instructor's easy-to-understand explanations and the comprehensive content were of great help to my studies." I think every teacher works to hear these kinds of comments! It makes me want to keep improving as a teacher!

英語 I - I am not sure where to start. The comments were just delightful! For me this class was a dream. All the students came to class ready to learn and tried to expand their learning during every class. Students were able to speak with each other and with me very openly. It was very fun for me to be a part of this class. The comments were also very meaningful. "You elevated my experience by simplicity and make every lesson become attractive and much more colorful." "The learning outcomes I gained from this class were that I gained new knowledge and broadened my way of thinking." "He is very enthusiastic and teaches in an easy-to-understand way, and he motivates his students. I feel really lucky to have him as my teacher." Wow! Thank you for those kinds of comments! It motivates me to do my best as a teacher! Thank you, thank you!

PP1 英会話 - I was very happy to read all of the student comments from this class! Many students commented about learning English in a fun way. That was very satisfying to hear. I also felt that students came to class and worked together and communicated in English very well. There were many comments about enjoying the pair and group work! I thought this class really worked to make that effective! So many great and useful comments! I think one that talks about how this class went was, "My impression of this class was that the teacher was interesting and the class itself was very enjoyable. Thanks to that, I was able to look forward to attending class every day." Thank you to all the students who made me love to come to this class, too!

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

PP4 英会話 - Thank you for your moving comments! It was nice to read comments about improving English, having fun, enjoying English, and working with classmates! Also there were a lot of great comments about growing and communicating. I was very pleased to read all of them! Three comments that really hit home for me were, "Thank you for the past six months", "Thank you for allowing me to grow.", and "I want more classes like this". I was truly moved to read that! Thank you so much!

PH1 英会話 - There were many comments about learning little by little, having fun, enjoying class, and talking with people around me. I enjoyed this class because students came to class ready to try and use English! I was quite pleased to read "I was able to study English while having fun." I think that was the spirit of this class! My favorite comment was, "Talking with my friends in English was out of the ordinary and fun." That is my goal to make a unique and fun class where students can learn English! Thank you for all the comments!

PS2 英会話 - There was so many useful comments from this class! Talking about communication, learning phrases, enjoying the games and pair work, gaining English, etc. Many students commented about not being good at English, but finding this class useful and enjoyable. That makes me feel very good! One comment that I liked was, "I began to find it fun to communicate the things and things I like in English." I think this class grew a lot as we went through the term. I am proud of how the students worked together to communicate and learn in English! Thank you!
英語 IV - Teaching this class was interesting for me since we were able to having meaningful conversations in English. There were many students from different backgrounds which helped make this class more interesting! Thank you also for all the comments! Many comments were about improving their English, talking with international students, enjoying the topics, and increased desire to communicate! There were also some personal comments about me as a teacher which made me feel very happy that I got a chance to teach you! "I love Jason先生's English class because of his energy, various topics. Thank you so much!" "This class was truly wonderful. The instructor's easy-to-understand explanations and the comprehensive content were of great help to my studies." I think every teacher works to hear these kinds of comments! It makes me want to keep improving as a teacher!

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

英語 IV - The overall average was pretty high. Students with lower grades were able to complete their assignments and get over 60%. And the students with higher grades turned in some excellent assignments. I think students worked hard and I was satisfied with the grade outcomes.

英語 I - The grades for this class were almost perfect! All students were able to achieve in this class!

PP1 英会話 - Overall grades in this class were outstanding! Thank you!

PP4 英会話 - Grades for this class were mixed high and middle. But I am very proud that only 1 student was below 60%. Many students worked to make sure they passed at the end of the term. It is very satisfying!

PH1 英会話 - The students were very successful in this class. Overall grades were very, very high! Thank you for all the hard work!

PS2 英会話 - The overall average for this class was higher than I thought it would be! Many students were able to raise their grade by the end of the term. I am very satisfied with how well students did in this class!

成績評価

S = 100 - 90%

A = 89 - 80%

B = 79 - 70%

C = 69 - 60%

D = 59 - 40%

E = 40%<

4. 学生へのメッセージ

Language learning can change your life path! Living and learning here in Japan has certainly changed everything about me and my own path! Thank you to all the students that are taking the steps to becoming life-long learners and accept the challenge of second language learning.

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

現代経営実践演習基礎Ⅱでは、前期の授業に引き続き、公務員試験に頻出の政治・経済分野の授業を行いました。日々のニュース等も授業の中に取り込むことで、1年時から政治・経済に興味を持ってもらえるようにしました。

キャリアマネジメントⅠでは、公務員試験をはじめとする就職試験に頻出である「数的推理」を中心として計算などの基本的な部分も含めて授業を行いました。基礎的な問題だけでなく応用問題も授業の中で取り入れ、classroomを活用し、数学が得意な学生と苦手な学生のどちらもが興味を持って取り組めるようにしています。また、3週に1回の小テストの回数を行うことで知識が定着するようにしています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

現代経営実践演習基礎Ⅱ

① 確認テストで、繰り返し問題を解くようにし、「高校のときになんとか勉強していたことを詳しく知ることができた」とコメントをもらった。より授業を受けて良かったと評価してもらえるようにしていきたい。② 毎回必ず学生が口頭で質問に答える機会を設けるようにして授業に参加する意識を持ってもらうようにした。

キャリアマネジメントⅠ【公務員】

- ① 昨年度よりも高い授業評価をいただいたが、一部の学生は期末テストのための勉強になってしまうので、毎回の確認テストで類題を出題するなど知識定着の工夫が必要。
- ② 標準偏差が大きいことから、算数を難しいと感じている学生が多いように思われるので、基本的なことも繰り返し説明するようにしていく。
- ③ 授業時に空席を作らないよう席を毎回指示し、周りに誰かいる状況を作るようにした。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

いずれの科目も、公務員試験での出題科目であることをふまえて定期テスト期間にテストを実施するようにしています。小テストも含めて、事前に告知してあるテスト範囲をきちんと復習しておくことで高評価を取ることができると思います。今後も4年次の公務員試験等に向けて、学んだことを復習するようにして下さい。

4. 学生へのメッセージ

今後、少しでも知識が定着する授業となるように、さらなる改善を続けていきます。公務員試験は範囲が多々皆さんのことを学ばなければならないので大変ですが、早期から環トレの復習などすることで苦手科目を減らすことができます。また、これからも授業時に3年生や4年生の受験状況なども伝えていきます。みなさんの「夢」実現のために一緒に取り組んでいきましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営

学科

教員氏名

歌代 哲也

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
流通論	82	80	97.6	4.06	0.76	4.01	0.79	3.98	0.85	4.10	0.74
マクロ経済学	136	130	95.6	4.21	0.63	4.22	0.65	4.02	0.83	4.25	0.70
応用マクロ経済学	156	153	98.1	4.41	0.56	4.37	0.57	4.35	0.61	4.41	0.56
ゼミナールⅠ(基礎)	12	12	100.0	4.58	0.41	4.58	0.41	4.50	0.58	4.50	0.42
アジア経済論	36	35	97.2	4.49	0.42	4.51	0.36	4.49	0.42	4.46	0.48
ゼミナールⅡ(応用)	13	13	100.0	4.54	0.56	4.54	0.56	4.38	1.01	4.46	0.71

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

授業だけでなく、何事も「正しい方向にむかって、適切な努力をすること」。学修も、もちろん同じです。専門が金融なので、「実際にはどうなのか」を重視します。目的をもって受講してもらうのが一番ですか、現実的には、単位数やら時間割の都合やらで受講している学生も少なくないでしょう。そうであっても、受講した学生が、毎回、1つでも「今日受講してよかった」と思える内容にしていくこと……これが講義に対する私の姿勢です。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

今期は、経済学系の基礎・応用科目と日経関連科目を担当しました。今年も1年次必修のマクロ経済学を担当しましたが、受講生が、今後の大学生活で「幹となる」ことを心掛けました。なお、いくつかの科目は、必ずしも私の専門分野とは限らないのですが、担当を重ねるごとに、工夫・改良を心掛けた結果、評価も安定してきているように思います。伝えるべきことが受講生に届いているものかと思えます。今期初の試みは、日経新聞記者による授業を、同時並行して解説する授業(流通論、応用マクロ経済学)を実施したことです。この講義は、田口先生、倉田先生とともに分担で担当した授業でした。自分自身で実施する講義とは異なり、授業の準備の期間が限られるため、受講生の皆さんにどれくらい伝えることができたのか心配ではありました。2科目ともいずれもほぼ同様の内容で臨みましたが、2年生の評価よりも1年生の評価のほうがやや低い傾向にあるのは、1年生にはそれでもまだ難しかったのかもしれませんが。この点については、担当教員3名のときも話題になり、次年度以降は、対象学年をあげて実施したほうが良いのではないかという意見もありました。おそらく受講生皆さんも同様に感じたのではないかなと思われまます。せっかくの貴重な機会でありまますので、もっとも有効・有益な講義にできるように、今後も工夫を重ねていきたいと考えまます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

いずれの科目でも、受講者の平均が70~75に分布するような評価軸で採点をしています。成績分布として一般的なものは、75~85程度がボリュームゾーンとなり、それよりも上位が2~3割前後、下位も3割程度ですがこちらはファットテールのカーブを描く分布です。いずれの科目でも大きなブレはおきないのですけれども、上級生向けの科目では、60点未満の学生が極めて少なく、個別の配点を確認すると、課題の提出状況、出席の自己コントロールができている学生が多いという点があげられます。他方で、1年生向けの必修科目では、出席率は充足していながら不合格になっている学生が受講生全体に対して5%近く存在していることです。これも細部を検証すれば、出席はしているが、毎回の小テストがほとんどできていない(前回の授業内容をほとんど理解できていない)、出さなければならない課題を提出しない、ということになります。必修科目は不合格者を出すつもりのない科目で、最低限の学修・提出物をなしていれば合格します。大学生として必要最低限のことはきちんと理解し、次年度以降の学修に臨んでください。

4. 学生へのメッセージ

今期もまた、1年生の基礎ゼミ担当として、また1年次の必修科目担当として、24年度入学生と多くの時間を過ごしました。加えて、1・2年生を同様の内容で実施する授業では、昨年一緒にいることが多かった2年生の皆さんの成長ぶりを感じる機会にも恵まれました。時間のたつは早いものだなと痛感します。1年生も先輩たち同様、また大いに成長していつてくれることを期待しています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

社会に出てから役立つ心構えやスキルを身につけてもらうのが授業哲学である。キャリアデザインの授業ではキャリアを自らデザインして就活においても、社会人になっても自走できる力を身につけてもらいたい。ゼミIではポジティブ心理学コーチングについて理解を深め、思考回路をより前向きなものにして欲しい。ゼミIIではIで習得した知識やスキルに加えて、さらに学術的な側面も理解してもらう。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

キャリアデザインについての評価は、概ね昨年とスコアは変わらない。就活や将来に役立つ授業であると評価される一方で、進学希望の学生には役に立たないというコメントがあった。誰も生涯一度も就活をしないとは考えられないので、長期的な視点に立って履修をして欲しいことを授業中にさらにPRしたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価については、キャリアデザインでは出席態度点が6割、提出物が4割の配点でSが25%、Aが27%、Bが23%、Cが18%、D(不合格)が残り7%となっている。この授業は必須科目であり、最低でもCを取らないと卒業できない。毎年ほぼ同数の20名前後が再履修をしていて、課題である。ゼミI,IIでは成績が偏ることなく配分された。

4. 学生へのメッセージ

大学内外であらゆる機会にチャレンジして新しいスキルや知見、経験を身につけましょう。海外へ行くことも試してみてください。そして、一度しかない学生生活を充実したものにしてください！

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

英語は言語の1つであり、コミュニケーション手段の単なるツールです。発音が上手ならば、文法のミスがなければ、たくさんの単語を知っていれば、それはそれで相手に伝えやすいでしょう。しかし、そういった条件が整っていなくても、「伝えたいことがある」「伝えたいという強い気持ちがある」のならば、パーフェクトな英語でなくても十分だと思います。つまり、肝心なのは、伝える側の工夫だと考えます。

授業では、伝えるべき内容をひとまず与えますが、学習者一人ひとりが、持てる力を十分に発揮し、コミュニケーションを積極的に取ろうとする態度を向上させてもらいたいと考えています。発音が下手でも、文法のミスがあっても、知らない単語だらけでも、目の前の人と英語を通じて分かち合いたいというコミュニケーションの原点を大切に、授業を展開していきした。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

英会話では、体育学科3組と5組、再履修の皆さんと勉強しました。英語の勉強が好き、あるいは得意という人ばかりではないことはわかっていたのですが、どの学生も一生懸命に取り組んでくれました。最後のプレゼンテーションについては、準備時間が限られる中、個々に指導できる時間はありませんでしたが、大変仕上がりもよく、それぞれが一生懸命準備してくれていました。素晴らしい発表がたくさんありました。

幼児英語指導法では、IPUこども園での模擬保育(英語レッスン)を2回実施しました。1回目は、英語の本の読み聞かせで、2回目は英語の歌の練習でした。みなさん、悩みながらも、丁寧に準備を行い、子どもたちに素敵なレッスンが提供できたと思います。別れるときに、子どもたちが学生の周りに集まってきた様子を見て、大成功だったのではないかと感じました。学生の皆さんが、子どもたちに英語を教えるというのは、まだまだ鍛錬が必要ではありますが、子どもとともに成長していく姿勢こそが伝わるのではないかと考えます。IPUこども園の先生方にも大変よい評価をいただきました。24年度前期、後期を通じて、幼児英語指導法に関わらせていただいたことは、私自身の英語教育に関する新しい視点を得ることができました。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

<英会話> 成績評価に関しては、第1回目の授業で、詳細に説明しました。授業外課題40%、授業に対する積極的な態度30%、最終プレゼン30%です。特に私は、授業における皆さんの前向きな態度を数値化し、頑張っている人が必ず評価されるようなシステムを構築したいと考えています。そこで、挙手をして答えてくれた回数を記録し、成績に反映させました。このことは、皆さんと共有し理解してもらいました。よって、何人もの人が、授業中、自らの頭で考え、自分の解答を答えてくれたり、前の時間の復習内容をどんどん答えてくれました。活気のある授業になるよう協力してくれた人がたくさんいました。この人たちは、態度点として高い評価を得て、成績に反映されていたと思います。また、最終プレゼンについても、事前に評価のポイントを告知していました。したがって、プレゼンの何が大切なのかを理解して、攻略できたのではないかと思います。成績評価については、これらの視点から、皆さんの頑張りが評価につながるようにしていますので、納得してもらえたのではないかと思います。

4. 学生へのメッセージ

学生の皆さんは、英語が好きか否かに関わらず、大学入学までは「英語学習をやらされていた」という思いは、多少なりともあったと思います。しかし、これからは、英語学習を楽しんでもらいたいと思います。英語を学ぶことによって広がる世界、思考の厚み、多様性に富む友人関係を楽しみに、マイペースでよいので、毎日少しずつ、英語のリスニングをしたり、英語を口に出して発音したりして、断続的に英語に触れる時間を確保してください。そのお手伝いが、わたしの英語の時間でできたらよいと願っています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私が担当するのは法律および行政、公共経営といった、ともすると学生からは縁遠く難しいと思われがちな科目であるが、その分、法律を身近な存在として興味を持ち、そして世の中で起きているさまざまな出来事を自分事として考えられるように授業を行っているものである。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

それぞれの科目において、受講生には、事例を通して、自分で考え、自分の言葉でその考えを書くということに繰り返し取り組んでもらった。いずれの科目も「自信」の項目が低くなっている点は、こちらのフォローの不足によるものと思われ、今後の授業においてはしっかりとフォローアップを図りたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

しっかりと自分で考え、自分の言葉でその考えを説明できていた受講生もいたが、まだまだその力が足りないと思われる受講生もいた。想像する、考える・・・授業以外の様々な日常の場面においても、それを意識することが大切と思う。

4. 学生へのメッセージ

判例は、実際にこの世の中で誰かの身に起きた出来事に対する裁判所の判断です。そして、私たちの周りには、事件になってはいないけれど、事件になるかもしれないような問題や、事件にはならないかもしれないけれど誰かが苦しんでいるような出来事に溢れています。それは、今は他人事かもしれないけれど、いつ自分の身に降りかかるかもしれない出来事です。どうしたらその問題を解決できるのか、どうしたらその問題を回避できるのか・・・唯一無二の正解がないのがこの世の中です。想像力を働かせ、この世の中を1ミリでも前に進められるよう、社会の一員として学び考え続けてください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私は、大学というのは本来、リベラルな考え方に基づいて、自由に研究や議論をし、異なる価値観や新しいシステムを提示する存在だと考えています。しかし、今は社会が求める従順な人間を作ることが目的になっているような気がします。国の教育行政も、そうした教育内容になるような制度と規則を設け、これに対応していくうちに、大学をはじめとする高等教育機関もいろいろ縛りが増えているように感じています。大学で必要なのは「リベラルアーツ」です。高い教養を身に付け、人間とは何か、どんな社会が望ましいかを考える力です。自分の頭で考えることを怠ると、私たちは知らず知らずのうちに、今ある社会システムに自分を当てはめ、「イエスマン」になり、新しい生き方を模索しなくなってしまいます。そうならないためにも、教養が必要なんです。私の授業では、「正解を求めない」考える授業、これからの未来を想像していく授業を展開していきたいと、常に思い授業をしています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

学生のみなさんの評価を見ると、全体的に高い評価をいただいていることを嬉しく思います。中でも「現代ビジネス概論」はビジネスや経済の時事的テーマを扱ったため準備が大変でしたが、高い授業評価をいただき、労が報われた気がします。「多文化共生のための異文化理解」は300名以上、「地理・地政学」「近現代史」は200名以上と多くの学生の皆さんに受講していただきましたが、人数の関係から講義型の授業になってしまい、双方向型授業が十分にできなかったことが残念に思っています。2025年度については、「地理・地政学」を前期に開講、「多文化共生のための異文化理解」は曜日・時限を変更する予定です。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価に関しては、第1回目の授業オリエンテーションで示した基準で算出しています。Sが何%という相対評価ではなく、受講している学生の皆さんの課題内容や提出率などを基準とする絶対評価を採用しています。成績については、公平・公正につけています。ただ課題を提出する、授業に出席するのが、学生の目的ではありません。学びの目的が成績ではありません。そのことは理解してもらいたいと思います。

4. 学生へのメッセージ

高校までの「中間・期末テストのため」「受験のため」「内申書のため」あるいは「親のため」の勉強ではなく、大学では「自分のため」「将来のため」に学んでほしいと思います。教育は、未来への投資です。そのためには「疑問をもつ」「自ら調べる」「仲間と話し合う」「自分の考え方を伝える」力が必要です。正解のない問いに向かい合うことは易しいことではありませんが、楽しいことでもあります。強いらられる「勉強」ではなく、自ら楽しむ「楽習」となり、一生の素養を身に付けて欲しいと思います。自信を持って立ち向かってください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

全ての授業において、建学の精神「挑戦と創造」の教育を実践できることが、卒業後の社会人として求められることと考える。従って、毎回の授業の中で以下のことを学生に伝えていく。

1. 自主性: 自ら学ぶ、常に自分が源として考える。2. 自律性: 自分を律する。自分で考え、自分で自分を管理して生活をする。3. 倫理: 人として守るべき道。善悪・正邪の判断において普遍的な基準となるもの。道徳。モラルを身につける。

人は生涯学び続けることができる。学ぶ習慣がある人と、学ぶ習慣がない人は、人生において大きな違いとなる。大学生活の中で、自分の夢・ビジョンを抱き、目的・目標を明確にし、4年後に自分はどんな自分になりたいのか、そのために何を学び、何を体験していくのか。自分で計画を立て達成するというスモールステップを重ね、自信をもって社会に出て活躍できる人材を育成する。生涯学び続けるという考え方と習慣を、大学の学びの中で習得する。自分の人生を自分で考える力を養う。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

「スポーツメディア論」は、山陽新聞社の運動部記者の方からメディアとして、スポーツ捉え方や伝え方、役割等多岐に渡って講義をしていただいた。また、動画の持つ特性を生かしてどのように発信していくかを、プロの制作会社の代表に講義をしていただいた。経験豊富な報知新聞社スポーツ記者の方には、オリンピック、ワールドカップなどの取材の体験などを講義していただいた。スポーツマネジメント演習では、プロチームの試合の観戦や運営について講義、視察を行った。どちらの科目も質疑応答などの学生とのやり取りを不足したことが反省としてあげられる。両科目ともに、意識して学生に伝えたことは、経営の実学として、顧客志向、マーケットイン・マーケットアウトの考え方や「マーケティング＝顧客の創造＝経営そのもの」という考え方を理解できるよう重点的に角度を変えて繰り返し、伝えることができた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

シラバスの評価基準に基づいて、評価をしたが、毎回の課題やレポート課題について、復習ができたので良かった。今後は予習をする課題を取り入れていきたいと考える

4. 学生へのメッセージ

大学生活は、自分を見つけ、未来を切り拓く大切な時間です。新しいことに挑戦し、多くの人と出会い、自分の可能性を広げてください。失敗を恐れず、一歩踏み出す勇気があるあなたが成長させます。今この瞬間を大切に。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私の授業は、「主体性を引き出す学び」と「社会との接続」を重視しています。学生が自ら問いを立て、調査し、発信していくプロセスを通じて、単なる知識の獲得ではなく、現実社会で活用可能な“応用力”と“生産性向上”を育むことを目指しています。特にゼミナールやサステナブルブランドプロジェクトでは、失敗や試行錯誤を前向きに捉える姿勢を大切に、学生の「実感ある成長」を支えることを授業方針の中核に据え、メディア掲載も含め最強のガクチカになるよう工夫しています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

① ゼミナール I(基礎)

全項目で平均4.5点を獲得し、特に「満足度」も4.63と高水準でした。少人数での丁寧な対話とフィードバックが、学生の自己肯定感と学習意欲を高めたと考えています。今後はさらに、学生同士の相互評価やフィールドワークの導入を強化し、「学びの実感」を深めていきたいと考えます。

② ブランド戦略論

履修者数が最多(57名)である中、全項目で4.5以上と安定した評価を得ました。特に「注意(4.50)」と「関連性(4.56)」が高く、実例を多く取り入れたことで学生の関心と実務感覚が養われたと捉えています。反面、「自信」項目(4.46)の標準偏差がやや大きいことから、理解度に個人差が見られます。より丁寧な補講・サポート体制の強化が今後の課題です。

③ ゼミナール II(応用)

全体的に非常に高い評価をいただきました。特に「満足度(4.77)」は全科目中最高で、学生が自己の成長や達成感を強く感じてくれた証と受け止めています。BC卒生1名の個別対応も含め、多様な学生に対する柔軟な指導体制が評価につながったと考えています。

④ゼミナールII(秋入学生用)

このクラスは、ゼミナールII(応用)と合同で参加している秋入学生です。評価がすべて3.00と中間値で揃っていることから、ゼミの内容に対する納得感や一定の理解はあったものの、強い満足や印象には至らなかったようです。座学での「個別最適化」を望む学生に対して、実践を通じた「自己表現の機会」や「社会接続の実感」を取り入れた内容であったためと推測されますが、大学卒業後に役に立つような考え方をあと半年教えていきたいと考えています。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価においては、単に結果を測るだけでなく、「成績を通じて自分を振り返るきっかけ」として学生にフィードバックを行っています。ゼミナールでは、プロセス重視・成長重視の評価軸を取り入れ、ブランド戦略論ではプレゼン・レポート・グループディスカッションなど、多面的な視点から評価を行いました。学生からの質問や異議申し立ても丁寧に受け止め、納得のいく形で対話的に対応しました。

4. 学生へのメッセージ

皆さん一人ひとりが、今期も真摯に授業に取り組んでくれたことを心から嬉しく思います。挑戦を恐れず、自分の意見を持ち、互いに尊重し合う姿勢に私自身も多くを学びました。この学びが、これから社会へと歩み出す皆さんの「軸」や「強み」になってくれることを願っています。そして、学びは終わりではなく、むしろこれからが本番です。いつでも、どこでも、「生産性の向上」を念頭に「考え続ける力」を持ち続けてください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

授業で伝えるべき内容を100%定着させる。これは教員として当然のことだと考えこれまで教員という仕事をしてきた。高等学校で勤務した24年間も大学の教員となってからもその考えは変わらない。一生懸命授業を聞いてくれて、頑張ってくれて、それで内容を理解できないのは学生ではなく教える側の責任であると授業で公言している。授業を受ける姿勢が悪いのであれば、きちんと受ける姿勢にさせるのが教員としての仕事であり、頑張ったからにはそれだけの成果を感じてもらいたい。「簿記」という科目は不思議な力を有しており、「簿記は人間を育てる」ものだと実感してきた。ただ記帳の技術を身につけるだけであれば会計ソフトに任せばすべて仕事をしてくれる。しかし人間にしかできない仕事や判断は必ず存在する。そのためには簿記検定の問題が解けるという「認知能力」に加え、本学が育成を目指す「非認知能力」は絶対に欠かすことができない。検定取得を通じて非認知能力の3要素である「自分と向き合う力」「自分を高める力」はもちろん、さらには協働学習を通じて「他者とつながる力」の育成も目指すのが私の授業の大きな特徴である。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

いわゆる一般的な大学の講義とは違い、「簿記演習」「管理会計」は、学びの成果を検定試験に合格するという形を目指す授業であった。すべての科目において受講者の学習歴の開きが大きく、どこに合わせて授業を進めていくべきかの判断は困難を極めた。そのような状況においても受講してもらう以上、受講者全員に合格してもらいたいという思いから、授業を受ける姿勢について特に徹底して指導した。そのため他科目より厳しいという評価が多くあり、評価点数も低くなることを予測していたが、多くの学生が肯定的な評価をしており、「熱く指導してくれる」という回答が多くみられたことが何より嬉しいものであった。全員に科目の内容を理解し、検定取得に繋がりたいという教員としての「想い」を多くの学生が理解してくれたことに感謝したい。また「マーケティングリサーチ」「プロジェクト研究」は簿記とは大きく異なる科目であったが、協働学習を中心とし、リアルな課題解決に向けて取り組むなかで、思考力、判断力および表現力の育成につながったと考える。そのような回答がみられた点は簿記とは大きく異なるところだと感じる。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

「簿記演習」「管理会計」においてはほぼ毎時間のように小テストをおこない、その積み重ねにより評価をおこなった。そのため日々の努力が成績に反映されることから、平素からの学習に対する姿勢が問われることとなる。多くの学生が日々の小テストに向けてしっかり学習してきてくれており、授業の進捗がかなり速いにも関わらず好成績を収める学生が多かった。簿記系科目の授業を受講している学生は「検定試験に合格したい」「簿記が出来るようになりたい」という意欲の高さが伺えた。その結果、規定の出席数の条件を満たしている学生には日々の頑張りをしっかり評価してもらった。大学生になっても、いや大学生になったからこそ単位の修得だけを目指すのではなく、少しでも良い点数を、少しでも良い成績を目指す姿勢を持ち続けてもらいたい。次年度以後の科目も同様のスタイルで授業をおこなう。自分をもっと高めたい学生の受講を期待している。

4. 学生へのメッセージ

本学に赴任して1年が終わろうとしているが、授業を履修してくれている学生全員、誰一人として取り残されることなく、「簿記」を通じて知識や技術のみならず人間性をも高めてもらいたいと考えている。決してその姿勢を崩すことなく1年間の授業をしてきたが、ほとんどの学生が私の予想をはるかに上回るほどに頑張ってくれたことに感動している。「簿記」は頑張れば頑張るだけ必ず成果が出る。その反面、少しでも手を抜くと見事に結果に反映される。つまり、あなたの頑張りそのものを示すのが「簿記」である。しかしながらこれは「簿記」のみでなくすべての学びにおいて共通の姿勢ではないかと考える。次年度からは会計コースが新設され「IPUでは簿記が学べ資格が取れる」ことを世の中に広めていくことになる。その先駆者として皆さんが頑張ってくれたことに感謝したい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営

学科

教員氏名

大平 真紀子

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
総合日本語Ⅱ(応用) [BC留学生用]	37	37	100.0	4.84	0.14	4.86	0.12	4.81	0.21	4.78	0.28
日本語教育概論Ⅰ	55	51	92.7	4.63	0.39	4.63	0.43	4.61	0.43	4.67	0.34
日本語学Ⅰ	59	54	91.5	4.69	0.36	4.70	0.25	4.61	0.42	4.69	0.33
ゼミナールⅠ(基礎)	8	8	100.0	4.50	0.25	4.50	0.25	4.50	0.25	4.50	0.25
キャリアデザインⅡ [BC留学生用]	45	43	95.6	4.60	0.56	4.60	0.56	4.60	0.56	4.63	0.56
日本語教育演習Ⅱ	24	24	100.0	4.75	0.19	4.75	0.19	4.71	0.29	4.75	0.19
日本語教育実習Ⅱ	24	24	100.0	4.71	0.29	4.71	0.29	4.71	0.29	4.71	0.29

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

授業では一方通行にならないよう、できるだけ学生からの発話ができるような問いや学生主体の活動を取り入れている。また、学生同士がチームで取り組む課題もできるよう配慮している。チームで何かをする場合、単独でする場合には起きない問題も出てくる。チームでの活動がうまくいくときもうまくいかないときもあるが、それらはすべて学生の経験になると考える。実際の社会では誰かと連携を取りながら課題を進めていくものであるからだ。チームでの活動がうまくいかなかった場合もそれで終わりではなく、より良い着地点を考えてみてほしい。さらに、次につなげる糧にしてほしい。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

全体的に高い評価をいただいた。授業に興味を持って取り組み、概ね満足してくれていることが分かる。授業を通して自信が高まったかという質問に対する回答が昨年度に比べて高くなっていた。他人と比べてしまうことで委縮してしまうケースがあるのかもしれないが、個々人で見ると着実に進歩していることが伝えられてると感じる。

日本語教育演習Ⅱ、日本語教育実習Ⅱは日本語教師の資格に関する科目である。資格を希望する学生たちが集中して授業を履修してくれており、日本語教師に対する理解や知識も深まっているようである。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

ほとんどの授業では毎回課題か予習・復習を課している。それらを着実にこなしていくことが必須である。授業中の課題やグループワークや発表での出来栄も加味されるため、集中して取り組んでほしい。また、授業中に意欲的に取り組んでいることも高評価につながる。

4. 学生へのメッセージ

どの授業でも、楽しく有意義な学習を目標に授業作りをしています。そのためには、教員の努力も必要ですが、学生の皆さんの協力も必要です。私は、授業はそこに参加する全員が作るものだと思っています。ぜひ積極的に授業に参加しましょう。

授業を通して皆さんが成長していることを感じられます。これからも一緒に楽しい授業を作っていきましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

「授業のなかで、新たな気づきを得て、それを自分や自分の周りとう関係しているか、授業以外の時間に考えていくことができる。」私は、今考えて気づいたことから、これまでを振り返ったり、これからを想像したりできるようにと、常に思い授業をしています。授業で学んだことを今後につなげられるような授業を心がけています。
留学生の授業では、日本語の語彙や文型を理解するだけでなく、どうやって使うかという運用力が身につく授業をするように意識しており、授業内で発話機会を多く取り入れるようにしています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

新着任ということもあり、「日本語評価法」は、授業難易度の調整やクラスコントロールが手探りにならざるを得ない面もありました。この科目は日本語教師養成科目であるため、できれば他の養成科目も受講した上で、本科目を受講してくれるとありがたいのですが、受講者のうち日本語教師養成プログラムをとっている学生や日本語教育に興味がある学生が少数でした。評価される側だったことが多い学生に、評価する側のことを具体的にイメージできるように、実例をさらに多く取り上げるなど、授業設計の見直しを今後の課題とします。「日本語EX」では、場面確認やどうやって使うのかの確認を意識して、積極的に発話練習やグループワークを取り入れていました。そこから、留学生が「使うことができた/できる」という自信につなげていけるようにフィードバックを工夫していくことを今後の課題とします。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

シラバスに提示した基準によって、成績評価をおこないません。小テストや中間試験のペーパーテストだけでなく、期末レポートで授業で得た学びを自分の言葉で言語化できているかをみました。ほとんどの学生がしっかり取り組めていました。

4. 学生へのメッセージ

皆さんの学びたい思いにこたえられるように今後も授業改善に努めていきます。皆さんとも一緒に授業を作っていきたいと思っていますので、学びたい内容や疑問に思ったことなど遠慮なく教えてください。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

熱意が伝わる授業。授業で学んだことを基礎に、判断力を高めてもらいたい。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

講義と並んで、ゼミは力を入れているが、概ね高い評価をいただいた。ただし、十分に支援しきれなかった学生が一部にいたことは、今後の反省点として残る。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

「現代経営論」、「現代企業論」は、日本経済新聞者の解説委員を招聘したリレー講義である。学生の反応を見ながら、解説委員らと講義内容を微調整しながら進め、試行錯誤の連続であったが、最終的には多くの学生から好意的な評価をいただけた。世界経済論は、刻々と変化する世界経済のトピックを組み込み、タイムリーな話題を解説することにより、講義への関心を惹きつけようと努力したが、意外に反応は薄く、むしろ基礎的な理論と知識をゆっくり解説することが必要と反省した。ゼミでは、個別指導のよって、卒論執筆者や大学院進学者を育てることができたが、一方で十分サポートできなかった学生も一部いたことが今後の課題である。

4. 学生へのメッセージ

学生時代の4年間は、誰でも大きく成長できる可能性を持っているが、その可能性を生かすかどうかは一人一人の意識に関わっている。教員側は、最大限のサポートを行う準備をしているので、ぜひそれを活用し、大きく成長してもらいたい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

現代経営 学科

教員氏名

片上 摩紀

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
フレッシュマンセミナー [通年]留学生クラス	35	35	100.0	4.71	0.26	4.69	0.27	4.51	0.48	4.63	0.35
基礎ゼミナールⅠ [通年]現代経営学科(留学生)	35	35	100.0	4.66	0.28	4.57	0.42	4.43	0.53	4.60	0.35
日本語表現Ⅰ [秋留学生]	24	24	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	4.96	0.04	5.00	0.00
日本語EX(文型・会話)② [BC留学生用]	11	10	90.9	4.60	0.24	4.60	0.24	4.60	0.24	4.70	0.21
非認知能力育成Ⅱ [留学生用]	21	20	95.2	4.55	0.35	4.60	0.34	4.45	0.35	4.55	0.35
非認知能力育成Ⅰ [秋入学生]	16	16	100.0	4.75	0.31	4.81	0.28	4.81	0.28	4.88	0.23
異文化コミュニケーション	60	58	96.7	4.66	0.43	4.69	0.42	4.66	0.40	4.69	0.35
IPUジェネリックスキルズⅠ(非認知能力) [BC秋入学用]	11	11	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
総合日本語Ⅰ(基礎) [BC秋入学用]	15	15	100.0	4.73	0.33	4.67	0.49	4.73	0.33	4.67	0.49
ゼミナールⅠ(基礎)	8	8	100.0	3.88	0.61	3.88	0.61	3.88	0.61	4.00	0.75
ゼミナールⅠ(BC秋入学生用) [秋入学生用]	17	17	100.0	4.94	0.06	4.94	0.06	4.88	0.22	4.94	0.06
日本語教授法Ⅰ	48	47	97.9	4.43	0.58	4.38	0.70	4.40	0.58	4.47	0.59
ゼミナールⅡ(応用)	7	7	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ゼミナールⅡ(BC秋入学生用)	4	4	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私は留学生にとって、「日本語ができる」とは「資格取得+その資格にふさわしい運用力を身に付けている」状態だと考えています。そこで、受講生にとって分かりやすく、かつ「分かった」だけにとどまらない「できた」と思ってもらえるような授業を心がけています。そのため、理論や意味を教えるだけにとどまらず、実際の日常場面や専門科目のプレゼンテーション等の場面でどのように学んだ表現を使えるかを意識して、発話練習も多く取り入れるようにしています。また、ライティングについても、専門科目でレポートを書く時に使えるようにということを意識しています。日本語教員養成にしても、同様に理解にとどまらず、実践につながる指導を意識しています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

留学生科目については、満点の評価を記録した科目も2科目あり、ありがたいことに高評価をいただきました。「日本語表現Ⅰ」は基礎的な語彙や文型指導とともにとにかくアウトプットを増やすことを心掛けました。「IPUジェネリックスキルズ」は、調査・分析・報告発表というよりアカデミックな内容であったため、自身の大学生活への有用性を感じてもらえたと感じています。

日本語教師科目は、「異文化コミュニケーション」は予習中心の反転授業で、授業中はディスカッションメインとしました。日本人学生・留学生混合グループでのコミュニケーションが学びにつながったのだと感じます。その一方、「日本語教授法Ⅰ」は4.5を切る結果となりました。講義の割合の多さ、教える内容が多いため1つ1つの指導時間が短くなってしまったことなどの課題が挙げられます。

次年度から、指導計画の練り直しが必要だと感じました。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

留学生の日本語科目については、その都度、その課の語彙・文法・漢字等のテストを実施していますので、客観的な数値で成績評価をしています。「総合日本語」等については、課題レポートやプレゼンテーションを数値にして採点し、フィードバックを学生に与えることで学生にとっても納得がいくものにして採点するように心がけています。「異文化コミュニケーション」については、毎回「振り返り課題」を提出させています。その際、採点基準は事前に学生にも伝え、納得いくものとしています。また、それと同時に予習状況を確認するための小テストも実施し、客観的な数値でもはかっています。「日本語教授法Ⅰ」でも、毎回「振り返り課題」を提出させていました。また、それと同時に、テストや授業の実践なども成績に含めています。

4. 学生へのメッセージ

留学生のみなさん、これから多くの専門科目を受講していくと思いますが、全ての基礎となるのは日本語の「話す」「聞く」「読む」「書く」の4つのスキルです。これから多くの専門科目を受講して、学びを深めてください。

日本語教師を目指すみなさん、「日本語」を外国語として教えるのは大変だと感じたかもしれません。ですが、日本語学習者の成長を感じられるというのは、この仕事にとって喜びです。これからもいっしょに学び・実践を深めていきましょう。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

学生が受動的でなく「主体的に学びたくなる場」をつくることを念頭に置いて授業計画を立てています。モチベーションを高めるため、内発的動機づけである自律性(自己決定感)、関係性(対人交流)、有能感を重視した活動を多く取り入れました。また、経営学部の学生を対象とした科目であるため、将来、企業で働くことを意識して授業設計しています。

与えられる知識を学ぶだけでなく、社会に存在する様々な問題について自分で考え、自分の言葉で表現し、他者と意見を交わし合いながら、議論する経験ができる授業を心がけています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

フィールドワーク:前期の「プロジェクト・ゼロ」に引き続き、カフェ経営をテーマに授業を展開しました。初めての授業形態でしたので試行錯誤の連続でしたが、満足度4.8以上となりホッとしています。前期から継続しての受講生が大半でしたので、学生たちの意思決定プロセスを優先するように心がけ、主体的な活動ができるような環境づくりをしました。今後は、チームビルディングの理論的アプローチも追加し、理論と実践両面から考える機会を作っていきたいと思います。

SDGs入門:留学生が半分近くの大教室授業で、学年も異なる多様性のあるグループディスカッションおよび、SDGsに関する多くのテーマの専門家をお呼びして、幅広い見識と理解を深められたことに対し、満足度の高い評価をもらったと推測しています。今後は、留学生が多いというIPUの特性を活かし、出身国の歴史や環境のトピックスを取り入れることで、異文化理解の場およびグローバルな視野をはぐくむ場となるように授業設計していきたいと思います。

ゼミナールⅠ(基礎):実践活動を重視し、身近な社会問題「学食」の課題解決に当たりました。4年生がすでに取り組んでいたテーマに入った形になったため、自分事にできずに終わってしまった学生も数名いたように感じています。少人数ゼミであることから、学習意欲や認知力に差のある学生たち全員が大学生活の集大成として主体的に取り組める形になるよう、個別最適化を目指し、次年度からは本人の興味・関心に寄せたプロジェクトを推進していこうと思います。

ゼミナールⅡ(応用):多くのイベントを企画し実行できたことに満足しているというコメントが多く、大学生活最後のアクティブラーニング～論文執筆プロセスをポジティブに経験してもらえたかとホッとしています。前年度に比較し、論文の個別指導にも時間をかけることができ、達成感をもって卒業していったように感じています。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

フィールドワーク:チーム評価と個人評価に分け、グループワーク時の貢献度やレポートをベースに成績評価しました。授業外でのグループ活動については見えないことも多く、リーダーへの過負荷にならないよう、今後はさらにコミュニケーションを密にしていこう予定です。

SDGs入門:授業へのエンゲージメント、レポート、テスト等から、細やかに成績評価をしました。大人数のレポートを毎回見るのは大変時間がかかりますが、学生それぞれの感想、意見、理解度を知ることができ、授業のブラッシュアップに役立てています。

ゼミナールⅠ(基礎):チーム活動への貢献、レポート、主体性などを評価軸に成績をつけました。今後は、ルーブリックとして学生に提示し、何を達成したいのかを常に意識して目的意識を持ってゼミを進めていきたいと思います。

ゼミナールⅡ(応用):ゼミ論文の成績評価に関しては、前年度の反省を活かし、プロジェクトへの貢献度、論文の質などを評価軸としました。今後は、学生に対しても評価軸を明確にして、指導及び評価をしていきたいと思います。

4. 学生へのメッセージ

チーム活動を通じて「主体性」「議論する力」「問題解決する力」を鍛え、社会で生きていく力を身につける授業・ゼミを心がけています。課題を発見し、その解決策を企画し、実行し、改善して再度実行する。そのプロセスは、まさに社会活動そのものです。来年度以降も、地域に、そして世界に視野を向けて、社会に横たわる課題を見つけ、それをチームで解決していく力をつけたい学生さんをお待ちしています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

・社会人への移行に向けて、ビジネス実務に関する科目(ビジネスマナー、ビジネスプレゼンテーション)に関わらず、日頃からの行動における身の処し方(マナー:行動力・判断力・表現力など)を意識的に実践出来るように、受講態度についての約束を促している「四禁態:肘をつく、足を組む、腕を組む、癖+眠い姿を見せる(あくび)」。
・資格指導において、レベルにはよるが、全員受験のものについては、100%合格を目指し指導徹底合格により学生の達成感、さらに上級を目指す向上心を育む。
・通常の専門科目においては、アクティブラーニング(ペアワーク、グループディスカッション、発表、3分間スピーチ等)を多く取り入れ、受け身受講ではなく、学生自身の積極的な学びを実践する。
・学生にとって、専門的に難しい科目と感ずるであろう、ビジネス心理学、経営情報論、民法(集中講義)などは、学生が体験する、またはしたであろう身近な体験など、実社会で役立つ事例をきっかけに、興味・関心が高まるような授業を心がけている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

・ビジネスマナー:短期間での資格取得に向けて集中学習を行い、毎回の自宅学習(課題)もかなり多いので、ついて来れない学生には辛かった者もいたと思うが、ビジネスマナー検定3級は9割合格、サービス接客検定3級は10割合格であったので、達成感は得られていると思われる。
・ビジネス心理学:学生自身も実生活での購買意欲など、身近な消費者行動に興味・関心を持つことが出来た学生は、積極適理解が出来たであろうが、ただの単位履修としてしか受講していない学生は興味・関心が薄く退屈、不満に感じる学生もいたであろう。
・ビジネスプレゼンテーション:PowerPoint使用のレベルの差が学生により大きいため、個別指導になったので、学生個々に感じる授業評価の違いは大きいと思われる。PowerPointの基礎レベルでプレゼン出来るレベル、クオリティの高いプレゼン出来る学生、さらには資格(MOS検定:PowerPoint、Excel)取得に挑戦し、合格・不合格の学生もいた。
・経営情報論:情報社会、特にDX推進を中心とした企業経営の授業で、当初は理論的には理解が難しい内容も多く受け身の受講態度であったが、3回目からは学生(1~3名)によるDX推進の企業実例を調べ、3分間スピーチをし、質疑応答を繰り返すことにより積極的な受講態度となった。
・集中講義インターンシップ:全員、就業体験を完遂。受講した学生へのアンケートによる、マイナビアワード「学生が選ぶ推奨プログラム」に選出されたので、学生自身が達成感・満足感を得たのでであろう。
・集中講義民法I:5コマ×3日間、それも身近な内容からといっても、学生ではまだ経験のない判例・実例を提示することになり、受け身受講にならざるを得ず、退屈?苦痛であったろう。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

・ビジネスマナー:出席状況と併せ、合格・不合格による成績評価の基準を明確に表示していたので、納得できていると思われる。
・ビジネス心理学:毎回のリフレクションレポート、期末試験による評価基準を明確に表示していたが、出来・不出来の差異が大きい結果であるため(特にリフレクションレポートは、次の授業内で解説をしても、聞いておらずに自身の出来・不出来を理解出来ていない)、学生によっては不平・不満に感じている者もいると思われる。
・ビジネスプレゼンテーション:学生個々のレベルによる成果の評価となるため、学生の受け取り次第であろう。
・経営情報論:人前でのスピーチが苦手か得意か、による評価ではなく、スピーチ内容による評価を心がけた。
・集中講義インターンシップ:就業先での評価を中心に評価。
・集中講義民法I:毎授業ごとのリフレクションレポートの採点による評価を徹底。

4. 学生へのメッセージ

・資格取得の機会を得たら、「全員で絶対合格!」の強い意欲で取り組んでもらいたい。その結果、主催団体から“団体優秀賞”を受賞出来、みんなで喜びを分かち合え、さらに上級であったり、関連資格を自主的に受験する意欲に繋がる。
・経済経営学部におかれているのだから、その学部であるから学べる専門科目に、興味・関心をもって取り組んでほしい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

ゼミナールⅠ、Ⅱでは、下記の3点が実現できる授業を展開したいと考えている。
(1)学生が新たな知見を得て、興味・関心の幅を広げられること
(2)学生の興味・関心をヒアリングしながら、ニーズに合った授業を展開していくこと
(3)学生同士で意見交流ができる場を設けること

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

「ゼミナールⅠ(基礎)」では、標準偏差が1.73~2.17と高い数値で示されていた。満足している学生が多いものの、なかには満足度が満たされない学生もいることを踏まえ、今後は活動の難易度や内容の検討、学生のニーズの把握を強化していきたい。

「ゼミナールⅡ(応用)」では、標準偏差が少なく高い評価が得られた。ゼミ論文の執筆に向けて、各々の興味・関心を尊重した指導を行ったことが要因と考えられる。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

「ゼミナールⅠ(基礎)」「ゼミナールⅡ(応用)」ともに、課題に対する取り組み(50%)、論文・レポート課題(50%)の割合で評価を行った。
「基礎ゼミナールⅠ(基礎)」は、受講生の連携・協力が求められる場面が多かったため、複数名での活動に対する積極性や貢献しようとする姿勢が大きな評価対象となった。
「ゼミナールⅡ(応用)」は、各々での論文執筆が活動の大半を占めていたため、研究への取り組みに対する計画性や向上心が大きな評価対象となった。

4. 学生へのメッセージ

大学や社会では度々、皆さんの学びを対外的に発揮・アピールするチャンスが訪れます。授業を通して習得した知識・技能、自身の研究を通して深めた考えは、頭の中で寝かせてしまうのではなく、別の場所で継続・実践をすることによって定着・発展していきます。自分から情報発信できるチャンスは逃さず、学んだこと・考えたことを他者に伝え、議論し、その知識・技能を活性化させていってください。

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

こども発達

学科

教員氏名

後藤 由佳

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
図画工作 I [FC2421]	20	20	100.0	4.55	0.55	4.40	0.54	4.70	0.51	4.40	0.74
図画工作 I [FC2422]	23	22	95.7	4.55	0.43	4.50	0.43	4.36	0.69	4.45	0.52
基礎ゼミナールⅡ [通年]こども発達学科	40	39	97.5	4.21	0.57	4.23	0.59	4.15	0.64	4.21	0.57
保育内容「造形表現」指導法 [FC2321組用]	25	25	100.0	4.40	0.64	4.48	0.57	4.48	0.57	4.48	0.57
保育内容「造形表現」指導法 [FC2322組用]	25	22	88.0	4.45	0.34	4.45	0.34	4.45	0.34	4.41	0.33
ゼミナールⅠ(基礎)	11	11	100.0	4.09	0.45	4.09	0.45	4.18	0.51	4.09	0.45
ゼミナールⅡ(応用)	9	9	100.0	4.11	1.21	4.00	1.56	4.00	1.78	4.00	1.78

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

無意味に思える出来事や物事も、今この瞬間に意識を集中することで、その瞬間を楽しむことができますよ。大学時代の学びをしっかりと楽しんでください。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

保育士資格は、児童福祉法で定められた国家資格ですが、健康科学科の柔道整復師のように国家試験に合格しなくても、指定養成施設で学び所定の課程・科目を履修、合格し、養成校を卒業できれば取得できる資格であるということを自覚し、保育士・幼稚園教諭養成の質の向上に真剣に取り組んでいきたいです。保育士、幼稚園教諭という職業の地位と魅力の向上に寄与できるよう授業実践、教育・研究活動に取り組んでいきたいと考えております。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

保育士不足から、質を下げてでも有資格者を増やすべきという議論もあります。しかし一方でそのことが保育士という職業の地位と魅力を低下させる恐れを感じます。四年制大学である本学での授業や課題(事前・事後)を通して、保育士・幼稚園教諭養成の質の向上に真剣に取り組むことが、日々の教育実践及び研究の一助となり、養成校と保育・教育現場との連携・協働・発展の一端を担うことができると考えています。

4. 学生へのメッセージ

保育者養成の質の向上には、皆さんの意欲的な授業への取り組み姿勢と授業時間外での準備学習(予習・復習)が欠かせません。また、四年制大学では、これまでよりもソーシャルスキルの高さが必要となります。また卒業後「折れない、やめない」で仕事に励み、5年後10年後に活躍できるよう、少しずつ大人相手のコミュニケーションスキルを醸成していきましょう。希望に満ちた皆さんの未来にむかって、力強く飛躍してください。応援しています！

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

授業方針は、経験できたり実生活に結びつけることができるような授業を心がけています。幼児と健康や、幼児体育指導法では、対象は子どもになりますが、健康、体育は学生の経験やこれまでの直感に結びつくことが多く、それぞれのイメージが湧くような指導を心がけています。ゼミでは、①社会人基礎力として物事考え方、数値の扱い方、②多様な事象に興味を持つ、といったことを中心に授業を展開しました。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

幼児と健康:保育内容健康領域を取り扱う授業です。幼保連携型認定こども園教育・保育要領の読み時から、幼児期運動指針の解説、南海トラフ巨大地震への備えや、基本的な発育発達についても扱います。子どもの健康・生命に関わる授業のため、知識の部分は筆記試験を行いました。幼児体育指導法Ⅱ:前半は学内で模擬保育の準備を行いました。後半は、東岡山IPUこども園での遊びの実践を行いました。実践は各グループ2回行い、1日目と2日目での改善なども課題も見えました。ゼミナールⅠ(基礎):さまざまなものに興味を持つことを大切に、健康、運動、睡眠、心理的安全、生物など幅広い範囲を扱いました。ゼミナールⅡ(応用):卒業論文の執筆を行いました。18名と大勢でしたが、その中でもそれぞれが課題を発見し、テーマに沿って調査、分析、執筆発表を行いました。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

幼児と健康:試験6割、レポート4割で評価しました。試験は持ち込みなしで、子どもの発育発達、健康、安全に関わる範囲を提示しました。幼児体育指導法Ⅱ:学内での模擬保育の準備、指導案作成と、東岡山IPUこども園での実践に輪変えて評価を行いました。保育実習1A,1B、幼稚園実習を経験しているということも踏まえ、事前お計画と、その遂行能力、実際の子どもの関わり、時間管理などを評価しました。ゼミナール:課題への取り組み、事前準備、発表などを評価しました。

4. 学生へのメッセージ

保育士、幼稚園教諭、保育教諭は子どもと関わる楽しく、やりがいのある職業です。一方、まだ安全への予測が困難であったり、自身の健康状態をうまく把握できないこともあります。遊びの準備は計画的に実施できたりしますが、健康・安全に関してはその場での判断や、正しい知識が必要です。安全・安心な環境を提供できるためにも、知識・技術を習得しましょう。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

保育・教育は終わりのない問いだと考えている。4年間の授業や実習での「人」や「こと」との出会いが生涯学び続けたいと思えるスタートになってほしいと思い授業をしている。問い続けることの面白さ、人の考えと交流することで自身の考えを深めていくことの面白さを感じられるよう、授業では毎回根拠や理由を問い、グループで話し合う機会を取り入れている。子どもにとって初めて出会う家族以外の身近な人となる保育者は、人の人生に大きな影響を与える。常に子どもの最善の利益を考え、自身の保育や人との関わりについて問い続けられる保育者になってほしいと思っている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

実習と直結した科目では、保育士、幼稚園教諭、保育教諭を志す学生、とその他の進路を希望する学生との意欲に開きがあるため、受講ニーズや満足度に関きがあったものと思われる。しかし、進路や将来の自分につながる科目では学びへの意欲が高かった。すべての学生が学びへの意欲が高まり、授業内容、授業方法を工夫する必要があると考えている。また、事前学習時間が少ないことが明らかになり、授業以外での課題について検討が必要であると感じている。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

保育実習指導 I Aでは、初めての実習に向かう科目であることから、授業内で学ぶべきことや課題が多いため、自信項目や満足度に対して評価の開きがあったものと考えられる。実習につながる科目が連携して、学生の学びを学科全体で緩やかにすることで、安心して実習に向かえるよう学科で検討してみたい。保育・教職実践演習では、学びの必要性や集大成であることを自覚できたことで意欲的に授業に取り組めた。保育の道に進む学生にとっても、保育以外に道に進む学生にとっても、4年間の学びが将来につながることを強く意識して授業を考えてきた。今後も学生の実態を踏まえた上での授業内容を考えていきたい。

4. 学生へのメッセージ

皆さんの学びたい思いにこたえられるように今後も授業改善に努めていきます。受講者の皆さんと一緒に授業を作っていきたいと思っていますので、学びたい内容や疑問に思ったことなどを遠慮なく教えてください。

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

こども発達 学科

教員氏名

本庄 慶樹

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
コンピュータリテラシーⅡ [FC用]	46	44	95.7	3.86	1.12	4.00	1.09	3.86	1.16	3.86	1.35
コンピュータリテラシーⅡ [IPUNZ留学組用]	11	10	90.9	4.00	0.80	4.10	0.89	3.20	1.76	3.60	1.44
コンピュータリテラシーⅡ [BC留学生用]	37	36	97.3	4.78	0.28	4.72	0.31	4.58	0.47	4.64	0.40
ゼミナールⅠ(基礎)	6	3	50.0	4.67	0.22	4.67	0.22	4.67	0.22	5.00	0.00
子どもとマルチメディア [A]	7	5	71.4	4.80	0.16	4.80	0.16	4.00	2.40	4.80	0.16
子どもとマルチメディア [B]	4	3	75.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ゼミナールⅡ(応用)	11	10	90.9	4.90	0.09	4.90	0.09	4.90	0.09	4.90	0.09

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

コンピュータリテラシーⅡは、コンピュータリテラシーⅠから繋がる科目である。特に今年度からは「数理・データサイエンス・AI教育プログラム(リテラシーレベル)」を取り入れられ、コンピュータリテラシーⅡではサイズの大きな実データを使う機会を増やした。学んだこと、作業方法も含めて将来に技術的な進化や新しい技術の登場に対応できる人材に育ててほしいという思いで指導した。より良い解決方法が模索できる能力を育みたい。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

コンピュータリテラシーⅡについては、一律の合格基準を設けて行ったので、満足のいった学生とそうでない学生に分かれた。事前課題が理解につながるように吟味が必要がある。また、子どもとマルチメディアは興味のある学生が集まったこともあり、良い結果であった。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

コンピュータリテラシーⅡについては、事前課題で点数を落とした学生が見受けられる。事前課題が、できない学生が中間や学年末もできなかったという結果であり日ごろのフォローが必要であると感じた。また、子どもとマルチメディアは、課題に対する時間のかけ方が、そのまま結果に現れた状態である。

4. 学生へのメッセージ

技術の進化に留まらず、今は無い新しい技術も出てくるはずである。その時にこれを使ってどのようなことが、できるかを考えられる能力を身につけている必要がある。解決策を検索なりして見つけ出す能力も必要である。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私が担当する科目は、学術に基づいた芸術演習科目であり、専門的な知識や原理、技術の習得を目標としています。そのため、授業方針として、まずは恐れずに楽しむことを目的に授業計画を立てています。授業内容は、保育教育者に必要とされるピアノ技能や歌唱、音楽表現といった演習を中心に、座学と実技演習を繰り返し行う構成です。これにより、保育・幼児教育に必要なピアノ技能や音楽表現方法の習得を目指します。学生が音楽教育の必要性や音楽表現の価値を自ら見出し、その手段や方法を身につけ、楽しみながら音楽表現ができる人材を育成することが、私の授業の基本方針です。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

授業では、発声練習や伸びやかな声での合唱を通して、学生が音楽を楽しむためのスキルを習得することを目標に演習を行いました。一部の学生からは、もっと演習を増やしてほしいという声もありましたが、限られた時間の中でも、学生が音楽を楽しみながら授業に参加している姿が印象的でした。授業に対する学生の姿勢や取り組み態度は非常に良く、積極的な姿勢が見られました。授業の開始・終了時には挨拶を徹底し、出欠確認の際は必ずフルネームで呼び、アイコンタクトを取ることを心がけました。前期同様、講義・演習を進める中で、話し方やスピード、声量の適切さ、学生の理解度を意識し、授業の雰囲気作りに努めました。音楽科目は専門的な知識や技術の習得を目的としているため、音楽が得意でない学生でも参加意欲を持てるように、わかりやすく、達成感が得られる授業を今後も工夫していきたいと考えています。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

良かった点として、毎回の授業開始時に発声練習やソルフェージュを行ったことで、学生の読譜力が向上した点が挙げられます。ピアノ実技指導においては、各学生の実技レベルを把握し、そのレベルに合わせた個別指導を行うことで、学生のペースに応じた指導が可能となりました。また、動画教材を併用することで、学生が個人練習に対してより意欲的に取り組むようになったと感じています。

4. 学生へのメッセージ

将来、指導者として子どもたちに音楽の楽しさや音楽表現の素晴らしさを伝えるためには、指導者自身がその素晴らしさを理解し、楽しんでいることが重要だと考えます。楽しく音楽表現を行うためには、正しい知識や技能、そして実践を通じた豊富な経験が必要です。授業で学んだことを、今後ぜひ役立ててください。特にピアノは、これまでの学びを基盤にして、継続することで大きな力になります。「継続は力なり」。保育士や教員という夢を実現するために、最後まで諦めずに練習を続けてください。皆さんが保育者として、音楽を楽しみ、自ら表現する“きっかけ”となれば、これ以上の喜びはありません。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

- ①授業の中で実践的に学ぶ
- ②受信だけでなく発信することによってより深く学ぶ
- ③仲間と共に学ぶ
- ④次世代の教育を創造していく力をつける
という視点をもって授業を実践していきます。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

- ★国語科教育法・・・項目別の差はあまりないのですが、クラスによって授業評価に弱冠の差が出ています。
- ★ゼミナールⅠⅡ・・・3年生はみんなでゼミを作っていました。4年生はゼミ論を仕上げるためによく頑張っていました。
- ★学習指導と学校図書館・・・オンデマンド授業ですが、4年生の皆さんが真面目に一生懸命課題に取り組んでいた結果が授業評価に現れていると感じました。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

- ★国語科教育法・・・国語の授業実践力向上と読書への関心意欲が高まったことが振り返りから伺えました。
- ★ゼミナールⅠⅡ・・・ゼミへの参加によって自己表現力や探求力の向上が図られ、仲間と学ぶことの楽しさも感じられたと思います。
- ★学習指導と学校図書館・・・毎回の課題とレポートの提出、指導案の提出により評価をしました。

4. 学生へのメッセージ

みなさんの発想や感性、何よりも学ぼうという意欲が、より楽しくより有意義な授業を作っていくことにつながります。
学ぶことに喜びが感じられるような授業を実践していきたいと思っています。
未来のこともたちのために共に学んでいきましょう！

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

- (1) 学生が毎回の授業に期待感をもって臨むことができるようにする
- (2) 学生が安心安全な環境で肯定的な学習経験を積み重ねていくことができるようにする
- (3) 学生が自ら学び、他者と学び合う意義を感じることができるようにする

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

「映画とテレビの英語」に関して、「指示が英語でわからなかった」という声の一部があった。英語と日本語の使用場面と度合を再度検討する。社会的な話題を扱ったドキュメンタリー映画を、自然な速度で話される英語で視聴するのは、難易度が高かったようだ。一方で、授業で扱った教材・内容に関しては、肯定的意見が多く、そのことは評価項目1および自由記述からも伺える。現実世界で起きている社会的な問題に対し、高い関心・共感性・問題意識をもってリサーチに臨みさらに深く知ること、自分なりの考えをもつことができた。したがって、言語面での認知的負荷を下げるのが今後の大きな課題となる。引き続き、聴解時の負荷を下げるため教師が映画視聴前にオーラルイントロダクションで背景知識を入れること、その際にできるだけシンプルな英語を話すこと、繰り返すこと、音声のあとに視覚補助提示を行い理解を助けることを徹底していく。「英語のリズムとイントネーション」については、毎回自分の音声を録音し、メタ的に振り返る活動を通じて、多くの学生が自身の英語の発音やプロソディの向上を実感していた。音声学の専門的知見を活動に落とし込むことができた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

シラバスに提示した基準によって成績評価を行った。パフォーマンスの評価については、ルーブリックを提示することで学生と目標をあらかじめ共有した。単独授業では、信頼性を担保するために再検法を用いるようにした。また、複数名でパフォーマンスを評価する場合においても、平等性を担保し評価にブレがないようにするため、明確な評価基準を設定し、事前にセルフで簡易トレーニングを行ってから評価に臨んだ。以上のことから、成績評価は妥当であったと考える。

4. 学生へのメッセージ

授業評価アンケートへの回答、ありがとうございました。卒業後を見据え、特に中高英語免許にかかわる科目においては、自己の経験や実習の振り返りをリソースとし、あえて皆さんが教師になったあと苦戦するであろう内容(単元テストの作成、単元ごとの英語サマリー、中学英語を使いこなしながら、英語発問で授業を進めていくスキルの向上、生徒の発言に対する即座の英語フィードバックなど)をたくさん扱いました。その結果、できる・できないがはっきりする課題が多く、時には自信を失いそうになったこともあったかもしれませんが、皆さんには、未来の自分のため、生徒のために、「最初はできなくても、諦めずに自己の課題に向き合い、英語ができるようになった」経験をもって教師になってほしい想いが強くありました。その気持ちに応え、最後まで粘り強く真摯に課題に取り組み、学修されたことを誇りに思います。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営

学科

教員氏名

井上 聡

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
リーディング・スキル(基礎) [英語教員希望者限定]	22	20	90.9	4.45	0.35	4.45	0.65	3.95	1.15	4.40	0.34
実践英文法(応用)	19	14	73.7	4.36	0.23	4.36	0.23	4.14	0.69	4.50	0.25
リーディング・スキル(応用) [英語教員希望者限定]	17	13	76.5	4.54	0.40	4.15	0.75	4.38	0.39	4.31	0.52
英語科教育法Ⅱ(応用)	22	19	86.4	4.53	0.35	4.58	0.24	4.53	0.57	4.53	0.35
ゼミナールⅠ(基礎)	5	5	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
リーディング・スキル(実践) [英語教員希望者限定]	17	15	88.2	4.93	0.06	4.87	0.12	4.87	0.12	4.87	0.12
ライティング・スキル [英語教員希望者限定]	13	12	92.3	4.83	0.14	4.83	0.14	4.67	0.39	4.83	0.14
ゼミナールⅡ(応用)	9	9	100.0	4.78	0.17	4.78	0.17	4.67	0.22	4.78	0.17

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

『楽しく案ければ授業ではない』をモットーにしていますが、達成感を得てもらうため、一定の努力を要求します。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

旧2年生(新3年生)の指導に苦労しました。対面・オンデマンドの別に関係なく、直接的な対話量を増やしましたが、満足度を見ると、他科目との差が出ているように感じました。全般的には、対面・オンデマンドトク高い満足度を残しているため、これからも同じ方向で進めていきたいと考えています。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

Google Classroomの採点機能を活用して評価を行っています。加重平均を活用し、事前課題と理解度確認テストに重きを置いて採点しているので、「まじめな学生が救われる」評価になっていると思います。また、AIが50～59点と算出した学生は本来、不合格(D)となりますが、日常の授業態度を加味して、合格(C)としました。それでも救えない学生には、不合格(D・E)をつけました。

4. 学生へのメッセージ

何事も計画的に進めましょう。私の授業は、対面・オンデマンドに関わらず、すべて、事前課題、理解度確認テスト、意見交換、定期試験で構成されていますので、期日を意識し、できるだけ早めに済ませられるよう活用してください。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

幼・小・中・高・特別支援学校では、学習指導要領の改訂の中で資質・能力の育成をめざして、主体的・対話的で深い学びを軸とした授業改善が行われている。このことは、大学での授業においても共通するものであり、学生が表面的な知識や技能の獲得のみに留まることなく、問題の本質に迫り、自らが課題解決に向けて主体的に行動することが必要である。そのため、授業の中に、グループワークや演習、自己表現の場を積極的に取り入れていき、自分の考えをまとめ、表現し、議論をしていく過程の中で、自分とは違う考えに触れることにより、物事を一面的でなく多面的に捉え、深く課題に迫ってほしいと考えている。教師と学生、学生相互の議論を基軸とした授業でありたい。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

授業方針の中で述べている「教師と学生、学生相互の議論を基軸とした授業」を実現させていくためのグループワーク、演習等の授業形態を部分的に取り入れたが、特別支援教育では履修人数が多く、なかなか学生が深い思考を行う状況を作ることができにくかった。そのような中、一方的な講義にならないように、グループで考えたことや講義で身に付けた知識を全体の前で発表する機会を設けた。このように実際に協議した内容を発表したり、学んだスキルを講義の中で実演するということは、講義を聞いたというレベルに留めず、実際に行うことで、そのものの持つ意味や困難さを実感することができたのではないのかと考えた。また、今回の講義場所が受講人数の関係でグループワーク等を行いきにくい環境であったが、このような環境の中で「主体的・対話的で深い学び」を実現できる授業のあり方をさらに検討し、改善を行っていきたい。ゼミナールについては、学生の意向を十分に組み入れていたが、若干教員の思いでテーマ等を設定したことが学生の負担になったと考えられる。学生の意向をゼミの中に反映させ主体的にゼミ活動ができるようにしていきたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

特別支援教育は、特別支援学校教員免許状の取得を目指す科目であり、また、1年生で受講する導入の科目であることから、見学や演習等、実際に障害のある人とのかかわりの中で学ぶ機会を増やし、実際の場面でのかかわり方や対応力なども評価の観点として取り上げていく必要がある。いずれにしても、知識だけの評価に終わることなく、得た知識をどのように応用般化させ問題の解決を図ろうとしているのかをしっかりとみていきたい。

4. 学生へのメッセージ

特別支援教育は教師を目指すものとして必ず身に付けておかないといけない基本事項だと考えています。令和4年12月には、通常学級で学ぶ児童生徒の中で、特別な支援が必要な児童生徒が8.8%いるという報告が出されました。35人学級でいえば各クラスに3人は在籍するということとなります。今後は、すべての教員が特別支援教育の専門性を身に付け、特別な支援が必要としている子どもに対して適切な対応ができることが必要となります。本学では特別支援学校教諭の免許状が取得可能です。特別支援学校での教員を目指す学生、通常学級の中で支援が必要な子どもたちに適切な教育を行いたいと思っている学生は、ぜひ特別支援学校教諭の免許状を積極的に取得してもらいたいと考えています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

「器楽演習Ⅱ」は「器楽演習Ⅰ」の基礎編の都築として位置づけられる応用編です。弾き歌いを習得するだけでなく、小学校共通教材24曲を習得するだけでなく、指導する小学生へのアプローチを意識して取り組むことが重要です。特に、音楽を通じて情緒的な空間を作り、児童がさまざまな感情を表現できるようにすることが求められます。このような空間作りは、音楽に対して苦手意識を作らないための、楽しく安心できる環境を提供することに繋がります。また、音楽は、自己表現だけでなく共感力や協調性など、非認知能力を養うことができ、これらは、児童の学業や社会生活においても重要な基盤となると考えています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

「器楽演習Ⅱ」は個々の練習量が重要な科目です。しかし、単に弾く事が重要ではなく、指導するためには、音楽を理解することが大切です。今期の授業では、課題曲を楽しみながら理解し、取り組むことを重視しました。その結果、クラスごとに、アットホームな雰囲気生まれ、音楽への理解と努力が伴った充実した授業になったと感じています。ただし、初めの3回目までは全体でゆっくりなペースで進めたため、その後の個々の取り組みに差が生じました。次年度に向けては、前半からの取り組みをより効率的に進めるため、同様のペースでの授業展開を目指したいと思います。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

14回の練習を経て15回目の課題曲が成績の評価の大半を占めます。これは、譜読み、歌唱の練習を重ねることで、曲数をこなす中で要領を身につけ、上達を実感できるためです。後期の試験では、全クラスを通して、ミスなく演奏した学生が半数を超えており、3回以上のミスすることなく成果を収めています。これにより、演奏練習が実を結び、自信をもって演奏する音ができ、成績に繋がっているとと言えます。

4. 学生へのメッセージ

今学期、「器楽演習Ⅱ」での弾き歌いの授業に積極的に取り組んでくれてありがとうございました。弾き歌いをしながら歌唱を指導することは簡単ではありませんが、今回学んだことに皆さん自身の工夫を加え、音楽を楽しめる授業の進め方を考えていってください。皆さんの成長を楽しみにしています。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

学校現場では、教師として児童・生徒の前に立ったその時から求められる知識や技能があります。それは教育現場に立ってから経験によって身につくものも多くありますが、今の時代即戦力が求められています。学生の段階で学び、獲得できるものもあります。したがって授業方針は「実践力」をつけるということです。基本的な指導方法、教材研究の仕方、教科書の使用法、場面に応じた児童への関わり方など、ある程度の実践力を授業を通して学び取ることができるように授業を行っています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

生活の理解では教科「生活」の特性を理解することを中心に授業を進めてきました。なるべく具体的な事例を紹介し、学習指導要領解説に書かれていることをかみ砕いて説明することを心掛けてきました。オンデマンドで受講者が多い状況でしたが、事前課題やワークの場面を設けましたので問題意識を持って取り組めたと考えます。生活科教育法では実際の資料や映像を取り入れ、見逃しがちな一瞬を切り取ってポイントを示しました。グループ協議ではミニホワイトボードを活用してグループとしての考えをまとめられるようにしました。他のグループの発表を聞く時間も大切に、全体で共有できるようにしました。さらにテキストとして使用した小学校学習指導要領解説を実際に授業場面に落とし込んで解説するように心掛けました。生活科という教科をよく理解することができた、模擬授業で多くのことを学んだといった声をもらいましたので、今後もその方向で進めていきたいと考えます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

生活の理解では毎回の振り返りレポートを自分の言葉でしっかり書けているか、期限内に提出できているかを重視しました。生活科教育法は、毎回の授業態度や振り返りを重視しています。授業に前向きに取り組み、毎回の振り返りコメントをきちんと提出し、レポート課題では学んだことを自分の言葉で丁寧に述べて提出すれば原則A評価になります。レポート課題の未提出や毎回の振り返りがおろそかになればB・Cと下がっていきます。大事なことは真面目に取り組み、提出物を期限内にきちんと提出することです。今回はほとんどの受講者がしっかりと取り組めたと捉えています。

4. 学生へのメッセージ

教師としての実践力を付けることをめざして授業を行っています。具体的な事例を通して考える、体験を通して考える、グループ協議を通して考える、この3点は授業の中で今後もしっかりと取り組んでいき、教師を目指す学生の皆さんに実践力をつけてほしいと考えています。教壇に立った時「そういえば…」と思い出してくれるようなことがあれば嬉しく思います。また、学習指導案を適切に書けるよう丁寧に指導していきたいと考えています。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営

学科

教員氏名

浅田 栄里子

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
フレッシュマンセミナー [通年]	584	563	96.4	4.09	0.81	4.09	0.81	4.02	0.86	4.12	0.77
環トレ [通年]1組用	534	521	97.6	4.19	0.90	4.20	0.88	4.16	0.94	4.21	0.90
環トレ [通年]1組用	586	562	95.9	3.95	1.23	3.98	1.19	3.90	1.21	3.93	1.19
環トレ [後期]1組用	7	4	57.1	4.00	1.50	4.50	0.25	4.50	0.25	4.25	0.69
ゼミナール I (基礎)	10	10	100.0	4.80	0.16	4.90	0.09	4.80	0.16	4.90	0.09
ゼミナール II (応用)	10	10	100.0	4.80	0.16	4.70	0.41	4.80	0.16	4.80	0.16
読書と豊かな人間性	35	34	97.1	4.65	0.35	4.59	0.54	4.59	0.54	4.59	0.54
学校経営と学校図書館	33	32	97.0	4.78	0.17	4.78	0.17	4.75	0.25	4.78	0.17

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

- ・教員として現場で役立つ知識技能を身に付けられるよう、学生自身が体験的に学び、実践的な学びを深められる授業づくりを目指しています。
- ・社会人として必要な考え方、知識、技能等について、自分の頭で考え、それを語り、聞き合う体験を重ねられる授業を目指しています。
- ・小テスト等で必要な知識を身に付け、就職試験に直結する学びとなる授業を目指しています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

- ・フレッシュマンセミナー:後期は、スピーチコンテストが大きなプログラムとなり、久しぶりに学年全員での決勝大会を実施することができ、他学部生の優秀なスピーチを聞くことができたことは、良い体験となったと考えます。新年度は新しい体制でのフレッシュマンセミナーとなるため、より一層の充実を期待します。
- ・環トレ:環トレの授業内ルールの徹底を学生SAの皆さんがよく頑張ってくれ、1, 2年生も先輩SAの指示によく従ってくれました。評価も4点前後と、環トレの意義を理解してくれている学生が多数いることに励まされます。新年度は、学科ごとの環トレとなるので、次世代教育学部環トレとして、これまでの基礎学力充実を目指す環トレの充実を図っていきたいと思います。
- ・ゼミナールⅠ:教育実習で全員が揃うことが難しい期間が長かったこともあり、論文を読んで要約を発表し、お互いにディスカッションするという機会を多く持てなかったのが反省点です。新年度は、全員が卒論を完成させられよう、着実に進めていきます。
- ・ゼミナールⅡ:後期は、研究への取組みを加速させることがゼミ生の中で濃淡ができてしまい、ぎりぎりになった学生がでてしまったことが反省点です。新年度は、よりスピードアップして具体的に進めていきたいと考えます。
- ・読書と豊かな人間性:4年生の最後の授業であるため、できるだけ具体的で実践的な授業を心掛けました。
- ・学校経営と学校図書館:4年生の最後の授業であるため、できるだけ具体的で実践的な授業を心掛けました。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

フレッシュマンセミナー:共通の評価基準のもと、学科の先生方にお任せしました。
環トレ:毎週の小テスト結果と、中間期末テスト結果を合わせて、点数化しました。
ゼミナールⅠ:年間の活動と、最終課題レポートの結果を合わせて点数化し、評価しました。
ゼミナールⅡ:年間の活動と、最終課題の結果を合わせて点数化し、評価しました。
読書と豊かな人間性:授業毎の事後課題とグループ課題の結果、最終レポート課題の結果を合わせて点数化し、評価しました。
学校経営と学校図書館:授業毎の事後課題とグループ課題の結果、最終レポート課題の結果を合わせて点数化し、評価しました。

4. 学生へのメッセージ

学生の皆さんが主体的に学びを深め、実践力育成につながるよう授業改善を進めていきます。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

子供そのものや子供の困難について、学生一人一人の等身大の理解を促すとともに、理解や対応に関する高みを知り、個々の教育哲学醸成に関する学びにつなげる。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

概ね高い評価をいただくことができた。今後は、さらに学生の満足につながるよう、一層アクティブラーニングの手法を取り入れ、等身大の学びと満足に繋げたい。
通常の科目の評価に比べ、ゼミナール科目について「自信」に関する評価が低い様子が窺われる。科目に課される課題の性格上、一人で一から作る独自の論文作成に対する自信のなさはやむを得ない部分もあるが、少しでも自信がつく方法や内容を今後検討したい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価については、ゼミ科目評価に見られる「自信のなさ」とは裏腹に、S評価以外であることに疑問を抱く様子も窺えた。成績評価が、表面上の評価表示に対する満足・不満という指標でなく、学修内容の習得度に対する客観的な指標として機能するよう、普段から話し合うことも検討したい。

4. 学生へのメッセージ

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

中高現場で役立つ実践および理論の習得を目指す。実践面においては、コミュニケーション能力の育成を中心に授業者(学生)の技能、知識の向上および自ら授業を通して体験したものを中高生に適応していくための授業運用力を重点的に行う。また、グローバルな視点の育成に努め、グローバルイシューと英語教育をつなげていくための考え方や実際の言語トレーニングや思考トレーニングを行う。理論面においてはSLA研究の中でコミュニカティブ・アプローチに基づく5技能統合型の教授法を主軸とした授業づくりのフレームワークとその評価法の修得を目指す。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

1. 時事英語: 基本的にall Englishの授業を心がけた。少人数であったが聴講生2名も参加し、活発な英語による議論ができた。
2. 英語科教育法Ⅳ(実践): コミュニカティブ・アプローチの手法を用いた授業の考え方及び授業運用力の向上に努め、ある程度学生は修得したように思われる。
3. 小学校英語科教育法(他学科A,B): 小学生を英語を ”嫌いにさせない” 授業の在り方を中心に、歌、ジェスチャー、クイズを取り入れた授業づくりを試み、ある程度学生はその手法を習得したように思われる。
4. 教職実践演習: CLILの手法や概念化学習およびテスト作成を行い、学生はかなり熱心に取り組んでいた。
5. 英語教授法特論: かなり高度な英語授業づくりにおける理論と実践を扱ったが、即戦力につながる知識・技能がある程度身についたように思われる。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

1. 時事英語: 英語の運用力、プレゼンテーション、授業への貢献度を中心にその程度に応じ評価したが、どの学生も取組は良好であった。SまたはA評価は英語によるプレゼンテーションの成果により判断した。
2. 英語科教育法Ⅳ(実践): 模擬授業、授業への貢献度、提出物を中心に評価を行ったが、ほとんどの学生は積極的な取組であった。SまたはA評価は模擬授業の成果により判断した。
3. 小学校英語科教育法(他学科A,B): 模擬授業、授業への貢献度、提出物を中心に評価を行ったが、多くの学生は前向きに授業に取り組んだ。SまたはA評価は模擬授業の成果により判断した。

4. 学生へのメッセージ

日常的に英語使用場面を増やし、授業づくりの前提である英語コミュニケーション能力の育成に努めてほしい。また、最先端の授業に触れその授業の構成要素を分記録し、なぜその授業が成功しているかの批判的、分析的視点を持ってほしい。授業は勢いが大切である。十分な知識と技能を身に付ければ、余裕をもって児童・生徒を授業内外で観察する余裕が生まれ、そのことがより自分の授業に活かされるという好循環につながる。授業外では常に日本および世界の情勢やグローバルな視点から問題意識をもって周りを見てほしい。そして自分の考えを持ち、国内外の人と意見交換できる生活の場を構築していただきたい。今後の日本の英語教育を皆さんに託したいと思います。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

なるべくわかりやすく、なるべく楽しくを心がけて授業をするようにしています。また質問しやすい雰囲気作りやお互いに教え合える空気づくりができるような授業になるように考えています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

少人数での授業だったので学生と近い距離感で授業ができとても楽しかったです。また人数が少ない分上達していくのが手に取るようにわかることが授業のやりがいにもなりました。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

器楽演習では通常よりも少人数での授業になり、個人レッスンに近い感覚でピアノを教えることができました。その成果もありとても達成状況が良かったです。

4. 学生へのメッセージ

少人数でとても楽しく授業をすることができました。音楽への苦手意識を振り払いピアノ頑張ってください。皆さんなら絶対上手になります。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

理科は楽しく面白い、そしてこの面白さを児童に味わわせたいという考えを基本にしています。そのためには、指導という呼び方の「児童の気付き、発見、驚きを促す活動」が展開できる教師を目指して欲しいと考えています。まず、指導する側の教師が自然の事物・現象の中に気付き、発見、驚きを見つけられなければなりません。

理科実験の指導法Ⅰでは、戸棚から薬品や実験器具を取り出して用意して、上手く観察・実験を進められる知識・技能を身に付けるとともに、自ら講義中に、発見、気付き、驚きを体験できるようにしています。是非、体感していただきたいと思います。

理科教育法では、教師の指導方針、自然の事物・現象の児童への提示法、観察・実験の進め方、そして、気付き・発見・驚きを伴う理解等々の関係を実践的に体得できるように講義を組み立てています。児童の立場で物を見ながら、教師の立場で授業を俯瞰できる指導力を身に付けていただきたいと思います。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

理科教育法:それぞれの学生が、小学校理科を指導するために必要な観察・実験の知識技能、指導案の作成法、観察・実験を組み立てて授業展開する力、授業を振り返って評価、修正する技能などを丁寧に習得し、模擬授業についても小学校の教育実習に耐えうる指導技術を身に付けたことと思います。毎時間、授業評価レポートの提出を求めましたが、観察・実験を行いつつ、模擬授業者の優れた点や気になる点を見つけて自分の考えをまとめられるようになっており、学生それぞれが目標をもって授業に臨み、成果を得たと考えます。

理科実験の指導法Ⅰ:比較的少人数で、小学校5、6年生の教材を扱うことにより、観察・実験の留意点、指導法や指導のコツ等いろいろなことに挑戦し、科目の目標を十分達成できたと考えます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

理科教育法:観察・実験の準備、指導案作成、模擬授業のリハーサルと実施、授業評価、観察・実験への興味関心と遂行状況など、活動内容は多岐にわたります。十分な準備と素晴らしい指導力を身に付けた学生、今後指導力が充実すると予想される学生には「S」評価がついています。今少しの努力が必要な学生には「A」、「B」などの評価がついています。どの学生も、教育実習に耐えうる指導力を身に付けてきたと思いました。

理科実験の指導法Ⅰ:観察・実験のための準備と実施に向けた注意点や実施のコツなどを実践を通して身に付ける必要があります。また、実践中に、児童が興味関心をもつ箇所や、気付き、発見のもとになる事象を知識として身に付ける必要もあります。活動中の知識や技能が十分である場合、毎回のレポートの記述内容を加味しながら「S」、「A」などの評価をつけています。どの学生も高い評価がつくように頑張っていました。

4. 学生へのメッセージ

2024年度後期に担当した学生は、熱心に、また、丁寧に活動し、得るものも多かったと思います。今後も理科に関する勉強を継続し、教育実習を乗り越え、採用試験を突破して欲しいと願います。一つ考えて欲しいことがあります。それは、理科実験の指導法、理科教育法を履修することは、理科の指導力を身に付けるスタートラインであるということです。講義で扱った単元はごく一部の限られた範囲であることをもう一度考えて欲しいと思います。教科書や学習指導要領解説などを参考にして、小学校3～6年生で扱う全ての教材に目を通し、更なる指導力を身に付けるよう努力して欲しいと思います。分からなくなったり、実験してみたいことがありましたら、理科実験室に立ち寄り、時間を見つけて教材研究してください。理科を上手に、そして、子どもたちに魅力的な授業を展開できる先生になって欲しいと願います。

担当:教務課/大学評価・IR室

1. 私の授業哲学(または授業方針)

大学の授業は、専門性が高く難しいのが当たり前である。しかし、難しいことを難しい言葉のみで教えても、当然理解できない。そこで、平易な言葉や身近な事例を示して説明・解説することで、万人に理解できることを目標としている。また、学生の義務は、「様々な事情で大学に行きたくても行けなかった人」に習得した内容を教え、伝えることだと考えているので、授業内容はしっかり理解させ、正しい知識と技術を身に付けさせられるように工夫している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

学生が課題を回答中に教室内を巡回し、なるべく個別に質問が受けられ、質問しやすい状況を作りながら授業を展開した。中間アンケートで「少し難易度が高い」ことが挙げられていたが、より分かりやすい事例を取り入れて解説した。

リテラシー系科目は、少し難しめの課題を予習として出題し、自立学習を促した。今後、履修者全員が満足できるような、より魅力のある講義を目指したい。また、難解な科目をより分かりやすく講義・解説するように心がけ、学ぶことの楽しさを知らない学生にその魅力を伝え、積極的な授業参加を促したい。更に、講義中に質問をしやすい状況を作れるように授業を組み立てていく。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

<数学基礎> 授業後の小テスト(70%)+期末試験(30%) <コンピュタリテラシーⅡ> 事前課題(30%)+講義内課題(30%)+中間試験(20%)+期末試験(20%) <コンピュタリテラシーⅢ> 授業内で扱った課題への取り組み方(30%)+中間試験(30%)+期末試験(40%) <コンピュタリテラシーⅣ> 授業内で扱った課題への取り組み方(30%)+中間試験(30%)+期末試験(40%)

※中間・期末試験については、以下の評価基準にて評価した。

①全く条件を満たしていないが、期限内に何かしらの提出があった→5点 ②「最低条件」を一部満たしていない→7点 ③「最低条件」を全て満たしている→10点 ④授業の内容を全て取り入れ、評価のできる課題となっている→15点 ⑤授業の内容を全て取り入れ、理解し、完成度の高い課題となっている→20点 ⑥期限後の提出は、半分の点数。未提出、白紙は0点

※S・A・B・C・Dの評価割合は、上記の基準に照らし、妥当な数であった。

4. 学生へのメッセージ

どの授業も一人ひとりが、非常に真面目に取り組んでいたため、スムーズに授業が展開できました。講義で習得したスキルは、今後の大学生活だけでなく、社会人になっても必要なものです。様々な場面で活用してほしい。また、コンピューターの分野は日進月歩する分野ですので、現状に満足せず常に最新の情報を取り入れ、日々学習を続けてほしい。学校図書館は、子供たちにとって非常に重要な教育の場です。良書をしっかり見極められるように、まずは自分自身が多くの本を読んで下さい。また、教職員にとっても非常に重要な場所です。情報関連機器の使用はもちろんのこと、その操作方法の指導が出来るようにしておくことも重要です。学校現場も多様化した時代ですので、オールマイティに対応できるように自身を磨き続けてもらいたい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

「特別の教科 道徳」の設置に際して、学習指導要領(懇談会報告、中教審答申)が求めた「考え議論する道徳」を意識して、従来型の徳目主義的な道徳、読み物道徳の指導法を脱却すべく授業を展開した。「価値」とは、最初から存在するものでなく、時代の要請に応じて、市民が生活課題をよりよく解決しながら積み上げた結果としての「価値」であることを広く伝えようと考えて講義をした。「問題解決型の道徳教育」を展開する上で、J.デューイやR.ローティ、筆者の師匠である押谷由夫・柳沼良太(道徳専門)、田中博之(教育方法論)らの理論及び指導法を参考にして授業展開した。いずれも「考え議論」しながら、道徳的価値の意義や尊さについて、学生自らが「気づく」というメッセージを込めて指導に当たった。

なお、徳目主義的な従来型の道徳指導法は、従来型の指導書(図書館所蔵)を見れば分かることゆえ、次世代教育型の道徳教育を意識した。学生の意識も、概ね、その観点に高める事が出来た。学生の成果は、日本道徳教育学会(承諾・同意の上)でも発表し、上越教育大学の学長よりハイレベルな講義内容であると評価を受けた。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

全科目の満足度(加重平均)は4.28だった。学生の課題への取組状況、講義の受講態度等を総じて分析・考察すると、学生自身のポテンシャルの高さ、前向きさ、興味・関心度の高さが効果的に作用したものと捉える。教育経営学科の学生は、特に文章能力が高く、次世代型教育への知的好奇心が旺盛で、筆者も楽しく講義できた。筆者自身が、心地よかったのは、学生アンケート(質的データ)の中に、「(当該学生自身が)これまで受けてきた講義の中で最高難度の講義だったが、楽しく意欲的に取り組めた」という感想があり、心強く感じる。本大学の学生の資質・能力の高さに感謝したい。これを励みにして、今年度も頑張っていこうと考える。一点、後悔しているのは、道徳1組が2時間に渡って補講になったことである(筆者の行事引率のため)。また、水曜日は教員採用試験の学内説明会と時間が被ることが多く、学生によっては最大4~5回出席できないことがあった。やむを得ない事情のため、他授業に編入させたり、研究室で補講したり、オンデマンド配信したりしたが、満足度には影響すると考える。ゼミナールは、一人につき後期は約30時間の個別指導を行った。それ以外に、集団指導として、中間発表や模擬授業を行い、データサンプルを抽出した。自分で調べ、論述させた後、添削(査読レベルの内容)を行い、完成度を高めた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

「道徳教育の理論及び指導法」の評価は、学生に対して予め基準を提示して、厳正かつ公正・公平に行った。毎回の課題(400字程度)は、各回10点満点で採点した。ハイクオリティな学生の回答には+1点を加算した。オリジナルノートやメモありプリントも、同様に1~2点加算した。全クラスの各回の課題平均は次の通りである。<1回目>8.8点、<2回目>9.0点、<3回目>9.1点、<4回目>8.1点、<5~6回目>8.5点、<7回目>8.1点、<8回目>8.2点、<9回目>9.4点、<10回目>9.3点、<11回目>9.6点、<12回目>9.5点、以上の課題+アクティブ・ラーニングは、70点換算平均で63.1だった。<13~15回目>の指導案課題は、30点換算平均で26.5点だった。PP・FCと同じ評価基準で採点したが、FEの得点が高めに出了背景には、加点ポイントを稼ぐ学生が多かったことがある。最高得点は124点/100点だった。ちなみに、配点は、優+:10点、優:9点、優-:8点、良+:7点、良:6点、良-:5点、可:1点~5点(遅れも同様)、未提出0点。「ゼミナール」系の評価は、課題の計画性(レスポンス等を含む)、進捗管理、内容、先行研究の度合、次世代型指導案・模擬授業の完成度、データの収集・分析・考察、体裁の完成度の高さ、等で評価した。厳しい指導に対しても、果敢に食らいついてきた学生には高評価をつけた。

4. 学生へのメッセージ

本大学の学生は、任込めば任込むほど、個性的に全員が輝くと、木野は思います。何事に対しても、失敗を恐れず(臆すると何も挑戦できないですので)、それを糧にして、ポイントを加算するように、着実に積み上げて行ってほしいと願います。皆さんの上記のような高い資質・能力の背景には、物事を楽しんだり、たとえ「つらくても、やってみるさー」といった気概があったり、そもそも素直で誠実であったりするといった、「非認知能力」の高さがあります。

自信を持って、何事にも前向きに取り組んでいってください。周りを信じて、分からないことはどんどん質問するようにしてください。新たに浮かんできた疑問(問い)は、どんどん探究して、解明していってください。その積み重ねが、皆さんの「教師力」「起業力」「社会人基礎力」を磨き、個性輝く先生に成長できるようになるのだと思います。「折れない・やめないIPU」、「夢・挑戦・達成IPU」の学び舎で、仲間と共に、教職員の皆様と共に、益々、成長して行ってほしいと願います。応援しています。いつでも研究室に質問に来てください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

特別支援教育に関する授業では、障害についての知識だけでなく、適切な障害理解とともに自己理解を深めていくことを意識して授業を行っている。そのため、必要な知識・技能などの内容を精選するとともに、できるだけ教育現場の実際とつながった学びの機会を設けたり、具体的な実践に学んだりすることを通して、自分で感じて、主体的に考え、共に学ぶことができるようにしたいと考えている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

知的障害児教育Ⅱの4つの項目の評価はいずれも高かった。学生たちによる模擬授業を行う前に、特別支援学校で優れた授業実践に取り組んでおられる3名の現職教員の方をゲスト講師に迎え、授業づくりに関する講義をいただき、児童生徒の実態や個々に応じた支援方法等について、授業場面の映像や写真などを提示いただきながら具体的な示唆、助言をいただき、模擬授業に向けて大切なポイントの押さえや学生たちの意欲を高めることにつながったものとする。また、模擬授業にグループで検討を重ねながら取り組み、指導案作成や模擬授業の実施を通して、いろいろな気づきや学びにつながったと推察する。こうした機会を今後も継続していきたい。ゼミナールでは、各学生が特別支援教育に関連する研究テーマの設定、調査・研究の内容や方法などについて助言しながら、研究意欲と内容を高めるように取り組んだが、今回の授業評価から見ると、学生のニーズには十分に答えられていなかったと判断する。学生一人一人とのコミュニケーションをより深め、ニーズを的確に把握し、適切に応えられるようにしたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

知的障害児教育Ⅱでは、授業態度20%、模擬授業50%、レポート課題30%とし、知的障害のある児童を対象に想定した模擬授業の指導案、模擬授業の実施における指導の様子・態度、模擬授業後の反省・評価をもとにした指導案の改善や学びに関するレポートについて評価した。ゼミナールⅠでは、研究計画書の作成やその発表、ディスカッションにおける態度等から評価した。ゼミナールⅡでは、研究論文の作成の取組・態度、中間報告資料の作成・発表、提出された論文の成果などから適切に評価した。

4. 学生へのメッセージ

今後も座学だけでなく、特別支援学校などの教育現場とつながった学びの機会をできるだけ多く設けていきます。そうした経験を通して、自分の学びたいことや研究したい課題を見つけ、主体的な学びにつなげていってほしいと思っています。いろいろな経験を広げ、学びを積み上げていきましょう。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

キャリアデザインⅡ

本講座は、前期のキャリアデザインⅠに引き続き、教職を目指す学生が、教員に必要な資質・能力や教育課題への対応、教育現場の現状などについて、講義・講話、グループディスカッションなどの活動を通して学んだり、理解を深めたりしていくことを目的としている。受講している学生は、前期の取り組みの中で、「教職に就きたい」という思いを強めている学生が多いものの、まだどの道に進むかを決めかねている学生もいる。本講座が、学生自身のキャリア形成に役立つとともに、教員採用試験合格に向けて努力を重ねていくための原動力となることを期待している。そこで本講座は、「教育現場の課題」や「教師に求められる資質や能力」などの学習を通して、多様な視点から教職に対する考えを深めたり、先輩から教員採用試験合格のための取り組み方を具体的に学んだりすることができる講座として設定している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

キャリアデザインⅡ

授業評価アンケートでは、全項目で平均値が4.5を超えており、学生の授業に対する満足度は比較的高く、おおむね良好な結果である。キャリアデザインⅠ(前期)の1回目と15回目、キャリアデザインⅡの15回目の計3回、学生の「教職への思い」(5段階尺度により測定:迷っている(1点)→絶対に先生になりたい(5点))について調査した。「絶対先生になりたい」の割合が、前期の1回目は47%、15回目が64%、後期の15回目が75%と、教職への思いが強くなっている様子がわかる。また、「迷っている」(教職に就かない)割合も、3%、5%、8%と増加しており、教職に就くか就かないかは別として、将来への思いを明確に持つことができている様子がうかがえる。キャリアデザインの授業方針の一つでもある、「キャリア形成に役立てる」ことができたと考える。

学生の自由記述から、「教員としての心構えや資質・能力に関すること」や「教育課題への対応に関すること」について、多くの学びがあったことが分かる。また、グループディスカッションを通して多様な意見に触れる機会を積極的に設けたことで、様々な視点から物事を考えたり、学びを深めたりすることができている様子がうかがえる。4年生の前期で取り組むことになる教員採用試験に向けて、先輩から4回にわたって体験談を聴いたり指導を受けたりした。採用試験に対して、具体的なイメージが持てていなかったり、不安を感じていたりした学生にとって、採用試験を乗り越えて来た先輩の言葉や姿は心に響くものであり、「教員採用試験に合格して、来年は自分たちがこの場に立って後輩を指導したい。」と、採用試験への意欲を高めることができた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

キャリアデザインⅡ

評価項目は、「学習意欲(20%)」「学習態度(20%)」「各回のレポート(20%)」「最終レポート(40%)」と設定した。学習態度については、全員または担当の教員が3段階(5・4・3)で評価することで、より客観的なデータを収集することができた。また、最終レポートは、第1評価者と第2評価者の2段階で評価を行った。第1評価の平均点を参考にしながら評価基準をそろえることで、評価者間のばらつきを抑えるように工夫した。教職を目指し、意欲的に授業に臨んでいる学生が多く、S,Aの割合が高くなっている。(約7割)E判定の学生はいなかった。

4. 学生へのメッセージ

キャリアデザインⅡ

「教員を志望する理由は何か。」という質問に対して、皆さんの多くが「恩師との出会い」を取り上げて回答します。これは、児童生徒にとって先生という存在がとても大きなものであり、児童生徒の人生に大きく影響を及ぼす可能性があるということです。その責任は重大です。また、変化の激しい社会の中で、夢や希望を持ち力強く生き抜いていける児童生徒を育てることも、決して簡単なことではありません。それでも皆さんは教員を目指し、日々努力を重ねています。どうしてでしょうか。それは、皆さんが教員という仕事に大きなやりがいと魅力を感じているからです。児童生徒と関わり、支え、励まし、導き、そしてその成長を一番間近で見守ることができる、このような仕事は他にはないからです。皆さんが「教員になる」という目標を達成するためには、これからもまだまだ多くのことを学ばなければいけません。しかし、皆さんは一人ではありません。同じ目標を持つ仲間がいます。そしてもちろん、私たちも皆さんの目標が達成できるように力を尽くします。目標達成のために「チームIPU」として共に力を合わせてがんばりましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

- ・科目の目的、到達目標(→各回でおこなうこと)を常に意識します。
- ・履修者に教えるのではなく、履修者がわかる／身につくを念頭に置いた授業を用意します。
- ・一方的に情報を伝えるのではなく、思考・作業の時間を多くとります。
- ・評価は公正に、事前に伝え、根拠(事実)を踏まえておこないます。やる気があり、授業に対し誠実に向き合っている学生を高く認めていきます。
- ・授業時間でわからなかったことがあれば、直後、オフィスアワー、クラスルーム等でも質問してもらい、確認後に早めに応答していきます。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

- ・「ゼミナールⅠ(基礎)」は2名、「ゼミナールⅡ(応用)」は3名の履修者であり、個別に段階を踏んだ指導をおこなうことができました。「ゼミナールⅠ(基礎)」は前期で教育社会学について考え方を学び、後期では各自のテーマも話してもらい、卒業研究の足がかりをつくることができました。「ゼミナールⅡ(応用)」も最終到達目標がゼミ論文の完成・提出と明確になっておりましたので、事前に要点を説明し、ゼミ生も主体的に取り組んでくれたのではないかと思います。長文(8000字以上)のゼミ論文も各自が構成を用意し、先行研究・参考データを用いながら論じる経験をし、学修成果の積み重ねが大事であることと達成感を味わってくれたものと判断します。
- ・「社会学概論」は13名の履修者で主に教育社会学コースの学生でしたが、科目に関心が高かったせいか、リアクションペーパーの内容も概ね書けていました。
- ・「教育社会学」は昨年度疑問が出た視聴課題の採点方法を変更し、よりシンプル(動画を観る→設問に答える→リアクションを提出する→ほかの学生のリアクションを読む)にしたことで興味をもって取り組んでくれたのではないかと思います。リアクションに個別にコメントを入れたのもやる気を維持させる要因になったと思います。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

- ・「ゼミナールⅠ(基礎)」は毎回少人数での対話をしっかりおこなうことができ、高い評価を出すに至りました。より専門的な知識を修得できるよう文献をもっと読むような指導をしてもよかったかと思えます。「ゼミナールⅡ(応用)」はゼミ論文の評価基準が提示されていたので、提出された内容と意欲・態度を総合的に判断し、成果に応じた評価を出すことができました。残念ながら全員S評価となるゼミ論文を完成するまでには至らなかったもので、そこは事前指導にもっと力を入れるべきでした。
- ・「社会学概論」は出席状況・課題提出・最終試験を加味してS評価からB評価まで適切な分布になったかと思えます。授業内容をどこまで理解しているのか、到達状況を確認しながら評価しました。一部ではありますが欠席しがちの学生にもっと授業時間外での課題を出すなどの措置も必要ではありましたが。
- ・「教育社会学」はオンデマンドで466名の履修でしたが、毎回の視聴・リアクション課題・最終レポートをしっかり出している学生が高評価となりました。結果的にS評価、A評価の割合が多くなりましたが、到達水準としてはシラバスに沿っており、提出物の内容に基づいて評価しましたので妥当な結果といえます。

4. 学生へのメッセージ

- ・シラバスは必ず読んでください。履修登録時、第1回目だけではなく、中盤(6-9回)や後半(13-15回)にも読み返し、科目の進捗と各回の目的を押さえておいてください。
- ・授業に集中しましょう。メモ・ノートをつける習慣をつけ、復習してください。とくに復習に時間を費やしてください。
- ・課題提出は早めをお願いします。期限を過ぎると不受理もしくは大幅な減点をおこないます。
- ・わからないことは授業終了直後、オフィスアワー、クラスルームでの限定コメント(メール)をして、解決のためのアクションを起こしてください。聞かないでやり過ごすより、聞いて対応することが皆さんのプラスになります。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

教育経営

学科

教員氏名

藤井 健太郎

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
総合的な学習の時間の指導法 [他学科][再履修]	207	203	98.1	4.37	0.63	4.38	0.65	4.35	0.70	4.39	0.68
特別活動の指導法 [他学科][再履修]	202	198	98.0	4.37	0.60	4.39	0.55	4.35	0.65	4.40	0.58
特別活動の指導法 [FE用][A]	56	55	98.2	4.25	0.74	4.44	0.43	4.22	0.57	4.29	0.42
特別活動の指導法 [FE用][B]	60	59	98.3	4.41	0.48	4.39	0.61	4.25	0.70	4.37	0.61
総合的な学習の時間の指導法 [FE用][A]	36	34	94.4	4.32	0.63	4.32	0.57	4.26	0.61	4.32	0.45
総合的な学習の時間の指導法 [FE用][B]	78	76	97.4	4.33	0.64	4.41	0.50	4.22	0.67	4.39	0.58
ゼミナールⅠ(基礎)	3	3	100.0	4.00	0.67	4.00	0.67	4.00	0.67	4.00	0.67
ゼミナールⅡ(応用)	3	3	100.0	4.67	0.22	4.67	0.22	4.67	0.22	4.67	0.22
総合的な学習の時間の指導法(中等) [再履修]	27	24	88.9	4.25	0.60	4.29	0.54	4.00	0.92	4.21	0.66
総合的な学習の時間の指導法(初等) [再履修]	11	11	100.0	4.45	0.61	4.45	0.61	4.36	0.60	4.36	0.60
特別活動の指導法(初等) [再履修]	7	6	85.7	4.00	1.33	4.00	1.33	4.33	0.56	4.33	0.56
特別活動の指導法(中等) [再履修]	12	10	83.3	4.80	0.16	4.60	0.44	4.60	0.44	4.70	0.21

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

- ・授業内容に関する理論を理解し、その上で実践力(指導力)を身に付けられるようにする。
- ・理論と実践のバランスを取りながら授業を進める。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

- ・特別活動の指導法 ……自信をもって指導できる点に力を入れる。
- ・特別活動の指導法【他学科・再履修】 ……オンデマンドを通して指導法への自信が深められるよう工夫する。
- ・総合的な学習の時間の指導法 ……自信をもって指導できる点に力を入れる。
- ・総合的な学習の時間の指導法【他学科・再履修】 ……オンデマンドを通して指導法への自信が深められるよう工夫する。
- ・ゼミナールⅠ(基礎) ……論文を書くための基礎を身に付けられるようにする。
- ・ゼミナールⅡ(応用) ……個別に応じた指導を充実する。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

- ・特別活動の指導法 ……学習指導要領の内容から焦点化して授業構成を組み立てる。
- ・特別活動の指導法【再履修】 ……オンデマンドを通して基礎的な知識の習得を図るようにする。
- ・総合的な学習の時間の指導法 ……学習指導要領の内容から焦点化して授業構成を組み立てる。
- ・総合的な学習の時間の指導法 ……オンデマンドを通して基礎的な知識の習得を図るようにする。
- ・ゼミナールⅠ(基礎) ……論文を書くための基礎を身に付けられるようにする。
- ・ゼミナールⅡ(応用) ……個別に応じた指導を充実する。

4. 学生へのメッセージ

- ・自らの経験を想起するとともに、教壇に立って授業をするイメージをもつと理解しやすくなる。
- ・学習指導要領解説編に目を通し、予習・復習に取り組むとよい。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

担当授業において、「何ができるようになったのか」を重要視し授業展開を図っている。確実な学習成果の修得を目指し、定期的に理解度を小テストで確認しながら、授業進度を調節している。また、小テストの結果は各個人にフィードバックしている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

能動的に学習し授業に向き合えるようになってもらいたいと考えるために、一方的な授業ではなく、双方向型やグループ学習の授業展開を図り、飽きない授業構成を常に考えているつもりである。成長していく自分を実感できるように努める。多くの受講者が「当該授業に満足あるいはまあまあ満足」と回答してくれたことに関しては非常に喜ばしく思う。

基礎的な基礎柔道整復学、解剖学、生理学の知識の修得に加え、より臨床的な内容についても理解ができたと思う。

また、授業熱意についても多くの学生が認めてくれた事についても同様には嬉しく思う。

反省点として、双方向性の授業内容を更にブラッシュアップする必要性を私自身が認識しているので、今後の改善点とする。

中間アンケートを参考に後半の講義を改善し実施した。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

柔道整復解剖生理学では、人体解剖の知識が必要な部分はスライドを多用し、要点・ポイントの整理には板書中心の授業を展開することにより理解度を深めるよう心がけた。

ゼミ I では資格試験および定期試験対策として、演習問題を適宜取り入れ、教育用の視聴覚教材製品版を使い確実な知識を修得させるよう心がけた。

卒業後、医療現場に就いた場合において、過不足の無いように詳細に授業を行った。

整復学実技では国家試験に出題される必修部分について焦点をあて、確実に理論を理解した上で実技に進めるように学生の修得度合いを図りながら進められた。

4. 学生へのメッセージ

柔道整復師が軟部組織損傷を扱う割合は年々増しており、今や業務の主軸をなすものになっている。各軟部組織損傷に対する正確な知識の修得の必要性は今後増々重要であり、その為には人体の構造と機能を十分に理解しなければ施術に向き合えない。よって、解剖学、生理学の基礎的専門知識を疎かにしてはいけない。

また、柔道整復師が扱える業務範囲外の外傷についても疎かにしてはならず、今後において正確な知識の修得が必要である。

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

健康科 学科

教員氏名

坂本 賢広

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
基礎ゼミナール I [通年]健康科学科	62	61	98.4	3.98	1.16	4.00	1.02	4.00	1.11	3.95	1.10
基礎柔道整復学Ⅱ(骨折)	63	61	96.8	4.62	0.27	4.62	0.27	4.48	0.48	4.59	0.34
関係法規	63	61	96.8	4.52	0.48	4.52	0.38	4.49	0.48	4.57	0.38
基礎柔道整復学Ⅳ(捻挫)	50	49	98.0	4.31	0.58	4.27	0.64	4.18	0.68	4.22	0.75
ゼミナール I (基礎)	11	11	100.0	4.45	0.43	4.55	0.43	4.45	0.61	4.45	0.43
課題研究 I 《通年》	11	11	100.0	4.64	0.41	4.64	0.41	4.55	0.61	4.64	0.41
整復学実技Ⅵ(下肢・固定法Ⅱ)《連続》	63	63	100.0	4.59	0.46	4.51	0.50	4.43	0.66	4.54	0.44
課題研究Ⅱ《通年》	7	7	100.0	4.71	0.20	4.71	0.20	4.71	0.20	4.71	0.20
ゼミナールⅡ(応用)	7	7	100.0	4.71	0.20	4.71	0.20	4.71	0.20	4.71	0.20

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

医療国家資格である柔道整復師は、日常生活で発生する傷害やスポーツによる外傷や障害のみならず内科疾患を患っている可能性を考慮して患者さんを診る必要がある。これは日本国内における三大死亡の原因に悪性新生物や循環器疾患が多くを占めていることから、運動器のケガを伴った内科疾患患者が存在していることを裏付けている。そのため、内科疾患を診るといふより如何にリスクを減らすかといった観点で医療全般の知識が必要になる。そういった背景から、病院で従事する他の医療資格者との連携も必要になってくるであろうことは容易に想像できる。そのため、基礎柔道整復学Ⅳ(捻挫)にて運動生理学の概要を授業内に取り入れ、軟部組織損傷について授業展開を行った。また、整復学実技Ⅵでは国家試験対策に必須の必修問題対策および臨床現場で必要であろう経験的な考えを取り入れて授業を展開した。国家試験対策と臨床現場からの考えを組み合わせる授業を実施した。健康科学科は、医療国家資格である柔道整復師取得を目指しているため、国家試験対策を中心に強い意識を持ってもらい授業を実施している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

今年度後期に担当したすべての授業満足度(20名以上の授業)の平均が4.3を超えていた。柔道整復師免許取得を目指し、医療系学生として医学に興味が出てきたように感じた。
また、本学着任以来、「90分1コマ勝負」という総長のアドバイスを貫く授業展開を心掛けており、わかりやすい授業ができるように意識している。基本的な考え方として、国家試験対策に向けた指導を行い、友人と勉強したり、いつでもわからないことがあれば教員に聞きに来る、質問に来るように指導している。今後も精進して授業を実施していきたいと考える。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

基礎柔道整復学Ⅱ(骨折)は、1年生の履修科目となっており教科書に記載されている医学用語や専門用語などを説明し、復習を重ねて思い返すような授業展開を実施した。また、再度勉強できるようにクラスルームで資料を配信し繰り返し勉強できるようにした。基礎柔道整復学Ⅳ(捻挫)では2年生の履修科目であるが、頭部体幹の軟部組織損傷に対する徒手検査法の項目が多いため、復習を多く取り入れながら、ポイントを伝え覚えるべき項目を繰り返し行った。両科目において4～5回の授業後に小テストを実施して確認作業を行い、評価試験につながるよう「90分1コマ勝負」を念頭に授業を展開した。来年度も復習をメインに思い返す、思い出すような授業を実施していきたいと考えている。整復学実技Ⅳ(上肢・固定法Ⅱ)では上肢の骨折・脱臼、整復学実技Ⅵ(下肢固定法Ⅱ)では、下肢の軟部組織損傷について解剖および総論を改めて思い返しながらい前に学んだ知識の確認を行った。

4. 学生へのメッセージ

医学系分野を学ぶため、「わからない」、「難しい」といった状況になることがほとんどだと思います。まずはわからないものを1つだけわかるように努力していきましょう。その一つ一つの積み重ねが自分の成長に繋がります。1つずつ進んでいくことが一番の近道だと思います。その積み重ねが国家試験合格へと繋がります。影の努力こそ人を成長させますので、前向きに勉強に取り組んでいきましょう。わからなければ、聞きに来てください。お互いに頑張ってください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

健康科

学科

教員氏名

畑島 紀昭

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
柔道整復解剖生理演習Ⅱ	44	43	97.7	4.42	0.38	4.37	0.42	4.30	0.49	4.35	0.37
公衆衛生学Ⅱ	63	63	100.0	4.41	0.69	4.41	0.66	4.32	0.76	4.40	0.72
臨床柔道整復学Ⅰ(骨折Ⅰ)	65	64	98.5	4.63	0.45	4.67	0.28	4.34	0.79	4.58	0.37
整復学実技Ⅳ(上肢・固定法Ⅱ)《連続》	54	54	100.0	4.46	0.32	4.39	0.46	4.33	0.44	4.44	0.32
ゼミナールⅠ(基礎)	12	12	100.0	4.67	0.22	4.58	0.24	4.58	0.24	4.67	0.22
課題研究Ⅰ《通年》	12	12	100.0	4.58	0.41	4.58	0.41	4.50	0.42	4.58	0.41
キャリアデザインⅡ【健康科学科用】	63	63	100.0	4.22	0.87	4.22	0.90	4.19	0.85	4.27	0.96
課題研究Ⅱ《通年》	8	8	100.0	4.50	0.50	4.50	0.50	4.50	0.50	4.50	0.50
ゼミナールⅡ(応用)	8	8	100.0	4.63	0.48	4.63	0.48	4.63	0.48	4.63	0.48

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

国家試験に関係のある科目を担当しているため、教科書を使用し授業を行い国家試験に繋がるように心掛けている。また、他の科目と繋がるような授業を行うようにも心掛けて記憶の定着を図っている。

アクティブラーニングの要素も取り入れるように心掛け、学生間での話し合いを行う時間を作り、記憶の定着を図るようにしている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

柔道整復解剖生理演習Ⅱ…解剖生理学の基本を振り返りながら授業の展開を行い4点以上の評価を得られた。苦手だった学生たちが理解を深めることができたと言っていたが、理解ができないグループも存在していたため全員に伝わるように授業にしていきたい。

公衆衛生学Ⅱ…教科書に沿って国家試験対策を意識した授業展開を行い4点以上の評価を得られた。しかし苦手という学生の声も聞くことがあるため、学びたいと思うように授業にしていきたい。

臨床柔道整復学Ⅰ(骨折Ⅰ)…柔道整復師国家試験でも出題数が多い範囲で、非常に重要な科目である。4点以上の評価を頂いたが、もっとアクティブラーニングを取り入れて記憶の定着を図りたい。

整復学実技Ⅳ(上肢・固定法Ⅱ)…国家試験必修問題の出題項目を実技を用いて学習し、国家試験問題に対応できるような授業を行った。以上のことを学生に何度も伝え、重要性を伝え続けた。4以上の満足度であったため学生のニーズに合う実技授業ができたのではないかと思われる。

キャリアデザインⅡ [健康科学科用]…柔道整復師をいかしたキャリアは接骨院、病院、トレーナー、福祉が主である。その業界で活躍している方から話を聞きキャリアを深めた。興味が有無で受講意識に差を感じたが、シラバスの内容を考えるとの的を得た内容になっていると思う。

ゼミナールⅠ(基礎)、ゼミナールⅡ(応用)…研究や課外活動に参加し様々な経験を積むことが出来た。

課題研究Ⅰ《通年》、課題研究Ⅱ《通年》…研究や課外活動に参加し様々な経験を積むことが出来た。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

柔道整復解剖生理演習Ⅱ…1年生で学んでいる内容であるが、理解できていない学生が多くいる。もっと計画的に復習を行っておくと良いと感じる。

臨床柔道整復学Ⅰ(骨折Ⅰ)、公衆衛生学Ⅱ…国家試験に多く出題される範囲であることからそれなりの難易度の授業になっていると思われる。従って欠席が多い学生は成績が低くなる傾向になる。しっかり授業を聞いてわからないところはその日に解決できるように対策して欲しい。何かあったら聞きに気軽に聞いてくれたら嬉しいです。

整復学実技Ⅳ(上肢・固定法Ⅱ)…整復動作や固定法などは繰り返しやるのが大切だが、基本を守らないで行っている学生もいる。授業内で何度も伝えているが修正されないため、メモなどをしっかりと取ってほしい。

4. 学生へのメッセージ

興味が湧くような楽しい授業を行いたいと考えています。毎年進化していけるように努めて参りますので、皆さんも積極的に授業に参加してください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

リハビリテーション医学Ⅱは、健康科学科のコア科目の一つで柔道整復師として修得すべき必須の科目である。リハビリテーション医学分野における基礎的な知識、特に、1)高齢者や運動器を中心とした疾患別リハビリテーションの流れの概説、2)リハビリテーション医学に関連した社会福祉、障害者スポーツについての理解ができるようになることを目標としている。本授業では、リハビリテーション医学分野で頻繁に遭遇する疾患に対する運動器および高齢化のリハビリテーションについて、病態・評価・リハビリテーションなどを学習する。加えて、リハビリテーションの治療技術やリハビリテーション医学に関連した社会福祉、障害者スポーツについて学ぶ。リハビリテーション医学分野における柔道整復師の役割について学習する。この授業は、実務専門領域ごとの教員3名によりオムニバスで行い、高度な専門知識をわかりやすく講義し、各回の確認テストをくり返し行うことで知識の定着をはかっている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

項目1(注意)=4.42、項目2(関連)=4.33、項目3(自信)=4.31、項目4(満足)=4.34で、評価項目ごとの点数は、すべて4.3以上で概ね良好であった。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

柔道整復師としてリハビリテーション医学に関する最低限の知識を身に付ける必要があり、各授業回ごとに振り返りの確認テストを行い、最終試験で不合格となったものには再試験を実施し、知識をしっかりと身に付けて最終試験に合格するよう指導した。

4. 学生へのメッセージ

リハビリテーション医学は、前期のⅠと後期のⅡに分かれていますが、全体として学んでしっかりと身に付けてください。将来、柔道整復師として傷病回復期にある患者さんや障害のある方々に寄り添っていくために必要不可欠な専門知識です。また、解剖学生理学などの基礎的な医学の学び、そして内科学や整形外科の学びなどの応用が必要になります。しっかりと学びましょう。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私の授業では内発的動機付けを起こすための方法を模索しながらグループでの輪を大切に、授業前の自己学習時間、授業間でのアクティブラーニングを行う事で認知能力と非認知能力が学生の中から気づくことが出来る展開、仕掛けを行っています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

整復学実技Ⅱ(包帯法Ⅱ)では健常者ではイメージがしにくい科目の中、一つ一つ学生のやる気によって前に進むことが出来ました。
臨床柔道整復学Ⅶ(臨床応用)では、事前課題に対して話し合うなどを取り入れる事で、Output、アクティブラーニングを実施しながら授業展開を実施する事が出来た。
ゼミナールⅠ、課題研究Ⅰでは、それぞれが疑問に思う事に対して課題を持ち、調査し、実験を実施する事が出来ました。
ゼミナールⅡ、課題研究Ⅱでは、国家試験に向けての取り組みとして課題に対して取り組むことで課題解決能力の向上が見られた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

各科目において、満足度が4.2以上であり、目標としていた4.5以上には届きませんでした。難しい科目である為に伝えきれなかったのではと考えます。
成績評価に対しては、国家試験に向けて記憶力が必要な中、定期試験を実施しての評価を取り入れているため、妥当な成績評価であったと考える。

4. 学生へのメッセージ

健康科学科では国家試験が最後にある事で、絶対的認知能力、及び人間形成に必要な非認知能力育成の両方が必要になります。
常に勉強が必要な職種の中、基礎学力を身に付ける事で、より柔軟な考えを持つことが出来ると感があります。
難しい教科もあると思いますが、一つ一つ興味を持って取り組んでみて下さい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

社会で活躍するために不可欠な「コミュニケーション能力」「コラボレーション能力」「クリティカルシンキング能力」「創造力」の4つの力を柱に、学生が社会人としての素養と主体性を育み、現場で即戦力となるための授業を展開する。さらに、地域や社会との連携を意識した授業を通して、学生が社会で必要とされる人材へと成長できるよう支援する。また、学生が主体的に学び、楽しみながら成長できる授業を重視している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

授業評価について

後期は実技・実習科目が中心となり、学生が主体的に学べる授業展開ができたと感じている。座学と実技の両方において、学生と教員が互いに学び合う双方向型の授業を常に意識している。昨年度の授業評価アンケートでいただいた貴重な意見を真摯に受け止め、授業内容の改善に努めてきたが、リフレクションペーパーの結果から授業内容をアップデートできたと思われる。今後も、学生一人ひとりの体験や経験を大切に、主体的な学びを最大限に引き出せるような授業づくりを目指していきたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価について

評価に関しては、座学、実技ともに、学生の出席状況を考慮しつつ、各科目の特性に応じて小テスト、中間テスト、最終テスト、課題レポート、実技テストなどを組み合わせた多角的な評価を実施した。評価項目を細分化することで、学生の理解度や習熟度をより的確に把握できたと考えている。今後の課題として、課題内容をさらに工夫、充実させ、各科目の学習目標に沿った、より効果的な内容に改善していきたいと考えている。

4. 学生へのメッセージ

社会に出るにあたり、まず徹底してほしいのは、挨拶、授業への出席、期限や時間の厳守、報連相といった、社会人としての基本的な行動規範です。「当たり前」のことを当たり前でできることこそ、信頼を築き、周囲からの評価を得るための土台となります。その上で、皆さんには主体性と個性を存分に発揮し、自らの考えを積極的に発信してほしいと願っています。失敗を恐れず、トライ&エラーを繰り返すことで、経験という財産を積み重ね、能力を飛躍的に向上させることができるでしょう。「楽しい」授業は、教員と学生の双方向のコミュニケーションから生まれると考えます。共に知恵を出し合い、学び合い、高め合いながら、記憶に残る授業を創り上げていきましょう。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私が授業を組み立てていくうえで最も意識していることは、「新たな発見・学び」です。当たり前のことかもしれませんが、「新たな発見・学び」は大学の授業で最も重要なことであると思いますし、学生の興味関心を引き出させるうえでも有効であると考えています。また、本学の重要なテーマである「非認知能力の育成」にも注力しました。スライドを用いた知識の提供のみではなく、グループワークを取り入れて積極的なコミュニケーションを促し、学生に考えさせることを意識しました。これからも「新たな発見・学び」を軸にした授業づくりを行い、そのなかで「非認知能力の育成」に寄与できればと思います。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

いずれの科目においても、注意、関連、自信、満足の4項目について高い値を実現できたと考えます。ゼミナールについては、応用、基礎ともに卒業研究に向けた内容を展開しました。私個人の研究領域に縛り付けるのではなく、心理学という幅広い領域の中で各自の興味に寄り添った研究を実施させた結果、本評価に反映されたものと考えます。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価の基準については、90点以上=S、80~89=A、70~79=B、60~69=B、~59=Dといたしました。各授業で適切な成績評価を実施できたと考えます。しかし、ゼミナールではS評価が多くなる傾向にあるため、課題の難易度を高くし、真に優秀な学生にSを与えられるように評価のグラデーションを調整できればと考えます。

4. 学生へのメッセージ

大学4年間は本当にあつという間です。時間は有限ですが、使い方は無限です。無意味な時間もたまには必要ですが、ぜひ、大学4年間でしかできない経験や学びに注力してほしいと思います。また、本学が「非認知能力」の育成に力を入れていることはご存じかと思います。非認知能力は確実に社会で求められる能力です。非認知能力育成やジェネリックスキルズはもちろんです。日々の授業や部活、バイト、日常生活の中でもぜひ意識して過ごしてください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

社会人に必要な能力を身に付けるために各科目で「自分を分析する」「どうやったらできるのか」をテーマに授業を展開している。また、「今まで通り」という概念をなくし、常に新しい内容やこれまで学習したことであっても、違った視点から考えることができるような内容を展開している。一方的な授業展開ではなく、学生の実態を捉えることに努め、「どうやったらこの授業内容から、自分のねらいが伝わるだろう。」と自問して常に効果的な授業方法を模索している。今年度はとくに「徹底的なリフレクション」をテーマに掲げ、自身の将来に必要なことを考えつつ、これまでの知識や技能を振り返ったり、分析したりして、やりっぱなしにしない授業づくりを目指している。リフレクションを習慣化できるような仕組みを作り、日常生活においても振り返りながら、日々アップデートできるようにすれば、教科横断的に複数の視点から学べるようになると思う。そのために、学習者が興味をもって学ぶことを前提として、毎時間の講義の中にリフレクションする材料を含めた講義展開を実施し、批判的能力を身に付けられるようにしたいと考えている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

実技科目について、ICTの活用に加え、グループやペアで活動しつつ、「原理」を意識して講義を行った。「なんとなく、こうだから」といった、理由が答えられない知識偏重になってしまうと、応用ができないことをより強く実感した。特に教職を目指している学生の場合、指導方法や関わり方などの思考が知識から得ただけのものとなっている印象を受けた。一般的な知識をいかに「疑問」を持ちながら考えられるかが大きな学習意義であると感じたため、授業の原理(理由)について、そもそもの内容から得られるものとは何か、そのために必要な行動(動作)は何か、などのように基となるものについて考え、その結果、多様な知識・技能に繋がるような学習体制を整えた。その結果、学習者は行動やねらいに対して質問をしても「こういったことが考えられたため、このようにした」など、理由がある行動や分析を行うことができるようになった印象を受けた。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

教職科目においては自身は教育免許のみを取得する学生を担当していたことから「教育実習で困らず、自分の成長に繋がれる程度のレベル」までに引き上がっているかについて評価とした。成績評価においては「教育実習生として良い授業を展開でき、実習先の方と良好な関係を築ける」をS評価とし、A「教育実習生として授業を展開でき、実習先の方と関係を築ける」、B「教育実習生としてなんとか授業を展開でき、実習先の方と最低限の関係を築ける」、C「教育実習生として授業展開は難しいが、実習先の方と関係を築ける」、D「教育実習生として授業展開は難しく、実習先の方とも関係を築くことも難しい」とした。模擬授業を多く取り入れたことにより人前に立って説明したり、教えたりする力は確実に身につけていると考える。

4. 学生へのメッセージ

学生は学びを受けるといって受け身で良い立場でありながら自らすすんで行動しないといけない準社会人の立場という比較的立ち回りが難しい立ち位置にいると思います。両方を器用にできる人はなかなかいないのではないのでしょうか。ですがこう考えてみてください「毎日86,400円使えるとしたら毎日何円使うか」。きっとそのお金を全部使おうと思って、趣味やゲームにお金をかける人がいれば、本を買ったり、旅行したり、はたまた自分磨きをする人もいるでしょう。おそらく「お金を使わない」人はいないと思います。この86,400円というのは「1秒を1円として1日の時間(秒)」です。有名な例え話です。何もしないのはもったいないですよ。つまり、受け身でいい時は必然的にその時間にお金を使いますが、それ以外の時は積極的に何かに時間(お金)を使うことが、1日を充実させるのではないかと思います。もちろん無駄遣いをしてはダメというわけではなく「何にも使わない」ことがないように貴重な大学での時間を過ごしてもらいたいと思います。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

冷たくない厳しさと甘やかさない温かさを基本に授業を進めている。その中で、当たり前のことを当たり前出来る姿勢を重視している。例えば服装・挨拶・提出物等、いけないことはいけない、良いことは良いと学生が理解できる、納得できる内容で指導することを心掛けている。また知識・技術のみではなく、意識の向上をより重視している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

学生の間アンケートを受けて、授業内容を変更して実施したが、やや内容が低下したと思われる。原因は30名を超える学生の授業は、施設の関係もあり満足いく活動が出来ず、学生はやや欲求不満を感じていたと感じた。つまり履修する学生の上限をもっと下げて開講する必要がある。しかしそうすれば受講したいという学生のニーズに合わず、今後の課題としてさらに工夫をしていく必要がある。その中において、学生の最終アンケートでは満足度が比較的高く、安心する結果となった。

全体的には学生・指導者とも概ね満足いく授業が出来たと言える。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

S,A,B,C,Dの評価は適切に判断し評価できたと考える。また学生も評価に関しては率直に受け入れていると思う。

4. 学生へのメッセージ

自己をコントロールすることをより求められている中で、本当に素晴らしい活動が出来たと思います。様々な制限の中で思うような学生生活ではないと思いますが、この経験は必ず、未来の君たちを支えてくれることにつながると確信しています。制限があるからこそ学べる事、制限のある中で学べないこと、非日常的なことが多くありますが、心折れず努力した君たちを心から尊敬します。

次年度もより高い意識で、自己研鑽を続けてください。
天候に左右されたり暑い中だったりしましたがソフトボールお疲れさまでした。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私の授業を通じて、受講した学生にとってプラスになることを一つでも多く伝えること。
授業では学生にとって、わかりやすい授業を心がけ、具体的な事例などを踏まえながら授業を展開することを心がけている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

今回実施された授業評価アンケートにおいて、各科目は概ね高い評価を得ており、特に演習系・実技系科目において学生の満足度が高い結果が得られた。「生理学」は回答率93.6%と高水準ながら、評価の平均値は4.21~4.26と他科目に比べてやや控えめであり、標準偏差も大きめであった。これは、講義形式の特性上、理解度に個人差が生じやすいことが背景にあると考えられる。今後は、補足資料の充実や、授業内での確認問題の導入などを通して、理解の定着を促す工夫が求められる。「バレーボールⅠ(基礎)」は、いずれのクラスにおいても高評価を得ているが、特にPP用クラス(48名回答)では、全項目において平均値が4.73~4.79と非常に高く、標準偏差も低いことから、授業内容が的確で受講者の満足度が非常に高いことが確認された。これは、実技指導の明確さや活動の充実度が評価された結果と考えられる。同じPP用クラス(44名回答)も高評価ではあるが、若干平均値が下がっており、クラス間での指導の一貫性や内容の調整が今後の検討課題となる。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

生理学についてはオンデマンド科目であったことから、事後課題、まとめ課題で成績評価を行った。Classroomや授業動画内で成績評価の方針について説明を行っていたが、成績評価についての問い合わせが1件あった。何度も周知を行ってはいたが、十分ではなかったことが考えられるため、次年度以降は周知方法を考えていきたい。バレーボールⅠについては、到達目標として30秒間の直上パスができるようになることを学生に課した。到達目標としたことで、できない学生は努力をし、全員達成することができた。

4. 学生へのメッセージ

大学の授業は皆さんにとってどうあるべきでしょうか。ただ単位を取って卒業するだけのものになっていませんか。私が担当している科目は、生涯にわたって活かすことができる内容にしたつもりです。授業哲学の項目でも述べた通り、受講した学生にとってプラスになることを一つでも多く教えることが、私の授業方針です。わからないことや意見などがあればいつでも申し出てもらいたいと思います。私も皆さんとともに成長していきたいと思います。

担当:教務課/大学評価・IR室

2024年度後期授業 リフレクション・ペーパー

体育

学科

教員氏名

早田 剛

1. 担当科目と授業評価 ※オムニバス科目を含むすべての科目

担当科目名	履修者数 (履修放棄者除く)	回答数	回答率	項目1(注意)		項目2(関連)		項目3(自信)		項目4(満足)	
				平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差
スポーツアナリティクスⅡ	3	3	100.0	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
運動学	440	414	94.1	4.23	0.63	4.22	0.65	4.18	0.65	4.21	0.64
コンピュータリテラシーⅡ [PP2453組用]	52	48	92.3	4.27	0.70	4.40	0.45	4.33	0.76	4.33	0.76
スポーツアナリティクス実習	2	2	100.0	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.50	0.25
ゼミナールⅠ(基礎)	14	12	85.7	4.92	0.08	5.00	0.00	4.83	0.31	4.92	0.08
ゼミナールⅠ(基礎)	13	10	76.9	4.90	0.09	4.90	0.09	5.00	0.00	4.90	0.09
ゼミナールⅡ(応用)	21	21	100.0	4.95	0.05	4.95	0.05	4.95	0.05	4.95	0.05
教職実践演習(中学校・高等学校)	111	107	96.4	4.53	0.51	4.48	0.62	4.48	0.59	4.44	0.68

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

体育学科の学びは、人と地域を活性化することができます。体育・スポーツを楽しむことをベースに、ICTスキル向上を目指した授業を展開し、日本に10しかない体育学部体育学科の価値を高めたいと考えています。☒

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

項目4(満足)の平均を算出すると、 4.66 ± 0.32 であり、問題ないレベルであった。
運動学については、オンデマンドにて実施した結果、満足度が下がったと考えられた。
また、ゼミナールⅡについては、他のゼミと比べ人数が多かった。しかし、卒業研究に取り組み、満足度が高かったことは、安心している。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

成績評価については、シラバスに記載している内容を初回の授業で説明を行っている。更に成績は、毎回の授業における意見交換や小テスト、授業後レポートの合計で計算しているため、毎回の授業を大事にしないと評価が上がらないようになっている。ぜひ、毎回の授業を大切にしたい。☒

4. 学生へのメッセージ

世の中はVUCAの時代と言われている。受動的な授業態度では、世の中のスピードについていけない。是非主体的に学ぶ姿勢を持って授業に望んで欲しい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

剣道授業は毎授業で説明・覚えることが多く、面白くないと思われやすい競技です。ですが、学生たちに楽しいと感じさせ、どのようにすれば主体的に良い顔で取り組ませることができるかを工夫しながら進めています。ただの授業ですが、大人になってから、ふと思い出してもらえるような記憶に残る時間にしたいと思っております。また、ゼミにおいては、一人一人の成長や変化を見逃すことなく、コミュニケーションを大切に取り組みました。学生側からの会話も増え、こちらが元気をもらうことも多かったように感じております。卒業した学生たちに大変感謝しております。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

良い授業評価をいただき、感謝しております。この結果に甘えずにさらに努力していきたいと思っております。単位取得後に学生たちが充実感を感じられるような授業づくりを今後も意識し、自分自身も成長していきたいと思います。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

実技授業においては授業内で学生たちがよく聞き理解してくれていたおかげで、実技試験の際は安心して進めることができたと感じています。試験で緊張して普段の成果が出せないと不安に思っていた学生もいましたが、堂々とやってきたことを体現する姿に半期ではありますが、成長を感じて嬉しかったです。

4. 学生へのメッセージ

実技授業は人数も限られていおりますので、一つの出会いだと思っております。記憶に残る学生も多くいます。どの授業においても自分自身で学びの量は変わってくると思いますので、大学生活という限られた貴重な時間を授業の中でも大切にしていってほしいなと思います。未来の色を増やしていきましょう。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

多様な考え方を土台にしつつ、豊かな人間性と専門的な知識・技能を身に付け国際的に活躍する意欲のある人を人材育成する。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

実技授業においては、授業目標達成に向けて主体的に取り組むことを実現させる活動内容とすることで、全体的な満足度は高い評価を得られた。また、実技以外の対面授業においては、グループワーク等の活動を取り入れるとともに、個々とのコミュニケーションを重視し、理解を促せたと考えているが、自信については個々による違いが見受けられる。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

・柔道Ⅱについて:柔道Ⅰで基本動作を習得した基礎をもとに、柔道Ⅱでは「自身と相手の身体をコントロールする」という柔道特有の動作習得に焦点を当て、実践的な練習を通じて技術向上を図る授業内容とした。身体能力の差を考慮しつつ、一人ひとりが目標を設定して取り組める授業展開に努めた。しかしながら、健康科学科対象の授業においては、他の授業と比較して満足度が低い結果となった。特に、口頭説明の工夫や動作取得を促進する活動内容に改善の余地があったと認識している。この点が、授業評価結果に影響したものとする。・体育理論について:オンデマンド形式で授業を実施したため、個別対応や各回の学生からの要望に柔軟に応えることに課題が残ったと感じている。・体育社会学について:全体として満足度は高かった。現代社会の課題に焦点を当てた授業設計や、課題内容の工夫、さらにグループ活動を取り入れたことが、学生の理解促進や評価向上に寄与したと考える。

4. 学生へのメッセージ

実技、講義共に皆さんにとって、知的好奇心がくすぐられ新たな発見と言った、学びの多い時間となるよう努めていきます。引き続き頑張ってください。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

講義の中で基礎的な知識を学習するために、学習した内容を自分自身の言葉として言語化することを実践する。そして、クラスメイトとの情報共有を通して学習した内容をアウトプットする習慣を身につけていく。最終的には、学習した内容を小テストやレポート課題を通して、どの程度定着しているのかを確認できるように授業を構成し運営している。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

【トレーニング演習 I (基礎)】

成績の基準は、実技能力の習熟度と授業出席を含む取り組み方で評価を行った。SやAといった評価になった受講生は、授業で得た知識と技能を普段の活動中にも意識して実践した結果だと考える。低評価の受講生は、出席など授業中に集中を仕切れず、実技の要点を十分に理解できていなかったことが考えられる。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

【トレーニング演習 I (基礎)】

2クラスとも満足度が平均4.59であった。今回の受講生は体育学科の学生であり、体育会活動をする者、教員・公務員を目指して取り組んでいる者、受講の目的がそれぞれ異なる集団だったが、受講生にとって今後の体育会クラブでも十分に活かすことができる内容、教員公務員としても授業作りや健康増進に役立つとされる内容だったことが、この評価に繋がっている。

4. 学生へのメッセージ

実技や座学を問わず授業の中では、数々の専門用語が出てくると思います。もちろん、授業中で専門用語についての解説を行っていますが、それをその時に聞くだけでは半分程度の理解で終わってしまうと思います。専門用語を理解するためには、復習の時間にWebや参考書を活用して自分なりに調べを進めることや、自分が取り組んでいる競技など、実践の場面に結びつけてみることで理解が深まっていくと思います。また、学習したことを実践で試してみることもより深い理解に繋がると思います。トレーニング科学に関する多くは、様々な専門用語で説明されることが多いですので、ぜひ上記のような取り組みで、1つでも多くの専門的な知識を蓄積していった欲しいと思います。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

一般教養科目であるコンピュータリテラシーⅡについては、学生にとって課題の難易度が高いことも考慮し、教員学生間はもちろん学生間の教え合い・学び合いのできる授業の展開を実施した。
ゼミナールⅡならびに課題研究においては、最終学年ということもあり、学生の自主的な学びを重要視し、個々が自らの課題を発見し、取り組めるような授業を展開した。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

コンピュータリテラシーⅡは、例年、課題に苦戦する学生が多く、授業評価においても低値を示すことが多かったが、今年度は全学共通で課題の見直しを行ったこともあり、いずれの項目も4点を上回る結果となった。
ゼミナールⅡならびに課題研究においては学生自身の頑張りもあり、高い評価となった。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

いずれの教科も学生の学習意欲に支えられ、履修者全員が単位を取得することができた。なお、コンピュータリテラシーⅡについては、今年度からSAが復活したこともあり、きめ細かな指導が可能となったことも学生の成績アップの一助になったと考える。

4. 学生へのメッセージ

難しい課題に対しても諦めずに取り組むことが、大きな学習成果につながります。1つ1つの科目で得る知識はもちろん役立つものでありますが、それ以上に自ら学ぶ姿勢や態度を身につけていくことが大切だと思います。共に頑張りましょう。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

トレーニング演習、検査測定と評価などの専門の科目授業では、まずは専門知識のインプットを行い、その後、トレーニング指導実践やプログラミングデザイン、動作分析・評価を実際に行うアウトプット型を通して、専門的な指導を経験、身につけていく方針で行った。1年生の基礎ゼミナールでは、将来・社会に必要なベーシックスキルの授業が主でしたが、具体例を出して説明を行うようにしてきた。3, 4年生のゼミナール・卒業研究では主に自分またはグループでの研究発表を主に行い、自身の専門性を高めていってほしい。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

満足度においてトレーニング演習Ⅱ(応用)は今年も2つ平均4.72点と高い点数を維持し、これまでの最高の点数となった。検査測定と評価Ⅱにおいても平均4.74点と高い水準を保てた。専門科目であるため、満足度はもちろん、自信が高まるように学習成果などがわかるように工夫を進めた結果、こちらも4.5以上と高い水準が取れた。3, 4年生のゼミナール(Ⅰ、Ⅱ)では、満足度は高くできた。また、今年は4年生のゼミ論の質(研究レベル)も向上した。3年生の来年度(ゼミナールⅡ)の自信を高めていきたい。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

検査測定と評価Ⅱにおいては、受講態度 30%、課題(予習・復習課題, 最終レポート)70%にて行い、課題に対して十分な学習が認められ、独自性のあるものがSとなり、以降、課題の質の低下や課題未提出のものが減点対象となり、各成績に配当された。トレーニング演習Ⅱにおいては、受講態度50%、課題(指導実践・振り返りレポート含む)50%にて行い、特に指導実践・振り返りレポートにおいて、外部にて指導しても通ずると認められるものがSとなり、以降、課題の質の低下や課題未提出のものが減点対象となり、各成績に配当された。ゼミナールⅡでは、授業への取組50%、課題 50%にて行い、ゼミ論文提出は必須とし、学会発表できるレベルをSとして、以降、質の低下で減点対象とした。ゼミナールⅠでは、ゼミナールⅡと評価方法は同じで、特に授業における質問や貢献度とともに、ゼミ論文に向けての準備が十分に達した場合Sとして評価を行った。

4. 学生へのメッセージ

予習、復習が非常に多く、大変だったと思いますが、アクティブラーニングの方が学習が身に付くと思いますので、引き続き頑張っていってほしい。最後に、大切なことは授業を楽しむことです。今後もぜひ、様々な授業を楽しみながら参加してみてください。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

私が授業で大切にしていることは、学生が自ら意欲的に学ぶ姿勢を導き出せるようにすることです。この授業は何のためにやるのか、目的意識を持たせることを大事にしています。また、一方的に講義をするのではなく、意見交換ができるように、グループワーク・発表の場面を作り、お互いが刺激し合い、相乗効果が生まれるようにすることを心がけています。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

『コンピュータリテラシーⅡ』では、毎時間の内容を覚え、総合的に理解するのが難しかったようで、復習を兼ね次の学習に進むようにすることが課題となりました。
『ゼミナールⅠ』では、卒業論文、ゼミ論文に向けての基礎的な学習を行ないましたが、しっかりとその意義を説明し、理解を促したいと思います。
『スポーツ相談の実際』では、ワークシートを基にカウンセリングできるように準備しましたが、もっと具体的な補足説明が必要だと思いました。
『ゼミナールⅡ』では、卒業論文、ゼミ論文に向け、学生の意識が高まり、主体性が見られ、授業評価につながったと思います。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

『コンピュータリテラシーⅡ』では、バディシステムを活用し、一定の成績評価につながり、成果が見られました。
『ゼミナールⅠ』では、全員が卒業論文、ゼミ論文に向けての基礎的な知識や論文検索方法を身に付けることができたと思います。
『スポーツ相談の実際』では、多くの学生がスポーツ相談に必要な知識や技法を身に付けることができましたが、一部主体的に取り組めなかった学生の評価は低くなりました。全員が主体的に取り組むことができるように、さらに動機づけをしっかりとしていきたいです。
『ゼミナールⅡ』では、卒業論文、ゼミ論文を最後までしっかりと完成させる責任感が高まり、論文をまとめ、よい成績につながりました。

4. 学生へのメッセージ

学生の皆さんのためになる授業ができるように、これからも努力します。
授業ではGoogle クラブルームから意見や感想、要望等をお聞きしますので遠慮なく記入してください。
皆さんの声が励みにもなり、反省にもなります。
よろしくお願いします。

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

卒業後に大学の学びが生きるよう、例え嫌われようと学生を甘やかすことなく厳しく指導していくことを考えて授業を行っている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

概ね高い評価をいただけたことは良かったと思っている。ゼミ活動は研究に興味を持つ学生が少なく運用が難しいと年々感じてはいるが、少しでも研究に興味を持ってもらえるよう、探求学習を多く取り入れる工夫をしている。また、調べたものをまとめ、プレゼンテーションすることを繰り返し、就職活動や社会に出るからに生きるような取り組みを行っている。

スポーツのリスクマネジメントは2024年度からこれまでのオンデマンドから対面へと変更になり、かつ教科書が必須ということで受講者の数が減り、また担当していただく教員の皆さんの負担も増えることとなったが、特に教職を志す学生にとってはいい学びの機会になっていると感じている。対面でかつテストがあり、学生にとっても負担が多い内容ではあったと思うが、授業評価が高かったことから学生にとっても有意義な学びとなっていることが伺える。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

明確な基準を持って成績評価を行なったので、学生からの異議申し立てや問題もなく終えることができたと感じている。

4. 学生へのメッセージ

学生生活の4年間は社会に出ていく前の最後の学びの場となるので、楽な方へと流れることなく、しっかりと学ぶ姿勢を持って学業に取り組んで欲しい。

担当:教務課/大学評価・IR室

2. 授業のリフレクション

1. 私の授業哲学(または授業方針)

日常生活や競技生活での疑問や悩みなどを学習内容を通じて解決できるような授業を展開している。大学での授業は学んだことを知識で留めず、実践に移すことが必要である。そのためにも主体的に学ぶことや復習をしっかりと行うことに重点を置いている。

2. 科目別の振り返り ※授業評価に対して

・スポーツ栄養学:競技と食事・栄養の関係を結びつけることによって自身の生活に落とし込み、競技に役立ててもらうように授業内容を工夫した。その結果、比較的高い満足度を得ることができた感じている。

・スポーツ栄養学実習:2年次後期のスポーツ栄養学の知識を活かし、3年次通年でより実践的な内容で授業を行っている。普段は行う機会の少ない栄養計算の手法や献立作成について学んでもらい自身の日常生活に役立つよう授業を展開したことから非常に高い満足度を得たと感じている。

3. 科目別の振り返り ※成績評価に対して

・スポーツ栄養学:授業態度および定期試験において成績評価を行っている。定期試験では知識を問う問題に加えて、論述にて自身の経験も踏まえて記述できる問題を交え評価することで公平な評価を行っていると考えている。

・スポーツ栄養学実習:課題提出やプレゼン発表等にて成績評価を行っている。自身の食生活の振り返り等に関して意識できたことや改善点をポイントを押さえてプレゼンできているか評価することで公平な評価を行っていると考えている。

4. 学生へのメッセージ

スポーツ栄養学では、生理学など他の学問と関連する内容も踏まえ、科学的な知見を紹介しながら伝えました。自身の競技生活やトレーナー活動のみならず、健康増進にも役立つ分野のため、今後も学習を続け実践してもらいたいと思います。